

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг.

ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.



В Центральном Комитете КПСС
Политбюро и Секретариат ЦК КПСС

В Центральной Контрольной
Комиссии КПСС
Президиум ЦКК КПСС

XXVIII съезд КПСС —
документы и материалы:
о бюджете КПСС;
ответы членов и кандидатов
в члены Политбюро, секретарей
ЦК на вопросы делегатов;
документы
«Демократической платформы в КПСС»

Информация и хроника:
новые общественно-политические
организации, партии и движения;
кадровые перемены

Ответы на вопросы читателей:
вооруженное националистическое
подполье в Эстонии в 40—50-х гг.;
членские взносы в компартиях
Франции, Великобритании, США

Почта ЦК КПСС:
письма в адрес XXVIII съезда

Из архивов партии:
деятельность ЦК партии
в январе 1920 г.;
«Сталин и пролетарская
диктатура» — платформа группы
М. Н. Рютина (начало);
документы из истории
Великой Отечественной
войны (июль 1941 г.)

8

1990

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

В 1991 году «Известия ЦК КПСС» предполагают публиковать:

— в рубриках **«В Центральном Комитете КПСС»**, **«В Центральной Контрольной Комиссии КПСС»** — стенограммы пленумов ЦК и ЦКК КПСС, постановления руководящих органов партии с аналитическими записками и подготовительными материалами, репортажи с заседаний, статьи и интервью членов партийного руководства

— в рубриках **«В комиссиях ЦК КПСС»**, **«В отделах ЦК КПСС»** — отчеты с заседаний комиссий, результаты проверок выполнения принятых решений, записки по итогам командировок

— о перестройке партии, об опыте овладения политическими методами руководства, о работе фракций коммунистов в Советах расскажут материалы новых рубрик **«КПСС на путях обновления»**, **«Кадры КПСС»**, **«Партия и Советы»**, **«Национальная политика КПСС»**

— в рубрике **«Общественно-политические движения и партии: позиция КПСС»** журнал будет информировать о новых политических партиях и общественных движениях, рассказывать об опыте взаимоотношений и взаимодействия с ними

— ответы на актуальные вопросы общественно-политической жизни — такова тематика рубрики **«По просьбе читателей «Известий ЦК КПСС»**

— наряду с традиционными обзорами писем в ЦК партии рубрика **«Почта ЦК КПСС»** будет содержать анализ почты из отдельных регионов страны и ответов на письма

— **«Ответ политическому оппоненту»** — таково название новой рубрики журнала, авторами которой будут члены ЦК, руководители партии

В разделе **«Из архивов партии»** в 1991 году готовятся к публикации:

— *Новые документы и автографы В. И. Ленина, неизданные воспоминания М. И. Ульяновой о болезни и кончине Владимира Ильича*

— *Стенограммы пленумов ЦК и ЦКК партии:*

«ЦК в январе 1924 года» (пленумы ЦК 14—15 и 22 января 1924 г.)

«Как исключали из партии Троцкого» (июль — август и октябрь 1927 г.)

«Бухарин перед партийным судом» (февраль — март 1937 г.)

«Дело Берия» (июль 1953 г.)

«Об антипартийной группе Маленкова, Кагановича, Молотова» (июнь 1957 г.)

«Опала маршала Жукова» (октябрь 1957 г.)

«Отставка Хрущева» (октябрь 1964 г.)

— *Письма из архива:*

«Письма перед расстрелом» (письма Сталину от Бухарина, Енукидзе, Зиновьева, Каменева, С. В. Косиора, Крестинского, Лозовского, Пятакова, Постышева, Пятницкого, Радека, Рыкова, Рудзутака, Сокольников и других репрессированных коммунистов)

«Сталин и Шолохов», «Сталин и Пастернак», «Сталин и Булгаков» — истории взаимоотношений в письмах и документах

— *Тематические подборки архивных документов:*

«Партийные дискуссии 20-х годов»

«Из истории коллективизации»

«Из истории Великой Отечественной войны»

«Как создавалось советское ядерное оружие»

«Дискуссия о генетике»

«Когда возникла идея экономической реформы»

Информационно-издательская группа
Общего отдела ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ ЦК КПСС

Информационный
ежемесячный
журнал

8 (307) август 1990

ИЗДАВАЛИСЬ В 1919-29 гг. ВОЗОБНОВЛЕНЫ В 1989 г.

Редакционный совет
журнала:

В. А. ИВАШКО,
заместитель
Генерального
секретаря ЦК КПСС

Б. К. ПУГО,
Председатель
ЦКК КПСС

А. С. ДЗАСОХОВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

О. С. ШЕНИН,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

Г. И. ЯНАЕВ,
член Политбюро,
секретарь ЦК КПСС

В. И. БОЛДИН,
член ЦК КПСС,
заведующий
Общим отделом
ЦК КПСС

Н. Е. КРУЧИНА,
член ЦК КПСС,
управляющий делами
ЦК КПСС

Г. Л. СМЕРНОВ,
директор Института
марксизма-ленинизма
при ЦК КПСС

СОДЕРЖАНИЕ

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

В Центральном Комитете КПСС. (Информация за июль 1990 г.) 3

ПОЛИТБЮРО и СЕКРЕТАРИАТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

Состав Политбюро и Секретариата ЦК КПСС 7
Краткие биографии членов Политбюро ЦК КПСС, секретарей ЦК КПСС, членов Секретариата ЦК КПСС. Интервью членов Политбюро ЦК КПСС 8

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС
О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС от 11 июля 1988 года и 5 января 1989 года по вопросам реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30-40-х и начале 50-х годов. 7 июля 1990 г. Записка КПК при ЦК КПСС 62
Об изменении порядка зачисления и распределения аспирантов Академии общественных наук при ЦК КПСС. 7 июля 1990 г. Записка Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС 65
О постановлении ЦК КПСС «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи города Якутска» от 5 мая 1986 года. 10 июля 1990 г. Записка отделов ЦК КПСС 66

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КПСС

В Центральной Контрольной Комиссии КПСС 69

ПРЕЗИДИУМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КПСС

Состав Президиума ЦКК КПСС 71
Краткие биографии членов Президиума ЦКК КПСС 72

ИЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
КОМИТЕТА КПСС
Москва

XXVIII СЪЕЗД КПСС: ДОКУМЕНТЫ и МАТЕРИАЛЫ

О документах, врученных делегатам съезда	89
О бюджете КПСС. О собственности КПСС. Информация для делегатов XXVIII съезда КПСС	91
Ответы на вопросы, поступившие Н. И. Рыжкову по его отчету XXVIII съезду КПСС	99
Ответы членов Политбюро, кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК партии на вопросы делегатов XXVIII съезда КПСС	119
Информация о составе партийных работников, избранных делегатами XXVIII съезда КПСС	128
Документы II Всесоюзной конференции «Демократической платформы в КПСС». 16—17 июня 1990 г.	129
Экспресс-информации социологической службы «Съезд»	133

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Новые общественно-политические организации, партии и движения	145
Кадровые перемены	
Изменения в составе первых секретарей партийных комитетов	162
Выборы секретарей партийных комитетов	162

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «ИЗВЕСТИЙ ЦК КПСС»

О государственной монополии внешней торговли	164
Вооруженное националистическое подполье в Эстонии в 40—50-х гг.	166
О членских взносах в компартиях Франции, Великобритании, США	178

ПОЧТА ЦК КПСС

О телеграммах и письмах трудящихся, адресованных XXVIII съезду КПСС	179
---	-----

Читатель о журнале

183

ИЗ АРХИВОВ ПАРТИИ

Деятельность Центрального Комитета партии в документах (события и факты). 3—31 января 1920 г.	185
Платформа «Союза марксистов-ленинцев» («Группа Рютина»). Сталин и кризис пролетарской диктатуры (начало)	200
Из истории Великой Отечественной войны. 19—30 июля 1941 г.	208
Вопрос НКО. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б). 19 июля 1941 г.	208
Письмо летчиков Зорина, Гупала, Макарова И. В. Сталину. 19 июля 1941 г.	208
Об оккупационном режиме и развитии партизанского движения. Записка П. К. Понамаренко И. В. Сталину. 19 июля 1941 г.	209
Боевые действия под г. Смоленском. Запись переговоров по прямому проводу И. В. Сталина с С. К. Тимошенко. 20 июля 1941 г.	211
О подготовке контрнаступления в районе г. Смоленска. Запись переговоров по прямому проводу И. В. Сталина и Г. К. Жукова с С. К. Тимошенко. 20 июля 1941 г.	212
Опыт первого месяца войны с Германией. Доклад командования Южного фронта. 21 июля 1941 г.	213
О ходе эвакуации из Белоруссии. Докладная записка ЦК КП(б) Белоруссии и СНК БССР. 22 июля 1941 г.	215
Налет немецкой авиации на Московский Кремль. Донесение коменданта Московского Кремля Н. К. Спиридонова. 22 июля 1941 г.	217
О результатах налета вражеской авиации на гор. Москву в ночь с 21 на 22 июля 1941 г. Донесение начальника Управления НКВД г. Москвы и Московской области М. И. Журавлева. 22 июля 1941 г.	219
Телеграмма из Сыктывкара. 23 июля 1941 г.	220
Вывоз хлеба из прифронтовых районов. Справка Сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б). Не позднее 26 июля 1941 г.	220
Письмо лейтенанта А. Н. Козлова И. В. Сталину. 30 июля 1941 г.	222



В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

(Информация за июль 1990 г.)

В июле сложил свои полномочия Центральный Комитет КПСС, избранный XXVII съездом партии. В предыдущих номерах «Известия ЦК КПСС» подробно информировали о той многоплановой работе, которую проводили ЦК КПСС, его Политбюро и Секретариат по подготовке XXVIII съезда советских коммунистов.

13 июля 1990 г. XXVIII съезд КПСС избрал новый Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза в составе 412 членов ЦК КПСС. Съезд решил не избирать кандидатов в члены ЦК КПСС.

Избранные съездом Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко одновременно выбраны и членами ЦК КПСС.

Выборы других членов Центрального Комитета были проведены по двум спискам. Список № 1, по которому избраны 311 членов ЦК КПСС, сформировался по квотному принципу: в него были включены по 5 кандидатов от каждой компартии союзной республики, кроме того, каждая республиканская, краевая и областная партийная организация могла внести свои кандидатуры из расчета один кандидат от ста тысяч коммунистов, но не менее одного кандидата от парторганизации. В соответствии с определенной по этому списку квотой в состав ЦК КПСС были выдвинуты партийными организациями РСФСР 124 кандидатуры, Украины — 40, Белоруссии — 12, Узбекистана — 18, Казахстана — 22, Грузии — 11, Азербайджана — 10, Литвы — 6, Молдавии — 7, Латвии — 7, Киргизии — 8, Таджикистана — 10, Армении — 7, Туркменистана — 9, Эстонии — 6, парторганизациями Советской Армии и Военно-Морского Флота — 11, парторганизациями Пограничных войск КГБ СССР — 1, парторганизациями Внутренних войск МВД СССР — 1, парторганизациями советских учреждений за границей — 1. Список № 2, по которому избраны 99 членов ЦК КПСС, был предложен по согласованию с Советом представителей делегаций (в количестве 85 человек), а затем дополнен при рассмотрении на съезде.

Центральный Комитет КПСС, избранный XXVIII съездом партии, в сравнении с ЦК предыдущего созыва серьезно обновился по составу и заметно «помолодел» — средний возраст членов ЦК около 49 лет (средний возраст членов и кандидатов в члены ЦК КПСС, избранных XXVII съездом партии, составлял на момент их избрания более 58 лет). В составе ЦК возросло представительство местных и первичных парторганизаций, значительно больше стало рабочих, колхозников, специалистов, ученых, деятелей культуры. Ниже приводятся более подробные статистические данные, характеризующие новый состав ЦК КПСС.

По роду занятий:

- рабочие — 97 (23,5 проц.), в т. ч. рабочие совхозов — 17 (4,1 проц.);
- рядовые колхозники — 9 (2,2 проц.);
- работники науки, высших учебных заведений, просвещения, культуры, искусства и здравоохранения — 47 (11,4 проц.);
- работники печати и других средств массовой информации — 8 (1,9 проц.);
- руководители и специалисты промышленности — 13 (3,2 проц.);
- руководители и специалисты колхозов, совхозов, сельхозпредприятий — 12 (2,9 проц.);
- партийные работники (всего) — 160 (38,8 проц.), в том числе: секретари ЦК — 7 (1,7 проц.), работники аппарата ЦК КПСС — 10 (2,4 проц.), первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии — 87

(21,1 проц.), вторые секретари и секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии — 17 (4,1 проц.), первые секретари горкомов и райкомов партии — 11 (2,7 проц.), секретари первичных партийных организаций (освобожденные) — 26 (6,3 проц.);

— руководящие работники Верховных Советов СССР, союзных и автономных республик, председатели краевых и областных Советов народных депутатов (не совмещающие должностей) — 8 (1,9 проц.);

— руководящие работники Совета Министров СССР, союзных и автономных республик, председатели край(обл)исполкомов — 15 (3,6 проц.);

— министры, председатели госкомитетов СССР, руководители республиканских ведомств — 17 (4,1 проц.);

— дипломатический работник — 1 (0,2 проц.);

— профсоюзные и комсомольские работники — 3 (0,7 проц.);

— работники общественных организаций (кроме работников профсоюзных и комсомольских органов) и творческих союзов — 5 (1,2 проц.);

— военнослужащие Вооруженных Сил СССР — 17 (4,1 проц.).

В новом составе ЦК КПСС 33 женщины (8,0 проц.). Представлены 34 национальности.

По возрасту: до 30 лет включительно — 4 (1,0 проц.), от 31 до 35 лет — 23 (5,6 проц.), от 36 до 40 лет — 51 (12,4 проц.), от 41 до 45 лет — 65 (15,8 проц.), от 46 до 50 лет — 71 (17,2 проц.), от 51 до 55 лет — 107 (26,0 проц.), от 56 до 60 лет — 69 (16,7 проц.), от 61 до 65 лет — 17 (4,1 проц.), от 66 до 70 лет — 3 (0,7 проц.), старше 70 лет — 2 (0,5 проц.).

По партийному стажу: до 5 лет включительно — 17 (4,1 проц.), от 6 до 10 лет — 30 (7,3 проц.), от 11 до 15 лет — 51 (12,4 проц.), от 16 до 20 лет — 67 (16,3 проц.), от 21 до 25 лет — 63 (15,3 проц.), от 26 до 30 лет — 101 (24,5 проц.), от 31 до 35 лет — 54 (13,1 проц.), от 36 до 40 лет — 19 (4,6 проц.), от 41 до 45 лет — 6 (1,5 проц.), от 46 до 50 лет — 4 (1,0 проц.).

По образованию: неполное среднее — 5 (1,2 проц.), общее среднее — 48 (11,7 проц.), среднее специальное — 44 (10,7 проц.), незаконченное высшее — 6 (1,5 проц.), высшее — 309 (75,0 проц.). В составе ЦК 11 академиков и 8 членов-корреспондентов Академии наук СССР, 11 академиков и членов-корреспондентов отраслевых академий СССР и академий наук союзных республик, 55 докторов наук и 59 кандидатов наук. 93 члена ЦК (22,6 проц.) имеют высшее партийно-политическое образование.

103 члена ЦК КПСС (25,0 проц.) являются народными депутатами Союза ССР, 46 (11,2 проц.) — народными депутатами союзных республик, 11 (2,7 проц.) — народными депутатами автономных республик.

26 членов ЦК удостоены званий Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда, 33 — лауреата Ленинской, Государственных премий.

В составе Центрального Комитета КПСС — 348 товарищей (84,5 проц.), которые впервые избраны в центральный выборный орган партии. В прежний состав ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС входили 64 члена нынешнего ЦК (15,5 проц.), в том числе 47 были членами ЦК КПСС (В. Г. Афонин, В. В. Бакатин, О. Д. Бакланов, А. И. Березин, В. И. Болдин, И. С. Болдырев, А. В. Власов, А. И. Вольский, А. Н. Гиренко, М. С. Горбачев, В. В. Григорьев, В. А. Ивашко, В. В. Карпов, С. В. Колпаков, В. А. Коптюг, Н. Е. Кручина, В. А. Крючков, В. А. Купцов, Ю. И. Литвинцев, А. И. Лукьянов, П. К. Лучинский, А. А. Малофеев, Н. И. Мальков, Ю. А. Манаенков, Г. И. Марчук, А. М. Масалиев, Ю. Д. Маслюков, В. А. Масол, К. Махамов, Н. А. Назарбаев, М. Ф. Ненашев, С. А. Ниязов, Г. В. Новожилов, Е. Н. Парубок, Б. Е. Патон, А. Н. Плеханов, И. К. Полозков, А. Ф. Пономарев, Н. И. Рыжков, И. С. Силаев, Е. Е. Соколов, Е. С. Строев, В. М. Фалин, И. Т. Фролов, Э. А. Шеварднадзе, Г. А. Ягодин, Д. Т. Язов), 10 были кандидатами в члены ЦК КПСС (А. С. Ефимов, А. С. Камай, В. М. Лукьяненко, С. Мамаரசулов, Е. М. Подольский, Г. А. Посибеев, И. Хаев, Л. И. Хитрун, В. В. Чикин, Г. Ч. Ширшин), 7 были членами ЦРК КПСС (З. Бейшекеева, А. Джумагулов, Н. А. Моисеев, Т. Н. Рзаева, А. В. Сторожук, М. А. Ульянов, Л. И. Швецова).

До избрания нового состава Центрального Комитета и его руководящих органов продолжали функционировать Политбюро и Секретариат ЦК КПСС прежнего состава, осуществляя руководство оперативной работой ЦК КПСС. В этот период были приняты, в частности, постановления Секретариата «О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС от 11 июля 1988 года и 5 января 1989 года по вопросам реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов» и «О постановлении ЦК КПСС «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи города Якутска 5 мая 1986 года», «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС «О дополнительных мерах по улучшению условий

жизни ветеранов войны и труда» от 12 мая 1988 года», «Об усиливающих тенденциях коммерциализации культуры и мерах по их преодолению», «О передаче ЦК ВЛКСМ молодежных и детских изданий, находящихся в составе издательств партийных органов», «Об изменении порядка зачисления и распределения аспирантов АОН при ЦК КПСС».

В дни работы XXVIII съезда КПСС состоялся ряд встреч руководителей ЦК партии с делегатами съезда. Среди них — встречи М. С. Горбачева с первыми секретарями ЦК компартий союзных республик, с первыми секретарями райкомов и горкомов партии, с секретарями первичных партийных организаций, и — вместе с Н. И. Рыжковым — с рабочими и колхозниками; встреча Н. И. Рыжкова и А. И. Лукьянова с делегатами съезда от Компартии Литвы (КПСС). В пресс-центре XXVIII съезда КПСС руководители Центрального Комитета регулярно информировали советских и зарубежных журналистов о ходе съезда, шедших на нем дискуссиях, содержании принимаемых съездом решений.

13—14 июля 1990 г. состоялся первый, организационный Пленум ЦК КПСС, избранного XXVIII съездом партии. Тайным голосованием на Пленуме были избраны Политбюро и Секретариат ЦК КПСС. В соответствии с новым Уставом КПСС в состав Политбюро входят Генеральный секретарь ЦК КПСС, его заместитель и первые секретари ЦК компартий союзных республик. Численный состав Политбюро определяется Пленумом ЦК. Июльский Пленум ЦК решил не избирать кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Членами Политбюро ЦК КПСС избраны М. С. Горбачев, М. М. Буржасов, Г. Г. Гумбаридзе, С. И. Гуренко, А. С. Дзасохов, В. А. Ивашко, И. А. Каримов, П. К. Лучинский, А. М. Масалиев, К. Махкамов, В. М. Мовсисян, А. Н. Муталибов, Н. А. Назарбаев, С. А. Ниязов, И. К. Полозков, Ю. А. Прокофьев, А. П. Рубикс, Г. В. Семенова, Э.-А. А. Силлари, Е. Е. Соколов, Е. С. Строев, И. Т. Фролов, О. С. Шенин, Г. И. Янаев.

На июльском Пленуме ЦК секретарями ЦК КПСС избраны О. Д. Бакланов, Б. В. Гидаспов, А. Н. Гиренко, А. С. Дзасохов, В. А. Купцов, Ю. А. Манаенков, Г. В. Семенова, Е. С. Строев, В. М. Фалин, О. С. Шенин, Г. И. Янаев. Впервые после 20-х гг. Пленум ЦК учредил статус членов Секретариата ЦК КПСС, ими стали В. В. Анискин, В. А. Гайворонский, И. И. Мельников, А. И. Тепленичев, Г. Тургунова.

Пленум избрал члена Политбюро ЦК КПСС И. Т. Фролова главным редактором газеты «Правда». (Краткие биографии членов Политбюро и Секретариата ЦК КПСС публикуются в журнале. Краткие биографии других членов ЦК КПСС будут напечатаны в следующем номере.)

Большинство членов Политбюро и Секретариата ЦК КПСС (29 из 35, или 83 проц.) впервые избраны в руководящие органы Центрального Комитета партии. В прежний состав Политбюро и Секретариата ЦК КПСС входили 6 товарищей: М. С. Горбачев, В. А. Ивашко, Е. С. Строев, И. Т. Фролов, О. Д. Бакланов, А. Н. Гиренко, Ю. А. Манаенков.

На июльском Пленуме ЦК КПСС обсуждался вопрос о распределении обязанностей между секретарями ЦК по направлениям деятельности Центрального Комитета. Как известно, в соответствии с новым Уставом партии Секретариатом ЦК КПСС руководит заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, ему же поручено в настоящее время курировать вопросы социально-экономической политики. Было внесено предложение поручить заниматься вопросами идеологии А. С. Дзасохову, вопросами партийного строительства и кадровой работы — О. С. Шенину и Ю. А. Манаенкову, вопросами женского движения — Г. В. Семеновой, вопросами аграрной политики — Е. С. Строеву, вопросами международных связей партии — Г. И. Янаеву и В. М. Фалину, вопросами межнациональных отношений — А. Н. Гиренко, вопросами связей с общественно-политическими организациями и движениями — В. А. Купцову, вопросами работы парторганизаций оборонного комплекса — О. Д. Бакланову. Член Политбюро ЦК КПСС Ю. А. Прокофьев остается одновременно первым секретарем Московского горкома партии, а секретарь ЦК КПСС Б. В. Гидаспов — первым секретарем Ленинградского обкома партии.

Политбюро ЦК КПСС рассмотрело вопросы, связанные с итогами XXVIII съезда КПСС и задачами по выполнению его решений.

Политбюро считает исключительно важным безотлагательно развернуть широкую пропаганду итогов съезда, раскрыть принципиальную важность его документов для стабилизации политической обстановки в стране. В соответствии с поручением, данным съездом, к пропаганде и разъяснению его решений привлекаются все делегаты XXVIII съезда КПСС. Признаны нужными систематические выступления членов Политбюро, секретарей и членов ЦК КПСС в печати, по радио и телевидению, их поездки на места, встречи в трудовых коллективах и первичных партийных организациях.

Принято решение провести в сентябре—октябре 1990 г. Пленум ЦК КПСС, на котором будут рассмотрены задачи, вытекающие из решений XXVIII съезда партии, в частности обсуждены предложения по совершенствованию методов и форм деятельности вновь избранного состава ЦК, комиссий ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики.

В постановлении обращено особое внимание партийных комитетов на необходимость организованного завершения до ноября 1990 г. отчетно-выборной кампании в партии. Важно добиться, чтобы съезды и конференции способствовали перестройке деятельности партийных организаций на базе нового Устава КПСС и Программного заявления съезда, действительному утверждению в КПСС новых демократических норм внутрипартийной жизни.

Коммунистам, работающим в органах государственной власти, в Совете Министров СССР, научных учреждениях, средствах массовой информации, поручено усилить разъяснительную работу, связанную с переходом к рынку, этапами его осуществления, стремиться к тому, чтобы каждый неясный вопрос получил обстоятельное освещение.

Секретариату ЦК КПСС поставлена задача организовать работу по выполнению резолюций, принятых XXVIII съездом КПСС по вопросам экономической, аграрной, молодежной, военной политики, образования, науки и культуры, межнациональных отношений, о средствах массовой информации КПСС. Признано необходимым позицию съезда, изложенную в этих документах, официально довести до соответствующих государственных и хозяйственных органов.

Решено незамедлительно начать работу по подготовке новой Программы КПСС.

28 июля под председательством М. С. Горбачева состоялось первое заседание Секретариата ЦК КПСС. Рассмотрен вопрос о практической работе партийных организаций по претворению в жизнь решений XXVIII съезда КПСС и выработан план связанных с этим первоочередных пропагандистских и организационных мероприятий. Сообщение по этому вопросу сделал А. С. Дзасохов. На заседании шла речь о подготовке к проведению второго этапа Учредительного съезда Компартии РСФСР. Об этом доложил И. К. Полозков. Информацию об отношении к инициативам и акциям, осуществляемым различными общественно-политическими организациями и движениями, сделал В. А. Купцов. Секретариат ЦК поддержал предложение о создании юридических служб в партийных комитетах и подведомственных им организациях. Одобрены направляемые в партийные комитеты разъяснения положений нового Устава КПСС, касающихся приема в партию и добровольного выхода из нее.

25 июля состоялось открытие пресс-центра ЦК КПСС, который будет работать на постоянной основе, регулярно информировать журналистов о деятельности высших органов партии. Перед советскими и зарубежными журналистами выступил А. С. Дзасохов, который ответил на многочисленные вопросы.

Постановлением Секретариата ЦК КПСС от 3 августа 1990 г., которое подписал М. С. Горбачев, утвержден новый состав Редакционного совета журнала «Известия ЦК КПСС». В него вошли В. А. Ивашко, Б. К. Пуго, А. С. Дзасохов, О. С. Шенин, Г. И. Янаев, В. И. Болдин, Н. Е. Кручина, Г. Л. Смирнов.



ПОЛИТБЮРО И СЕКРЕТАРИАТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

14 июля 1990 г. первый после XXVIII съезда партии Пленум ЦК КПСС избрал Политбюро и Секретариат ЦК КПСС. В соответствии с новым Уставом КПСС Пленум ЦК определил численный состав Политбюро в 24 члена Политбюро, включая избранных съездом Генерального секретаря ЦК КПСС и его заместителя, а также первых секретарей ЦК компартий союзных республик. Пленум решил не избирать кандидатов в члены Политбюро, учредил институт членов Секретариата ЦК КПСС.

В этом номере публикуются краткие биографии и портреты членов Политбюро ЦК КПСС, секретарей ЦК КПСС и членов Секретариата ЦК КПСС.

В дополнение к этим биографическим справкам корреспонденты журнала задали некоторые вопросы членам Политбюро ЦК КПСС. Полученные ответы помещаются вместе с публикуемыми биографиями.

ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

ГОРБАЧЕВ М. С. — Генеральный секретарь ЦК КПСС

ИВАШКО В. А. — заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС

БУРОКЯВИЧУС М. М., ГУМБАРИДЗЕ Г. Г., ГУРЕНКО С. И., ДЗАСОХОВ А. С., КАРИМОВ И. А., ЛУЧИНСКИЙ П. К., МАСАЛИЕВ А. М., МАХКАМОВ К., МОВСИСЯН В. М., МУТАЛИБОВ А. Н., НАЗАРБАЕВ Н. А., НИЯЗОВ С. А., ПОЛОЗКОВ И. К., ПРОКОФЬЕВ Ю. А., РУБИКС А. П., СЕМЕНОВА Г. В., СИЛЛАРИ Э. -А. А., СОКОЛОВ Е. Е., СТРОЕВ Е. С., ФРОЛОВ И. Т., ШЕНИН О. С., ЯНАЕВ Г. И.

СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС

ГОРБАЧЕВ М. С. — Генеральный секретарь ЦК КПСС

ИВАШКО В. А. — заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС

Секретари ЦК КПСС

БАКЛАНОВ О. Д., ГИДАСПОВ Б. В., ГИРЕНКО А. Н., ДЗАСОХОВ А. С., КУПЦОВ В. А., МАНАЕНКОВ Ю. А., СЕМЕНОВА Г. В., СТРОЕВ Е. С., ФАЛИН В. М., ШЕНИН О. С., ЯНАЕВ Г. И.

Члены Секретариата ЦК КПСС

АНИСКИН В. В., ГАЙВОРОНСКИЙ В. А., МЕЛЬНИКОВ И. И., ТЕПЛЕНИЧЕВ А. И., ТУРГУНОВА Г.



ГОРБАЧЕВ
Михаил Сергеевич

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент Союза Советских Социалистических Республик. Родился 2 марта 1931 года в селе Привольном Красногвардейского района Ставропольского края в семье крестьянина. Русский. В 1955 году окончил юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, в 1967 году заочно — экономический факультет Ставропольского сельскохозяйственного института. Член КПСС с 1952 года.

Трудиться начал с 13 лет, периодически работая в колхозе, с 15 лет — помощник комбайнера машинно-тракторной станции. После окончания университета работал в Ставропольском крае — сначала по юридической специальности, затем заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации крайкома ВЛКСМ, первым секретарем Ставропольского горкома ВЛКСМ, вторым, первым секретарем крайкома ВЛКСМ.

С марта 1962 года парторг крайкома КПСС Ставропольского территориально-производственного колхозно-совхозного управления, с декабря того же года заведующий отделом партийных органов Ставропольского сельского крайкома КПСС.

С сентября 1966 года первый секретарь Ставропольского горкома партии, с августа 1968 года второй, а с апреля 1970 года первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС.

В ноябре 1978 года избран секретарем ЦК КПСС. С марта 1985 года Генеральный секретарь ЦК КПСС. С октября 1988 года Председатель Президиума Верховного Совета СССР. С мая 1989 года Председатель Верховного Совета СССР.

С 15 марта 1990 года Президент Союза Советских Социалистических Республик.

10 июля 1990 года на XXVIII съезде КПСС вновь избран Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1971 года. В ноябре 1979 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В октябре 1980 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС. В декабре 1989 года — июне 1990 года Председатель Российского бюро ЦК КПСС. Делегат XXII, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

С января 1989 года по март 1990 года народный депутат СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.

Родители М. С. Горбачева — Сергей Андреевич и Мария Пантелеевна — потомственные крестьяне. Отец 40 лет проработал сельским механизатором, в годы Великой Отечественной войны был на фронте — сапер, тяжело ранен. Жена — Раиса Максимовна — кандидат философских наук, более 20 лет преподавала в вузах, сейчас занимается общественной деятельностью и протокольными мероприятиями как супруга Президента Союза Советских Социалистических Республик. Дочь Ирина и ее муж Анатолий — медики, работают в Москве, у них две дочери — Ксения и Анастасия.



ИВАШКО
Владимир Антонович

Заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС. Родился 28 октября 1932 года в городе Полтаве в семье рабочего. Украинец. В 1956 году окончил Харьковский горный институт, кандидат экономических наук, доцент. Член КПСС с 1960 года.

Трудовую деятельность начал в 1957 году, был на преподавательской работе в высших учебных заведениях города Харькова, избирался секретарем парткома института. С 1973 года заведующий отделом науки и учебных заведений, а с 1978 года секретарь Харьковского обкома партии. С 1986 года секретарь ЦК Компартии Украины. С 1987 года первый секретарь Днепропетровского обкома партии. С 1988 года второй секретарь ЦК Компартии Украины. В сентябре 1989 года избран первым секретарем ЦК Компартии Украины. С июня 1990 г. Председатель Верховного Совета Украинской ССР.

11 июля 1990 года на XXVIII съезде КПСС избран заместителем Генерального секретаря ЦК КПСС.

В 1986—1989 годах кандидат в члены Центрального Комитета КПСС. Член Центрального Комитета КПСС с апреля 1989 года. С декабря 1989 года член Политбюро ЦК КПСС. Делегат XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Член Верховного Совета СССР.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалями.

Жена Людмила Васильевна — инженер, преподаватель технических дисциплин, сын Андрей — кандидат технических наук, преподаватель вуза.

В. А. ИВАШКО:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Вы были преподавателем вуза. Что побудило Вас сменить профессию и стать партийным работником?

Преподавательской и научной работе в высшей школе отдано без малого 17 лет жизни. Это незабываемое время поисков и становления. Мне везло на учителей и товарищей по работе, всегда все было чисто и честно. И менять профессию я вовсе не собирался. Ее изменила жизнь. В вузе нельзя работать, не занимаясь в той или иной мере какими-то общественными делами. Так было и со мной: в разные годы то избирался парторгом кафедры, то редактировал многотиражку, то входил в состав профкома, парткома...

В 1968 году меня избрали секретарем парткома института. Работал. А в 1973 г. в обкоме партии стала вакантной должность заведующего отделом науки и учебных заведений. Я уж не знаю, как там все обсуждалось, но однажды меня вызвали к первому секретарю обкома И. З. Соколову, который сказал, что место работы мне нужно будет сменить. Думаю, многие знают, что по тем временам это означало окончательное решение.

Да и не буду душой кривить — от этой работы я не отказывался, хотя и очень жалко было уходить из вуза, тем более что совсем неплохо все начало складываться в науке. А не отказывался потому, что считал и считаю — от работы отказываться нельзя. Нужно только честно сказать товарищам о своих сомнениях или слабых сторонах, которые могут проявиться в тех или иных случаях, пусть учитывают, принимая решение. И другое — я никогда не соглашался и не соглашусь работать без 100-процентного (не 99,9, а именно 100-процентного!) ко мне доверия. В данном случае, как, впрочем, и во многих других в последующем, все условия для нормальной работы были. Вот жизнь и сделала поворот, правда, как позже выяснилось, вовсе не последний.

Вся Ваша жизнь связана с Украиной. Какие семейные, дружеские корни оставили Вы там? Чего или кого Вам будет не хватать в Москве?

По-моему, в вопросе уже содержится ответ. Украина — моя Родина. И этим все сказано. Родственников в Москве у нас с женой нет, они живут в Харькове, Полтаве, Днепропетровске. Даже не годами, а десятилетиями складывались тесные связи с нашими друзьями — харьковчанами. Всего этого ничем не заменишь.

Как отнеслась к Вашему избранию и переезду в Москву Ваша семья?

Здесь два вопроса. Первый — относительно избрания. Не во мне дело. Вспомните сложившуюся в этой связи ситуацию на съезде. Голосовали-то делегаты не только и не столько за меня, сколько за линию, за выбор М. С. Горбачева. А исходя из того, что моя семья состоит из единомышленников в основном, то и оценка этого события была позитивной.

А вот переезд в Москву — это уже нечто другое. Попробуйте, оторвавшись от всех житейских корней, от близких людей, поехать из города в город так, как это пришлось нам с женой в течение последних пяти лет, — и «тяга к перемене мест» вмиг убавится. Но дело есть дело, и с этим надо считаться.

Владимир Антонович, Вы будете вести заседания Секретариата ЦК КПСС. Как часто он будет собираться? Какие вопросы обсуждать?

Нет ничего главнее в работе ЦК, чем обновление партии. Именно здесь лежит ключ к решению всех проблем — и социально-экономических, и духовных. Поэтому Секретариат с первых дней работы и направляет на обновление партии главные усилия. Задача сложнейшая, и о ней нельзя говорить скороговоркой — это тема для отдельной беседы. Могу лишь сказать, что в Секретариате, как в любом штабе, должны аккумулироваться все идеи и точки зрения, добрый опыт и неудачи. Отсюда неизбежен вывод о необходимости работы Секретариата практически на постоянной основе, сколько нужно для дела. Что касается официальных сборов, полагаю, их надо проводить, как правило, еженедельно.

БУРОКЯВИЧУС **Миколас Мартинович**



Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС). Родился 7 октября 1927 года в городе Алитусе Литовской ССР в семье рабочего. Литовец. В 1955 году окончил Вильнюсский государственный педагогический институт, в 1963 году — Академию общественных наук при ЦК КПСС, доктор исторических наук, профессор. Член КПСС с 1946 года.

Трудовой путь начал в 1942 году, работая столяром и токарем на военном заводе в городе Воткинске Удмуртской АССР. С 1944 года инструктор, заведующий сектором, секретарь Вилкавишкского укома комсомола. С 1945 года пропагандист Вилкавишкского укома партии, затем слушатель республиканской партийной школы при ЦК Компартии Литвы, с 1946 года пропагандист, заведующий парткабинетом — заместитель заведующего отделом Вилкавишкского укома партии. В 1947—1949 годах вновь учился в республиканской партийной школе, затем инструктор, заведующий сектором ЦК Компартии Литвы. С 1956 года заведующий отделом Вильнюсского горкома партии. С 1963 года, после окончания АОН при ЦК КПСС, старший научный сотрудник Института истории партии при ЦК Компартии Литвы. С 1969 года заведующий кафедрой Вильнюсского инженерно-строительного института. С 1976 года профессор кафедры Вильнюсского государственного педагогического института. С декабря 1989 года секретарь, с марта 1990 года первый секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС). С апреля 1990 года первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС).

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Награжден медалями. Заслуженный деятель культуры Литовской ССР.

Жена Вероника Миколовна — юрист, в настоящее время на пенсии. Дочь Юрате — инженер Вильнюсского завода радиоизмерительных приборов.

М. М. БУРОКЯВИЧУС:
интервью «Известиям ЦК КПСС»

Начало Вашей трудовой биографии связано с работой на заводе в Удмуртской АССР в годы Великой Отечественной войны. Какие воспоминания остались у Вас о том времени?

Во-первых, возникает вопрос: как я, юноша, попал из Литвы в Удмуртию? После восстановления Советской власти в Литве и вступления Литовской ССР в 1940 г. в состав СССР впервые дети рабочих в 1941 г. отдыхали в пионерских лагерях. Я отдыхал в Друскининкайском пионерлагере. После вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР наш пионерский лагерь эвакуировался в глубь страны, в Удмуртскую АССР. Нас, детей, очень тронуло то, что Советская власть создала литовскую школу-интернат. С большим уважением вспоминаю своих учителей.

Часть старшеклассников, в том числе и я, поступила в школу ФЗО. Будучи подростком, работал на военном заводе по 12—16 часов в сутки. Был бригадиром комсомольско-фронтовой бригады. Я там нашел второго отца — русского рабочего, дядю Сережу, который очень заботился обо мне. В самые суровые годы вступил в Ленинский комсомол. Летом 1944 г. телеграммой, подписанной секретарем ЦК комсомола Литвы Э. Межелайтисом (теперь лауреат Ленинской премии, Герой Социалистического Труда), был вызван в Москву и откомандирован на комсомольскую работу в Литву.

Сегодня многие критически рассматривают деятельность коммунистов Литвы в первые послевоенные годы. Что Вы можете сказать об этом?

Чтобы научно оценить практическую деятельность Компартии Литвы в первые послевоенные годы, следует хорошо знать социально-экономическую и политическую обстановку в Литве в указанные годы. Гитлеровская Германия при активной помощи литовских буржуазных националистов разорила экономику Литвы в годы оккупации, уничтожала литовскую культуру, воспитывала людей в духе фашистско-националистической идеологии, ненависти к коммунистам, русским, всему советскому, уничтожила 371 тыс. граждан Литвы, 229 тыс. советских военнопленных, более 100 тыс. граждан других советских республик и государств Западной Европы, 70 тыс. граждан Литвы вывезли на каторжные работы в Германию. Основная масса коммунистов и комсомольцев Литвы погибла в боях с немецко-фашистскими оккупантами. Гитлеровская Германия и другие империалистические государства создали в Литве подпольные националистические формирования.

Вот в таких условиях Компартии Литвы пришлось восстанавливать Советскую власть. Кадров не хватало. Выдвигались на работу в государственный аппарат крестьяне-бедняки, кадровые рабочие, рабочая молодежь, воины, демобилизованные из Советской Армии. Большую помощь кадрами оказал ЦК ВКП(б). Компартии Литвы пришлось руководить строительством новой, советской жизни. Бесспорно, культ личности И. В. Сталина нанес Литве большой вред: было незаконно депортировано более 121 тыс. граждан Литовской ССР, а с незаконно и законно репрессированными это количество достигло 200 тыс. человек. Я незаконные депортации и репрессии граждан Литовской ССР осуждаю.

Почему в 1963 г. Вы ушли с партийной работы и что заставило Вас вернуться к ней почти четверть века спустя, в 1989 г.?

В Литву на республиканский теоретический семинар с лекциями очень часто приезжал академик Б. Кедров, который предлагал мне перейти на научную работу. Партийные руководители А. Снечкус, В. Нюнка, М. Киневич, Ф. Беляускас, П. Гришкавичус мое стремление учиться в АОН при ЦК КПСС поддержали. Так я в 1960 г. ушел с профессиональной партийной работы, углубился в научно-исследовательскую и педагогическую работу, опубликовал около десяти персональных и коллективных монографий и около двухсот научных статей.

Летом 1988 г. в Компартии Литвы стали проявляться сепаратистские, националистические тенденции. Тогда я выступил со статьями в республиканской печати, написал письмо на имя первого секретаря ЦК КПЛ А. Бразаускаса. Стал участвовать в работе Совета секретарей парткомов г. Вильнюса. Коммунисты аэрофлота Вильнюса избрали меня делегатом на XX съезд КПЛ. Я был активным участником VI партконференции КПЛ, делегаты которой избрали меня секретарем Центрального Комитета Компартии Литвы (на платформе КПСС).

ГУМБАРИДЗЕ Гиви Григорьевич



Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР. Родился 22 марта 1945 года в городе Тбилиси в семье военнослужащего. Грузин. В 1966 году окончил Тбилисский государственный университет. Член КПСС с 1972 года.

Трудовую деятельность начал в 1966 году старшим научным сотрудником Центрального государственного архива Архивного управления при Совете Министров Грузинской ССР. В 1966—1967 годах служил в Советской Армии. С 1968 года вновь работает старшим научным сотрудником в Центральном государственном архиве. С 1969 года переводчик группы опубликований и переводов, старший инструктор отдела по вопросам работы Советов, помощник заместителя Председателя Президиума Верховного Совета Грузинской ССР. С 1977 года инструктор, заведующий сектором, заместитель заведующего отделом административных органов ЦК Компартии Грузии. С 1983 года первый секретарь Зестафонского райкома партии. С 1985 года заведующий отделом административных органов, с 1986 года заведующий отделом организационно-партийной работы ЦК Компартии Грузии. С 1988 года первый секретарь Тбилисского горкома партии, затем председатель КГБ Грузинской ССР. С апреля 1989 года первый секретарь ЦК Компартии Грузии, одновременно с ноября 1989 года Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 г. Делегат XXVIII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Зестафонского национально-территориального избирательного округа Грузинской ССР. Член Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета Грузинской ССР.

Награжден орденом «Знак Почета».

Жена Натела Шалвовна — филолог, научный сотрудник Института грузинской литературы Академии наук Грузинской ССР. Сын Тенгиз — студент юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.



ГУРЕНКО
Станислав Иванович

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Украины. Родился 30 мая 1936 года в городе Иловайске Донецкой области в семье учителей. Украинец. В 1958 году окончил Киевский политехнический институт, кандидат экономических наук. Член КПСС с 1961 года.

Трудовой путь начал в 1958 году инженером-технологом Донецкого машиностроительного завода им. 15-летия ЛКСМ Украины, затем работал на этом предприятии старшим инженером-конструктором, начальником лаборатории. С 1963 года старший преподаватель Донецкого политехнического института. С 1964 года вновь на Донецком машиностроительном заводе им. 15-летия ЛКСМ Украины: заместитель главного технолога, главный технолог, заместитель главного инженера, главный инженер, а с 1970 года — директор завода.

С 1976 года секретарь Донецкого обкома Компартии Украины. С 1980 года заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР. С 1987 года секретарь, второй секретарь ЦК Компартии Украины. С июня 1990 года первый секретарь ЦК Компартии Украины.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVI, XXVII, XXVIII съездов КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Запорожского-Шевченковского территориального избирательного округа Запорожской области Украинской ССР. Народный депутат Украинской ССР.

Награжден орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени, медалями.

Жена Людмила Владимировна — химик-технолог, работает в плановых органах. Сын Иван — офицер Советской Армии. Дочь Ксения — филолог. Внучке Анне 9 лет, внукам Николаю 4 года и Станиславу 3 года.

С. И. ГУРЕНКО:
интервью «Известиям ЦК КПСС»

Вам несколько раз поручалось председательствовать на пленарных заседаниях XXVIII съезда КПСС. Многим импонировали Ваши уверенность, рассудительность, выдержка. Как Вы считаете, это врожденные или приобретенные качества Вашего характера?

Скорее всего приобретенные. Продиктованные высокой ответственностью съезда и потребовавшие для своего проявления большого напряжения. Помогла и практика последних лет: за год с небольшим мне семь раз пришлось принимать участие в выборах, в том числе пять раз — избираться на альтернативных началах. А это — острые дебаты, непростые вопросы, необходимость овладевать вниманием сотен людей. К сожалению, в обыденной жизни этих качеств мне подчас недостает.

Вы вступили в партию, работая на заводе в родном Донбассе. Что повлияло на это Ваше решение? Что дала Вам работа в трудовом коллективе завода?

Я рос в семье коммуниста, работать начал на заводе, основанном в прошлом веке. Активность и вес партийной организации, парткома завода были там не декларированными, а реальными и зримыми. В те годы еще трудились на заводе коммунисты ленинского призыва, были и большевики с дореволюционным стажем. А у парткомовского «руля» стояли яркие личности комиссарской закваски.

Поскольку был я человеком активным и стремился работать добросовестно, то и решение о вступлении в партию было органичным и сознательным. Почти восемнадцать лет жизни связано у меня с коллективом Донецкого завода им. ЛКСМУ. Эти годы сформировали меня как человека, коммуниста и специалиста в области управления. Повседневное общение с рабочими, коллективный, крутой, нелегкий труд воспитывали открытость, исключали заносчивость и высокомерие, формировали потребность совета, поиска коллективных решений.

Все сказанное — конечно же, идеализировано молодостью и общей обстановкой после XX съезда КПСС. И тем не менее уроки заводского коллектива выручают меня и сейчас, помогая в самые трудные минуты.

Раньше, да зачастую и теперь, принято считать, что руководители высокого ранга должны «гореть» на работе, всего себя отдавать делу. Но не обедняет ли это человека духовно? Верный ли это ориентир для молодого партийного работника? Что Вы думаете по этому поводу? Удается ли Вам в свободное время побывать с семьей в театре, кино, на стадионе?

Видимо, в этом вопросе я плохой советчик для молодых партийных работников. Они должны быть иными, потому что мы — дети своего времени.

Не считая себя обделенным духовно, остаюсь уверенным, что любая работа с людьми — а тем паче политическая — требует полной отдачи. А все остальное зависит от потребности в познании нового, в непрерывной «подкачке» своего интеллекта. Кстати, если такой потребности нет, то, по-моему, следует менять работу.



ДЗАСОХОВ
Александр Сергеевич

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 3 апреля 1934 года в городе Владикавказе в семье служащего. Осетин. В 1957 году окончил Северо-Кавказский горно-металлургический институт, кандидат исторических наук. Член КПСС с 1957 года.

Трудовую деятельность начал в 1957 году первым секретарем Орджоникидзевского горкома комсомола Северо-Осетинской АССР. С 1958 года ответственный секретарь ЦК ВЛКСМ. С 1961 года ответственный секретарь Комитета молодежных организаций СССР (КМО СССР). С 1963 года руководитель группы молодых советских специалистов в Республике Куба. С 1964 года советский представитель в Международном подготовительном комитете IX Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Алжире. С 1965 года вновь ответственный секретарь, а с 1966 года заместитель, первый заместитель председателя КМО СССР. С 1967 года ответственный секретарь, заместитель, первый заместитель председателя Советского комитета солидарности стран Азии и Африки. С 1986 года Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Сирийской Арабской Республике. С 1988 года первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС. С февраля 1990 года председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Народный депутат СССР от Орджоникидзевского территориального избирательного округа Северо-Осетинской АССР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалями, имеет награды ряда зарубежных государств.

Жена Фариза Бахтангиреевна — кандидат исторических наук, научный работник. В семье два сына: Сергей — кандидат исторических наук, сотрудник Института Европы АН СССР, Таймураз — студент, внучке Мадине — два года.

А. С. ДЗАСОХОВ:
интервью «Известиям ЦК КПСС»

Окончив горно-металлургический институт, Вы, тем не менее, начинали как комсомольский работник. С чем была связана столь крутая перемена в Вашей биографии?

Ответ следует искать в политической атмосфере в период после XX съезда КПСС, который характеризовался бурным ростом общественной активности. В те годы многие молодые люди были увлечены по инициативе ВЛКСМ новостройками, целиной и т. д. И хотя после окончания института я был приглашен на преподавательскую работу в вуз, вскоре оказался на выборной комсомольской должности. Словом, тогда это был не мой выбор, а выбор меня.

Какой была тема Вашей кандидатской диссертации и в какой мере она связана с Вашей работой? Почему Вы не ушли в науку, а продолжали заниматься государственной деятельностью?

Обстоятельства складывались таким образом, что многие годы, т. е. с 1962, более десяти лет, мне довелось активно участвовать во внешнеполитических акциях советской общественности. Становилась очевидной необходимость основательного пополнения знаний, в т. ч. и в теоретической сфере. В 1973 г. под руководством академика Е. М. Жукова подготовил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Защита состоялась в АОН при ЦК КПСС. Тема интересная — «Процессы становления молодых независимых государств». Полученные знания позднее помогали в практической работе.

До недавнего времени Вы были на дипломатической, партийной работе, возглавляли Комитет Верховного Совета СССР по международным делам. Не понаслышке знаете, как воспринимают нашу страну за рубежом. Чем может помочь опыт партийной и международной деятельности в Вашей нынешней работе в сфере идеологии?

Одно из объяснений сводится именно к тому, чтобы теперь попытаться аккумулировать и международный опыт в партийно-политической работе. Думаю, что годы прежней работы — солидная жизненная школа. Приходилось бывать на разных широтах в разных ситуациях, в том числе и в острополитических. Всегда свои поступки выверял через призму интересов Родины. Убежден, что внутренняя и внешняя политика нашей страны должна быть тесно взаимосвязана.



КАРИМОВ
Ислам Абдуганиевич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент Узбекской Советской Социалистической Республики. Родился 30 января 1938 года в городе Самарканде в семье служащего. Узбек. В 1960 году окончил Среднеазиатский политехнический институт, в 1967 году — Ташкентский институт народного хозяйства, кандидат экономических наук. Член КПСС с 1964 года.

Трудовую деятельность начал в 1960 году в Ташкенте на заводе «Ташсельмаш»: помощник мастера, мастер, технолог. С 1961 года инженер-конструктор, ведущий инженер Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова. С 1966 года главный специалист отдела, помощник председателя, начальник отдела, начальник управления, заместитель, первый заместитель председателя Госплана Узбекской ССР. С 1983 года министр финансов республики. В 1986 году заместитель Председателя Совета Министров, председатель Госплана Узбекской ССР. С декабря 1986 года первый секретарь Кашкадарьинского обкома Компартии Узбекистана. С июня 1989 года первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, одновременно с марта 1990 года Президент Узбекской Советской Социалистической Республики.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Шахрисабзского территориального избирательного округа Кашкадарьинской области Узбекской ССР.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалью.

Жена Татьяна Акбаровна — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики Академии наук Узбекской ССР. В семье две дочери: Гульнора — студентка Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Лола — школьница.

И. А. КАРИМОВ:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Что побудило Вас, инженера-механика, уйти в сферу экономической деятельности?

Работая на Ташкентском авиационном заводе и сталкиваясь с массой вопросов, все больше убеждался, что причину нашей технической отсталости надо искать в экономических отношениях, в действующем механизме экономического стимулирования.

Это определило повышенный интерес к экономическим проблемам. Без отрыва от производства получил второе высшее образование — экономическое, защитил диссертацию, перешел работать в Госплан республики.

Сегодня, оценивая положение, которое сложилось в социально-экономической сфере, в уровне технического оснащения производства, я глубоко убежден, что реальный выход из кризисного состояния — осуществление коренных преобразований в экономике, и прежде всего в производственных отношениях, в развитии на равноправной основе различных форм собственности, в усилении социальной ориентации народного хозяйства, в создании действенного механизма мотивации труда и внедрения научно-технических достижений.

Особенно актуально это для Узбекистана, народное хозяйство которого носит гипертрофированный характер. Ускоренное развитие здесь науко- и трудоемких производств — ключ к решению не только экономических, но и острейших социальных проблем: трудоустройства растущего населения, повышения жизненного уровня людей.

Работая в Госплане республики, Вы, вероятно, были в курсе реальной ситуации в производстве и в заготовках хлопка. Предпринимались ли Вами действия, способствовавшие радикальному изменению положения дел в хлопководстве?

В Госплане республики я непосредственно сельским хозяйством не занимался. Однако положение дел, сложившееся в хлопководстве, как и другие специалисты, считал ненормальным. Монокультура хлопчатника превысила ту критическую точку, за которой начинались грубейшие диспропорции не только на селе, но и во всем народном хозяйстве республики. Погоня за хлопковым валом насаждалась сверху, велась вопреки интересам республики, ее тружеников. Когда все реальные возможности были превзойдены, начались приписки, очковтирательство.

Будучи министром финансов, председателем Госплана УзССР, я неоднократно поднимал эти вопросы перед ЦК и правительством республики, писал записки. Решение этой проблемы, охватывающей многие стороны жизни Узбекистана, лежит в коренном пересмотре структуры народного хозяйства, устранении его сырьевой направленности, искоренении монокультуры хлопчатника, повышении оплаты труда хлопкороба и цен на хлопковую продукцию. И, конечно, в оздоровлении в целом обстановки, повышении ответственности кадров.

С чем был связан Ваш переход на профессиональную партийную работу?

Находясь на производстве и в Госплане, многие годы занимался общественной работой, избирался секретарем первичной партийной организации, близко знал работу выборных партийных комитетов. Когда в конце 1986 г. мне было предложено перейти на работу первым секретарем Кашкадарьинского обкома партии, где экономика, уровень жизни и обеспеченность населения скатились на одно из последних мест, во мне наряду с чувством партийной дисциплины говорило желание испытать себя на этом труднейшем участке. И если мне удалось внести свою лепту в становление области, объясняется это прежде всего тем, что сумел сплотить актив, увлечь людей, конкретными делами обеспечить улучшение жизни населения, поднять авторитет партийной организации.



ЛУЧИНСКИЙ
Петр Кириллович

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдовы. Родился 27 января 1940 года в селе Старые Радуляны Флорештского района ССР Молдова в семье крестьянина. Молдаванин. В 1962 году окончил Кишиневский государственный университет им. В. И. Ленина, в 1974 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС, кандидат философских наук. Член КПСС с 1964 года.

Трудовую деятельность начал в 1960 году инструктором ЦК ЛКСМ Молдавии. С 1962 года заведующий отделом Кишиневского горкома комсомола. В 1962—1963 годах служил в Советской Армии. С 1963 года инструктор ЦК ЛКСМ Молдавии. С 1964 года первый секретарь Бэлцкого горкома комсомола. С 1965 года заведующий отделом, с 1966 года второй, а с 1967 года первый секретарь ЦК ЛКСМ Молдавии. С 1971 года секретарь ЦК Компартии Молдавии. С 1976 года первый секретарь Кишиневского горкома партии. С 1978 года заместитель заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС. С 1986 года второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана. С 1989 года первый секретарь ЦК Компартии Молдовы (до июня 1990 г. — ЦК Компартии Молдавии).

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

В 1986—1989 годах кандидат в члены Центрального Комитета КПСС. Член Центрального Комитета КПСС с 1989 года. Делегат XXIV, XXV, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Канибадамского территориального избирательного округа Таджикской ССР. Народный депутат ССР Молдова.

Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов, медалями.

Жена Антонина Георгиевна — доцент Кишиневского государственного педагогического института. Сыновья: Сергей окончил Государственный институт театрального искусства им. А. В. Луначарского, работает в Москве, Кирилл — студент Государственного центрального института физической культуры.

П. К. ЛУЧИНСКИЙ:
интервью «Известиям ЦК КПСС»

Вы стали первым секретарем ЦК Компартии республики сравнительно недавно. Изменился ли в связи с этим Ваш образ жизни? С чего обычно начинается и чем завершается Ваш рабочий день?

Двенадцать лет назад, когда меня пригласили на работу в ЦК КПСС, мне, откровенно говоря, сказали, что это ненадолго, что, по сложившейся тогда практике, скоро вернусь в Молдавию. Потому и оставил дома все свои спортивные тренажеры, с занятий на которых начинал и заканчивал рабочий день. Но оказалось, что меня просто удалили из республики как персону нон-грата. Долгие годы бывшее руководство Молдавии — И. Бодюл, затем С. Гроссу препятствовали моему возвращению домой, на родину.

Напряженный ритм жизни, заданный потом работой на посту второго секретаря ЦК Компартии Таджикистана, казался мне в то время пределом возможностей. Но круг обязанностей, связанных с новой должностью, потребовал еще большей самоотдачи. Тружусь по 14—15 часов в сутки, естественно, без выходных. На спортивные тренажеры только посматриваю с сожалением к самому себе — сутки невозможно растянуть. И с друзьями никак не могу по-человечески посидеть.

Были ли у Вас серьезные срывы, неудачи в жизни? Какие уроки Вы из этого извлекли?

Крупных срывов не было. А так, всякое случалось. После неприятной для себя ситуации обязательно делаю соответствующие выводы. Давно усвоил, что, прежде чем принять решение, надо не только самому тщательно все продумать, но и обязательно «прокрутить» его с друзьями, товарищами по работе. Никогда не считал свое слово истиной в последней инстанции.

Можете ли Вы назвать самый радостный день в Вашей жизни? Что вообще Вам нужно для счастья?

Счастливых дней в моей жизни много. И знаете, почему? Нет большей радости, когда узнаю, что тот или другой мой товарищ достиг успеха в общем деле.

К счастливым отношу и дни, когда радуют дети. Вот, к примеру, только получил приятное известие из Москвы, где в институте физкультуры учится один из моих сыновей. Кирилл заслужил право на 10-месячную стажировку в Дании. Я никогда в этом институте не бывал, влияния никакого не оказывал, так что заслуга целиком на сыне.

Для счастья мне, как и любому человеку, надо совсем немного. Чтобы у нас в стране, в республике царили спокойствие, взаимопонимание, доброжелательность. И, конечно, чтобы жена и дети были здоровы.



МАСАЛИЕВ
Абсамат Масалиевич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Председатель Верховного Совета Киргизской ССР. Родился 10 апреля 1933 года в селе Алыш Фрунзенского района Ошской области Киргизской ССР в семье крестьянина. Киргиз. В 1953 году окончил Кызыл-Кийский горный техникум, в 1956 году Московский горный институт, в 1964 году — Алма-Атинскую высшую партийную школу. Член КПСС с 1960 года.

Трудовую деятельность начал в 1956 году помощником начальника участка, заместителем главного инженера шахты рудоуправления «Кызыл-Кияуголь» Киргизской ССР. С 1958 года помощник главного инженера треста «Киргизуголь» в городе Ош. С 1961 года инструктор Ошского обкома партии. После учебы в Алма-Атинской ВПШ с 1964 года инспектор отдела Комитета партийно-государственного контроля ЦК Компартии Киргизии и Совета Министров республики, заместитель председателя Комитета партгосконтроля Ошского обкома партии и областного Совета депутатов трудящихся. С 1965 года заместитель председателя Ошского областного Комитета народного контроля. С 1966 года заведующий отделом Ошского обкома партии. С 1968 года заместитель заведующего отделом ЦК Компартии Киргизии. С 1969 года первый секретарь Таш-Кумырского горкома партии Ошской области. С 1971 года заведующий промышленно-транспортным отделом ЦК Компартии Киргизии. С 1972 года председатель Фрунзенского горисполкома. С 1974 года секретарь ЦК Компартии Киргизии. С 1979 года первый секретарь Иссык-Кульского обкома партии. В 1985 году инспектор ЦК КПСС. С ноября 1985 года первый секретарь ЦК Компартии Киргизии. С апреля 1990 года Председатель Верховного Совета Киргизской ССР.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Иссык-Кульского территориального избирательного округа Киргизской ССР. Член Верховного Совета СССР. Народный депутат Киргизской ССР.

Награжден орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалью.

Жена Хайрыхон Колчаковна — домохозяйка. В семье четверо детей: дочери Айсалкын — врач, Айчурек — экономист, сыновья Исхак — оперуполномоченный райотдела милиции, Муса — агроном, научный сотрудник Киргизского НИИ земледелия, внук и шесть внучек.

А. М. МАСАЛИЕВ:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Почему Вы, будучи коренным жителем села, выбрали для себя профессию горняка?

Республика наша горная. В недрах земли ее скрыты огромные запасы минерального сырья. Об этом мы, сельские ребята, часто слышали от учителей, которые увлекательно рассказывали в школе, что люди с твердым характером, сильные могут стать инженерами, техниками и освоить природно-сырьевые богатства края, помочь своему народу создавать, развивать социалистическую индустрию.

Участь в восьмом классе средней школы, стал бывать в городе Кызыл-Кия, где действует горный техникум. Встречи и беседы со студентами техникума укрепили желание стать горняком. В 1949 г. решил проверить свой выбор и поступил на первый курс техникума по специальности «Разработка пластовых месторождений». Постигал науку трудом, но с интересом, и со второй половины обучения вышел в число отличников. Стал чувствовать себя увереннее и твердо решил продолжить учебу по выбранной специальности.

Преддипломную практику прошел на шахте комбината «Тулауголь» в Подмоскowie и в 1953 г. в числе 5-процентников-отличников был принят в Московский горный институт в группу ускоренного обучения со сроком три года и окончил его в 1956 г.

Какие проблемы беспокоят Вас как первого секретаря ЦК Компартии Киргизии сегодня, после XXVIII съезда КПСС?

Меня серьезно беспокоят судьба КПСС, перспективы перестройки, будущее советского общества. XXVIII съезд КПСС выполнил свою главную задачу — не допустил раскола партии. И тем не менее беспокойство осталось. И вот почему.

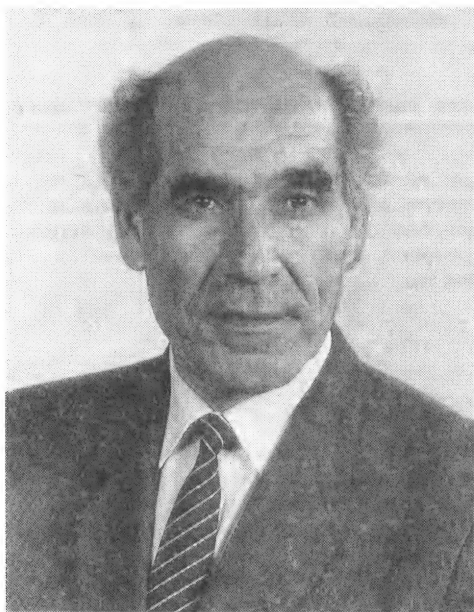
Трудящиеся, коммунисты республики правильно восприняли идеи перестройки, активно включились в процесс осуществления их. Первые четыре года шло укрепление экономики, улучшались социальные условия людей, народ обрел уверенность в завтрашнем дне. Однако демократизация вызвала и нездоровые силы, которые под видом критики недостатков начали атаку на партию, ее кадры. Пресса и телевидение стали показывать жизнь общества и деятельность партии однобоко, выпячивая только негативные стороны.

Это не могло не сказаться на общей обстановке, наших делах. Люди стали отвлекаться от основной работы, снизилась их активность на производстве, упала трудовая, общественная и государственная дисциплина, стали возникать конфликты на межнациональной основе. Серьезные трудности возникли в экономике, допускаются факты многочисленных срывов межреспубликанских поставок продукции.

Пути выхода из создавшейся ситуации — подлинная консолидация рядов партии, прогрессивных общественных формирований, укрепление советских органов и законности, на всех уровнях обеспечивать ответственность и дисциплину.

Как отнеслись родные и близкие к избранию Вас членом Политбюро ЦК КПСС?

Жена, дети и близкие хорошо знают мое отношение к порученному делу. Занимая руководящие посты в партийных и советских органах, я постоянно чувствую понимание ими полезности моей работы и ощущаю поддержку. Это я вижу прежде всего в том, что мои родные сами стараются работать честно и добросовестно, не допускать нарушений. К избранию меня членом Политбюро ЦК КПСС они отнеслись с большой ответственностью.



МАХКАМОВ
Кахар

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Председатель Верховного Совета Таджикской ССР. Родился 16 апреля 1932 года в городе Ленинабаде Таджикской ССР в крестьянской семье. Таджик. В 1953 году окончил Ленинградский горный институт. Член КПСС с 1957 года.

Трудовой путь начал в 1953 году начальником вентиляции шахты треста «Таджикуголь» в городе Шураб, затем работал помощником главного инженера, начальником эксплуатационного участка, главным инженером, начальником шахты, управляющим рудоуправлением «Таджикуголь». С 1961 года председатель Ленинабадского горисполкома. С 1963 года председатель Госплана Таджикской ССР, одновременно с 1965 года заместитель Председателя Совета Министров Таджикской ССР. С 1982 года Председатель Совета Министров Таджикской ССР. С 1985 года первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, одновременно с 1990 года Председатель Верховного Совета Таджикской ССР.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Душанбинского территориального избирательного округа Таджикской ССР. Член Верховного Совета СССР. Народный депутат Таджикской ССР.

Награжден четырьмя орденами Трудового Красного Знамени, медалями.

Жена Гавхария Шакировна — на пенсии. В семье трое детей: сыновья Амир — инженер-строитель, Ренат — инженер-геодезист и дочь Рано — работает в музыкальной школе, три внука.

К. МАХКАМОВ:
интервью «Известиям ЦК КПСС»

В Вашем послужном списке немало солидных постов на хозяйственной и советской работе, причем в сравнительно молодом возрасте. Как Вы это объясняете?

Закончив в 1953 г. Ленинградский горный институт, начал трудовую деятельность на угольной шахте. Как известно, профессия шахтера была очень почетной, на шахтах работали люди весьма трудолюбивые и бесстрашные, очень организованные и дисциплинированные. Наверное, эта обстановка наложила свой отпечаток на формирование моего характера, деловых качеств.

Вы были председателем Госплана республики, не будучи экономистом. Как сейчас, спустя годы, Вы оцениваете такое назначение?

Предложение о назначении председателем Госплана республики было для меня неожиданностью (в то время я работал председателем горисполкома г. Ленинабада). И, честно говоря, вначале я усомнился в своих возможностях. Поэтому после назначения пришлось более глубоко вникать в вопросы экономики, целенаправленно пополнять свои знания. Я постоянно консультировался с опытными специалистами и учеными-экономистами. Надо сказать, что готовых экономистов на уровне председателя Госплана, прошедших практическую школу, поработавших на крупных предприятиях, тогда в республике не было.

Должен сказать, что административно-командный стиль руководства в прежние годы не давал полной возможности вести экономику республики в том направлении, которого требовала жизнь и прежде всего конкретная специфика республики, перспективы демографической ситуации. Наметившийся с начала 70-х гг. быстрый рост населения требовал создания новых рабочих мест. Они создавались, но не в таких количествах, как того требовала обстановка. Гигантомания при строительстве промышленных предприятий (а в условиях Таджикистана не всегда были возможности размещать крупные производства), отказ от курса на создание малых и средних предприятий к началу 80-х гг. усугубили ситуацию. Программа полной ликвидации хлопковой зависимости страны, выдвинутая в начале 60-х гг., привела к монокультуре хлопчатника.

Тем не менее за годы работы в Госплане под руководством партии сделано было немало, хотя в социальном развитии отставание от союзных показателей — значительно.

Сегодня в Таджикистане, как и в других республиках, идут бурные процессы развития национальных культур. Как Вы воспринимаете эти процессы?

Я их воспринимаю положительно. Провозглашенный апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС курс на перестройку общества обусловил бурный рост национального самосознания и в нашей республике.

Народ с древней и богатой историей, давший миру немало великих ученых, мыслителей, поэтов, оказался в таком положении, что даже не имеет приличного музея, хороших театров, современных библиотек и т. д., строительство которых долгие годы просто-напросто запрещалось. Народ стал терять свою культуру, свой язык. Справедливо возмущение людей этим обстоятельством. Многое надо поправлять, и чем быстрее, тем лучше. Делается немало, но предстоит сделать значительно больше.



МОВСИСЯН
Владимир Мигранович

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Армении. Родился 12 ноября 1933 года в селе Шенаван Спитакского района Армянской ССР в крестьянской семье. Армянин. В 1958 году окончил Ереванский зооветеринарный институт, в 1969 году — Высшую партийную школу при ЦК КПСС, кандидат сельскохозяйственных наук. Член КПСС с 1961 года.

Трудовую деятельность начал в 1952 году заведующим клубом в селе Шенаван Спитакского района. С 1958 года младший научный сотрудник научно-исследовательского института животноводства и ветеринарии Минсельхоза Армянской ССР. С 1959 года главный зоотехник Калининской райсельхозинспекции, затем Калининского районного опытно-показательного хозяйства. С 1962 года главный зоотехник Кироваканского и главный зоотехник — заместитель начальника Степанаванского колхозно-совхозных управлений. С 1965 года начальник Калининского производственного управления сельского хозяйства. С 1969 года секретарь Арташатского райкома партии. С 1973 года заместитель заведующего отделом ЦК Компартии Армении. С 1974 года первый секретарь Степанаванского райкома партии. С 1975 года заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК Компартии Армении. С 1978 года заместитель Председателя, с 1984 года первый заместитель Председателя Совета Министров Армянской ССР, одновременно с 1985 года председатель Госагропрома республики. В апреле 1990 года избран первым секретарем ЦК Компартии Армении.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Народный депутат Армянской ССР.

Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями.

Жена Марлена Вагановна работает методистом Ереванского зооветеринарного института. В семье два сына: Вааг — инженер, кандидат технических наук, Вартан — врач. В семье внука Маргарита и три внука — Мигран, Ваган и Владимир.

МУТАЛИБОВ Аяз Ниязи оглы



Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Президент Азербайджанской Советской Социалистической Республики. Родился 12 мая 1938 года в городе Баку в семье служащего. Азербайджанец. В 1962 году окончил Азербайджанский институт нефти и химии им. М. Азизбекова. Член КПСС с 1963 года.

Трудовую деятельность начал в 1958 году старшим техником-конструктором Азербайджанского научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации. С 1959 года инженер конструкторского бюро, мастер цеха, начальник специального конструкторского бюро, главный инженер, а с 1966 года директор Бакинского завода холодильников. С 1974 года генеральный директор Бакинского производственного объединения по выпуску холодильников и бытовых машин. С 1977 года второй секретарь Наримановского райкома партии города Баку. С 1979 года министр местной промышленности, с 1982 года заместитель Председателя Совета Министров, одновременно председатель Госплана Азербайджанской ССР. С 1989 года Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР. С января 1990 года первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, одновременно с мая 1990 года Президент Азербайджанской Советской Социалистической Республики.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Народный депутат СССР от Кубатлинского национально-территориального избирательного округа Азербайджанской ССР.

Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, медалями.

Жена Адыля Муса кызы — домохозяйка. Сын Азад работает старшим экспертом «Азеринторга». Сын Заур — студент Азербайджанского мединститута.

А. Н. МУТАЛИБОВ:
интервью «Известиям ЦК КПСС»

Вы пришли на партийную работу в самый расцвет так называемого застойного времени. Как это произошло?

Во-первых, о том, что этот период будет сегодня называться застойным, мало кто тогда предполагал. Неудовлетворенность общества положением дел в стране, неприятие бюрократической системы управления, духовная серость, развивавшаяся прямо пропорционально усилиям неповоротливой, догматической пропаганды, пытавшейся убедить советских людей в том, что жизнь их «прекрасна» и все идет ленинским курсом, были всегда. Но то, что партия подвергнет справедливой критике этот период, мы себе, скажем откровенно, в такой мере не представляли.

Однако и в ту пору большинство советских людей пыталось честно исполнять свой долг перед обществом, государством. Не их вина, что облаченные верховной властью руководители партии и государства вели общество тем курсом.

Вторым секретарем Наримановского райкома Компартии Азербайджана г. Баку, одного из крупнейших районов столицы республики, был избран в августе 1977 г. К тому времени я более одиннадцати лет проработал директором крупного предприятия и потому всегда был «на виду» у актива, у коммунистов.

Многое нас тогда не устраивало. Всевозможные «путы» и «гири» на ногах, невероятный прессинг административно-командной иерархии делали жизнь директора предприятия поистине каторжной.

Как хозяйственник поражался безответственности, процветавшей в партийных комитетах, бездумно заставлявших руководителей делать то, что является элементарным нарушением закона, не неся за это никакой ответственности. Думалось тогда: вот если меня изберут (не хочу сказать — назначат) руководителем районного партийного комитета, сделал бы все, чтобы установить справедливость, климат добрых, товарищеских, партийных отношений. Рассматриваю свой приход на партийную работу как естественный процесс становления своего реноме и утверждения его в общественном мнении района, чем всегда очень дорожил.

Приходилось ли Вам испытывать на себе воздействие коррумпированных элементов, и если да, то каким образом удавалось выходить из такой ситуации?

Да, приходилось. Собственно, трудная жизнь хозяйственника в ту пору сопровождалась постоянным, «системным» влиянием коррумпированной среды.

В особой мере пришлось столкнуться с коррумпированными кланами в местной промышленности республики, которую в должности министра возглавлял около трех лет. Помню, сколько выдержки, мужества, принципиальности приходилось проявлять при ликвидации подпольных, «левых» цехов, из которых в те годы состояло это ведомство. Угрозы, поклеп, шантаж, давление через различные инстанции — через все это пришлось пройти и выстоять.

Поэтому убежден, что борьбу с теневой экономикой следовало вести не администрированием, а путем решения корневых вопросов. Не проверками, а экономическими методами, инженерным подходом. Лучшими средствами устранения причин являются передача предприятий в аренду, легализация той части «собственности», которая и составляла основу теневой экономики, ликвидация паразитирующей на «дельцах» системы «контроля» административных органов.



НАЗАРБАЕВ
Нурсултан Абишевич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Президент Казахской Советской Социалистической Республики. Родился 6 июля 1940 года в селе Чемолган Каскеленского района Алма-Атинской области в семье крестьянина. Казах. В 1967 году окончил завод-втуз при Карагандинском металлургическом комбинате, в 1976 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1962 года.

Трудовой путь начал в 1960 году разнорабочим стройуправления треста «Казметаллургстрой» в городе Темиртау Карагандинской области, затем работал чугунщиком разливочных машин, горновым доменной печи на Карагандинском металлургическом заводе. В 1964—1965 годах учился в Карагандинском политехническом институте. С 1965 года вновь на Карагандинском металлургическом заводе (с 1966 года — комбинат): диспетчер, газовщик, старший газовщик доменного цеха. С 1969 года заведующий отделом Темиртауского горкома партии, первый секретарь Темиртауского горкома комсомола, второй секретарь Темиртауского горкома партии. С 1973 года секретарь парткома Карагандинского металлургического комбината. С 1977 года секретарь, второй секретарь Карагандинского обкома партии. С 1979 года секретарь ЦК Компартии Казахстана. С 1984 года Председатель Совета Министров Казахской ССР. С 1989 года первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, одновременно с февраля 1990 года Председатель Верховного Совета Казахской ССР, а с апреля 1990 года Президент Казахской Советской Социалистической Республики.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

В 1981—1986 годах член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Алма-Атинского-Илийского территориального избирательного округа Казахской ССР.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями.

Жена Сара Алпысовна — инженер-экономист. Дочери: Дарига — аспирантка МГУ им. М. В. Ломоносова, Динара — экономист, Алия — школьница. Внуку Нуралы 4 года.

Н. А. НАЗАРБАЕВ:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Что привело Вас на Карагандинский металлургический комбинат? Как Вы стали коммунистом?

Родился я в крестьянской семье, никто из родных с металлургией никогда связан не был. Однако в год окончания школы попала на глаза заметка в молодежной газете, где объявлялся набор юношей на Карагандинский металлургический завод. Это и решило мою судьбу. Очень уж хотелось узнать на собственном опыте, что такое рабочий хлеб. К тому же интуитивно чувствовал, что лучше испытать себя самому, чем потом тебя будут испытывать на излом различные жизненные обстоятельства. По комсомольской путевке я и приехал в Темиртау.

Конечно, к доменной печи встал не сразу. Сначала учился на Украине, где нас — казахстанских пареньков — учили азам профессии сталевара. Возвратившись в Темиртау, начал работать в интернациональной бригаде Бориса Васильевича Яговитова. С этим замечательным человеком мне довелось сварить первый чугун Казахской Магнитки.

Коммунистом я стал тоже на заводе. Именно Борис Васильевич дал мне рекомендацию в партию. Может, это звучит несколько выпендрено, но, по-моему, точно: там, где у нас варилась сталь, «варилось» настоящее партийное братство. Это были искренние отношения, основанные на глубокой ответственности перед «братьями по огню», перед самим собой.

Сохранились ли у Вас связи с родным селом Чемолган?

Да, сохранились. Я регулярно бываю там, не понаслышке знаю проблемы, беспокоящие моих земляков. Дело в том, что именно они выдвинули меня кандидатом в народные депутаты СССР. Понятно, ответственность перед чемолганцами, перед всем населением этого округа у меня теперь значительно повысилась.

Что Вы могли бы сказать о совместной работе с Д. А. Кунаевым? От чего Вам пришлось сразу же отказаться? Встречали ли Вы сопротивление своим решениям и действиям?

Скажу, что обстановка в республике в послеапрельский период зеркально отражала обстановку в стране. Главное противоречие, на мой взгляд, заключалось вот в чем. С одной стороны, только-только начали утверждаться в умах людей выстраданные несколькими поколениями коммунистов идеи апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, стремления к демократизации и коренному переустройству нашего общества. С другой — руководство республики было не в состоянии критически оценить свою деятельность. На ключевых постах оставались приверженные прежним стилю и методам работы люди, постаравшиеся сделать все, чтобы, как говорится, не мытьем, так катаньем устранить с политической арены республики инакомыслящих, носителей конструктивных идей. В ход шли инсинуации и прямые угрозы, разворачивалась лихорадочная борьба за сохранение пошатнувшейся власти.

Не будет преувеличением сказать, что 1986 г. стал для здоровых, прогрессивно настроенных сил республики годом гонений, практического отсутствия хоть какой-то защищенности. Все это не могло не нанести ущерба демократическим преобразованиям, не затормозить процессы обновления в Казахстане.

Жесткое блокирование любых решений, направленных на слом железобетонных устоев командно-административной системы, продолжалось и потом. Чего греха таить, были среди таких «блокираторов» и такие секретари обкомов, которые, доведя свои области «до ручки», уходили с занимаемых постов с почетом, максимальными персональными пенсиями, без какой-либо, даже моральной, ответственности.

От чего пришлось сразу отказаться? Прежде всего от привычки решать сложнейшие проблемы одним махом, искусственно упрощая их в собственном сознании. Вот смотрите, нам казалось, что за два-три года можно будет вывести страну из кризиса. Реальность оказалась куда суровее, отдельные ошибки были просто-напросто объективно неизбежны. Только приступив к конкретной работе и получив на ней соответствующую долю «синяков» и «шишек», можно обрести необходимый опыт, понять всю масштабность и трудность начатого дела. Ну, а тогда появится и долгожданный результат — крепкий сплав твоего труда с трудом твоих единомышленников, соратников, всех, кому дороги идеи обновления нашей жизни.



НИЯЗОВ
Сапармурад Атаевич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, Председатель Верховного Совета Туркменской ССР. Родился 19 февраля 1940 года в городе Ашхабаде. Туркмен. В 1967 году окончил Ленинградский политехнический институт, в 1976 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1962 года.

Трудовой путь начал в 1959 году инструктором Туркменского территориального комитета профсоюза рабочих и служащих геологоразведочных работ. В 1965 году работал формовщиком на одном из ленинградских предприятий. С 1967 года мастер, старший мастер цеха Безмеинской ГРЭС им. В. И. Ленина в Ашхабадской области. С 1970 года инструктор, заместитель заведующего, заведующий отделом ЦК Компартии Туркменистана. С 1980 года первый секретарь Ашхабадского горкома партии. С 1984 года инструктор Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. В 1985 году Председатель Совета Министров Туркменской ССР. С декабря 1985 года первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, одновременно с января 1990 года Председатель Верховного Совета Туркменской ССР.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Ашхабадского сельского территориального избирательного округа Туркменской ССР. Член Верховного Совета СССР. Народный депутат Туркменской ССР.

Награжден орденом Дружбы народов, медалями.

Жена Муза Алексеевна — домохозяйка. Сын Мурад — следователь прокуратуры. Дочь Ирина — студентка МГУ им. М. В. Ломоносова. Внуке Юле 3 года.



ПОЛОЗКОВ
Иван Кузьмич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии РСФСР. Родился 16 февраля 1935 года в селе Лещ-Плота Солнцевского района Курской области в семье колхозника. Русский. В 1965 году окончил Всесоюзный заочный финансово-экономический институт, в 1977 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС, в 1980 году — Академию общественных наук при ЦК КПСС. Член КПСС с 1958 года.

В 1954—1957 годах служил в Советской Армии. С 1957 года работал в Солнцевском районе Курской области: колхозник, председатель районного комитета по физической культуре и спорту, второй секретарь райкома комсомола. В 1959 году слушатель Центральной комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ. С 1959 года вновь работает в Солнцевском районе Курской области: первый секретарь райкома комсомола, с 1962 года инструктор райкома партии, заместитель заведующего отделом парткома производственного колхозно-совхозного управления, секретарь, второй секретарь райкома партии. С 1969 года заместитель заведующего отделом Курского обкома партии. С 1972 года председатель Рыльского райисполкома, с 1973 года первый секретарь Рыльского райкома партии Курской области. С 1975 года инструктор Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1978 года слушатель Академии общественных наук при ЦК КПСС. Окончив академию, вновь работает инструктором Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1983 года секретарь Краснодарского крайкома партии. С 1984 года заведующий сектором Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1985 года первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, одновременно с апреля 1990 года председатель Краснодарского краевого Совета народных депутатов. С июня 1990 года первый секретарь ЦК Компартии РСФСР.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС. Член ЦК Компартии РСФСР с июня 1990 года.

В 1989—1990 годах народный депутат СССР от Краснодарского национально-территориального избирательного округа РСФСР. Народный депутат РСФСР.

Награжден орденами Дружбы народов, «Знак Почета», медалями.

Жена Светлана Андреевна — преподаватель литературы и русского языка, работает по специальности. Дочь Наталия — врач-эндокринолог.

И. К. ПОЛОЗКОВ:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

На Учредительном съезде Вас избрали первым секретарем ЦК Компартии РСФСР. Многие это восприняли с удовлетворением. Не секрет, что есть и сомневающиеся в правильности такого решения. Что бы Вы сказали сомневающимся?

Прежде всего хотел бы обратиться к тем, кто не сомневается: спасибо, товарищи, за то, что верите в меня. Тех же, кто сомневается, хочу попросить: разберитесь, пожалуйста, в своих впечатлениях, оценках. Я готов выслушать любого, поговорить, поспорить, ибо твердо уверен, что повода ставить под сомнение свои позиции не давал. А не смогу убедить в своей правоте — что ж, буду сожалеть об этом. В любом случае — буду работать.

Как-то в полемическом запале Вы полушутя обронили фразу: «Ну не повезло мне в жизни, взяли однажды меня в аппарат и двигают по восходящей с места на место». А если серьезно: что Вам лично дала работа в партийном аппарате? Какими качествами должен сегодня обладать коммунист-аппаратчик?

Партийный аппарат — это лицо партийного комитета. Перефразируя известную русскую поговорку, можно утверждать: каков партком — таков и аппарат. Ну, а если серьезно, то, будучи на профессиональной партийной работе, всегда стремился, чтобы мой труд конкретно преломлялся в дела, полезные людям. Партийная работа приучила меня к умению слушать, быть терпимым к различным взглядам, никогда не считать свое мнение бесповоротно верным, идти на поиск разумных компромиссов. Старался лучше вообще не браться за дело, чем исполнять его плохо. Самое страшное для партийца — стать внутренне холодным и равнодушным человеком.

Известно, что самое трудное — перестраивать, переосмысливать и переоценивать себя. Что Вы собираетесь пересмотреть, от чего отказаться, чем овладеть?

Принципиальных своих жизненных установок не менял. Помню хорошие слова Данте, которые любил Маркс: «Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно». Убежден, что выбрал для себя правильную дорогу. Всегда был и остаюсь коммунистом.



ПРОКОФЬЕВ
Юрий Анатольевич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС. Родился 20 февраля 1939 года в городе Муйнаке Каракалпакской АССР в семье служащего. Русский. В 1962 году окончил Московский автомеханический институт, в 1972 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС, кандидат экономических наук. Член КПСС с 1960 года.

Трудовую деятельность начал в Москве в 1957 году старшим пионервожатым школы, затем на комсомольской работе: секретарь комитета комсомола автомеханического института, инструктор, второй, первый секретарь Первомайского райкома комсомола, заместитель заведующего, заведующий отделом горкома комсомола. С 1968 года на партийной работе в Москве: инструктор, заместитель заведующего отделом МГК КПСС, с 1977 года секретарь, второй, первый секретарь Куйбышевского райкома партии, с 1985 года заведующий отделом МГК КПСС. С 1986 года секретарь Мосгорисполкома. С 1988 года секретарь, второй, а с 1989 года первый секретарь Московского горкома КПСС.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В декабре 1989 года — июне 1990 года член Российского бюро ЦК КПСС.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, двумя орденами «Знак Почета», медалями.

Жена Тамара Сергеевна — педагог, сын Дмитрий — кандидат экономических наук, сотрудник Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам, внуку Сергею 4 года.

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ:
интервью «Известиям ЦК КПСС»

Если судить по Вашим служебным перемещениям, то Вы типичный «аппаратчик». Как ощущались Вами атмосфера и особенности работы партаппарата в те периоды, когда во главе Московской городской партийной организации находились В. В. Гришин, Б. Н. Ельцин, Л. Н. Зайков? Что бы Вы хотели позимствовать или не перенимать у своих предшественников?

Разрешите кое-что уточнить. Нельзя сказать, чтобы мои «служебные перемещения» были чисто аппаратными. Мне приходилось работать и в аппарате, но основное время все же — на выборных должностях сначала в комсомоле, а потом в партии. Так что считаю себя профессиональным политиком, а не «аппаратчиком».

Действительно, мне пришлось работать под руководством таких разных людей, как В. В. Гришин, Б. Н. Ельцин, Л. Н. Зайков. Да и было это в отличные друг от друга периоды жизни нашей партии и общества.

Например, работа с В. В. Гришиным относится к тому времени, когда партия была стержнем командно-административной системы, практически контролировала и руководила всеми процессами в жизни общества, сказал бы, выполняла в большей степени административно-управленческие, нежели политические функции, была хорошо отлаженной машиной для организации исполнения принятых руководством решений. В аппарате существовала строгая иерархия подчиненности. Занимались всем: от закладки на хранение овощей и картофеля до организации зон отдыха.

Период руководства горкомом партии Б. Н. Ельциным совпал с начальным этапом перестройки, был не очень продолжительным. Он характерен отрицанием всего прежнего опыта работы, хотя горком по-прежнему властно занимался всеми вопросами жизни города — и снежными городками, и ярмарками. Были резко обновлены кадры. Предпринимались попытки внести новое содержание в старые формы работы. Работа аппарата горкома в основном заключалась в одном — обеспечении деятельности его первого секретаря.

Время работы в МГК КПСС Л. Н. Зайкова совпало с периодом подготовки и проведения XIX Всесоюзной партконференции, первых альтернативных выборов в Советы, начала разделения функций партии и государства. С трудом начинался переход от командных методов работы к политическим. Прошла реорганизация аппарата, но для многих оставались достаточно неопределенными и расплывчатыми их функции в новых условиях.

Естественно, у прежних руководителей горкома, как и у всех людей, есть свои положительные и отрицательные стороны. Что хотел бы перенять у них?

У В. В. Гришина, пожалуй, пунктуальность, организованность, требовательность; у Б. Н. Ельцина — умение не оглядываться на авторитеты, стремление уйти от стереотипов, поиск нестандартных решений; у Л. Н. Зайкова — подлинный, а не наигранный демократизм, умение проникнуть в существо вопроса.

Какими привилегиями и льготами пользуется первый секретарь МГК КПСС? Как к ним относятся в Вашей семье?

К льготам и привилегиям первого секретаря МГК КПСС могу отнести персональную машину и возможность приобретать книги по перечню. Второй привилегией пользуются и другие члены моей семьи. Больше того, приобретенные книги они успевают прочесть прежде меня.

Предположим, у Вас выкроился свободный день или вечер. Как Вы его хотели бы провести?

Свободный вечер, а тем более день выпадают крайне редко. Если такое случается, то заполняю это время либо чтением книг, либо прогулкой. Люблю театр, хотя на спектаклях бываю, к сожалению, нечасто. Впрочем, не реже, наверное, чем средний москвич.



РУБИКС **Алфредс Петрович**

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии. Родился 24 сентября 1935 года в городе Даугавпилсе Латвийской ССР в семье служащего. Латыш. В 1963 году окончил Рижский политехнический институт, в 1980 году — Ленинградскую высшую партийную школу. Член КПСС с 1958 года.

Трудовой путь начал в 1954 году сменным мастером Рижского электромашиностроительного завода. В 1954—1957 годах служил в Советской Армии. С 1957 года инженер-технолог, секретарь комитета комсомола Рижского электромашиностроительного завода. С 1961 года секретарь комитета комсомола Рижского политехнического института. С 1962 года секретарь Рижского горкома комсомола. В 1963 году начальник бюро Рижского электромашиностроительного завода. С 1963 года второй, первый секретарь Рижского горкома комсомола. С 1968 года секретарь ЦК ЛКСМ Латвии. С 1969 года заместитель заведующего отделом ЦК Компартии Латвии. С 1976 года первый секретарь Ленинградского райкома партии города Риги. С 1982 года министр местной промышленности Латвийской ССР. С 1984 года председатель Рижского горисполкома. С апреля 1990 года первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов КПСС.

Народный депутат СССР от Ленинградского национально-территориального округа Латвийской ССР. Член Верховного Совета СССР. Народный депутат Латвийской ССР.

Награжден двумя орденами «Знак Почета», медалями.

Жена Тамара Ивановна — техник Рижского производственного объединения «Альфа». Сыновья: Раймонд — техник в конструкторском бюро, Артур — служит в Советской Армии. Внучке Алине 3 года.

А. П. РУБИКС:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Что привело Вас на комсомольскую и партийную работу? Почему в 1982 г. Вы ушли с партийной работы и что заставило Вас к ней вернуться в 1990 г.?

В комсомол вступил в 1950 г., в школе. Тогда мы — трое учеников седьмого класса и учитель физкультуры, он же — старший пионервожатый Я. Лиепиньш — впервые создали комсомольскую организацию в послевоенной Айзкраукле. В те годы я был весьма стеснительным сельским мальчуганом и, конечно же, о комсомольской работе не думал.

По-настоящему стал заниматься комсомольской работой в Рижском электромеханическом техникуме и особенно во время службы в Советской Армии, где все три года возглавлял комсомольскую организацию полковой школы. Затем вернулся на свой родной завод РЭЗ, где работал сменным мастером до ухода на военную службу. Заводская молодежь встретила меня с большим интересом. Когда узнали, что в армии был комсоргом, на отчетно-выборном собрании избрали секретарем комитета комсомола. Это был 1959 г. С тех пор и началась моя биография штатного комсомольского работника.

Мне нравилось общение с людьми, нравилось придумывать различные планы действий, организовывать их выполнение. Вокруг всегда было много нерешенных проблем и вопросов, я верил, что их могут решить только люди, которых надо организовать, объединить, сплотить.

Всегда считал, что основу любого профессионализма составляет умение работать в сфере материального производства. Поэтому, когда мне было предложено возглавить Министерство местной промышленности республики, с удовольствием взялся за дело. Допускаю, что это предложение было сделано специально — пополнить мои навыки в области руководства экономикой, чтобы потом использовать, быть может, на более сложном посту в республике. Видимо, им стала должность председателя Рижского горисполкома.

Хотя, правду говоря, совсем-то уж от партийной работы не уходил — был все эти годы членом ЦК Компартии Латвии, в бытность мэром Риги — членом бюро Рижского горкома партии. И старался быть им не только по должности.

Изменение политической обстановки в республике и волеизъявление коммунистов вернули меня на партийную работу.

Как относятся к Вашей нынешней деятельности Ваша семья, друзья и знакомые?

С пониманием и сочувствием. Стараются помочь, чем могут: беседой, предложениями, подбадривающими советами. Все понимают серьезность ситуации и ответственность момента. Однако никто из семьи или знакомых и друзей не советует уйти с работы.

Что придает Вам жизненные силы в условиях постоянных нападок на Компартию Латвии и Вас лично?

Силу придает вера в правильность избранного пути, поддержка коммунистов и единомышленников. Что касается нападок, то к ним я уже привык. Кроме того, из нападок, за исключением чистого хамства, рассчитанного на то, чтобы вывести человека из равновесия, можно извлечь немало полезных выводов для практических действий.



СЕМЕНОВА
Галина Владимировна

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родилась 24 августа 1937 года в городе Смоленске в семье военнослужащего. Русская. В 1959 году окончила факультет журналистики Львовского государственного университета им. И. Франко, в 1981 году — Академию общественных наук при ЦК КПСС, кандидат философских наук. Член КПСС с 1965 года.

Трудовую деятельность начала в 1959 году в одесской областной газете «Комсомольское племя» литературным сотрудником, затем — заведующая отделом редакции. С 1963 года заведующая отделом редакции газеты ЦК ЛКСМ Украины «Комсомольская искра» по зоне Одесской, Николаевской, Херсонской и Крымской областей. С 1965 года литературный сотрудник, заведующая отделом, ответственный секретарь, а с 1974 года — главный редактор журнала ЦК ВЛКСМ «Комсомольская жизнь». В 1978—1981 годах аспирантка Академии общественных наук при ЦК КПСС. С 1981 года главный редактор журнала «Крестьянка». На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избрана членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года.

Народный депутат СССР от женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин.

Награждена орденами Дружбы народов, «Знак Почета», медалью.

Муж Александр Анатольевич — журналист, работает в новой газете «Деловой мир». Сын Тимур — научный сотрудник Института молекулярной биологии АН СССР, кандидат биологических наук, внуку Кириллу 2 года.

Г. В. СЕМЕНОВА:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Ваши обязанности как члена Политбюро связаны с женским движением в стране. Скажите, как в Вашей личной жизни отражаются проблемы современной женщины?

Во-первых, обычные бытовые нехватки и несудорожности. Они, увы, прежде всего на женских плечах. Список можно привести длинный, такой же, как у всех...

Во-вторых, неизбежный дефицит времени и, как следствие, — проблема семейного согласия. Полное взаимопонимание только с внуком, которому скоро исполнится два года.

Третья проблема — успешно конкурировать с мужчинами, не расставаясь с «женской логикой» и обаянием.

Впервые за многие годы в Политбюро избран человек, столь тесно связанный с журналистикой. В связи с этим такой вопрос: какие из существующих ныне изданий Вам по душе? Может быть, Вы назовете кого-либо из известных публицистов, чья позиция наиболее близка Вам?

Стараюсь просматривать почти все издания, которые выходят в Москве. Люблю взвешенные, серьезные материалы «Правды», являюсь постоянным подписчиком «Известий», «Литгазеты». Из новых изданий, как мне кажется, серьезную заявку на аналитичность и профессионализм делает «Коммерсант», хотя объективности ему иной раз не хватает...

Не знаю, к сожалению или к счастью, со многими известными публицистами знакома лично и давно. Новых имен мало. Поэтому выделять кого-либо конкретно именно сейчас мне неловко.

Журнал «Крестьянка», которым Вы руководили около 10 лет, уделяет много внимания вопросам внутреннего мира современной женщины, ее увлечениям и пристрастиям. А какое любимое занятие в часы досуга у бывшего главного редактора «Крестьянки»?

О досуге, по-моему, все сказано в ответах на предыдущие вопросы...



СИЛЛАРИ
Энн-Арно Аугустович

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии. Родился 4 марта 1944 года в городе Таллинне в семье служащего. Эстонец. В 1967 году окончил Каунасский политехнический институт. Член КПСС с 1972 года.

Трудовую деятельность начал в 1967 году помощником мастера на фабрике «Кейла» в городе Таллинне, затем работал старшим мастером, начальником прядильного производства, заместителем главного инженера фабрики. С 1974 года заведующий отделом Ленинского райкома партии города Таллинна. С 1976 года инструктор, заведующий сектором, инспектор, заместитель, первый заместитель заведующего отделом ЦК Компартии Эстонии. С 1981 года инструктор Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1984 года первый секретарь Тартуского, с 1986 года первый секретарь Таллиннского горкомов партии. С 1989 года секретарь, а с марта 1990 года первый секретарь ЦК Компартии Эстонии.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Жена Найма Вальтеровна — экономист, дочь Пилле — студентка Тартуского государственного университета, сын Андрес — рабочий фирмы «Эсттек» в Таллинне.

Э.-А. А. СИЛЛАРИ:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Почему Вы завершали учебу в институте не на родине, а в Литве?

Ну, за этим не стоит никаких мотивов, кроме чисто прагматического. Я хотел стать инженером-технологом легкой промышленности. Прочился три года в Таллинском политехническом институте, изучил там основы профессии, но дальнейшую специализацию пришлось проходить в Каунасе, у нас такой возможности не было.

Что привело Вас на партийную работу? Какие впечатления у Вас оставила работа в аппарате ЦК КПСС в годы, которые теперь называют «застойными»?

Что привело на партийную работу? Затрудняюсь сказать... Я работал заместителем главного инженера на фабрике, был увлечен своей работой, о другой и не помышлял. Но... Как говорится, выдвинули. Предложили перейти в райком партии заведующим промышленно-транспортным отделом. Согласился. Хотелось попробовать свои силы на незнакомой и, как тогда виделось, ответственной работе. С этого и пошло...

Что же касается работы в аппарате ЦК КПСС, то могу сказать, что впечатления разнообразные и сложные. Я пришел в аппарат ЦК КПСС, когда еще был жив Брежнев. Работал при Андропове, при Черненко... Мне пришлось курировать нечерноземные области России. И я видел, какие замечательные люди там работают. Ивановским станкостроительным объединением, например, управлял знаменитый Кабаидзе... И в руководстве обкомами встречались интересно мыслящие люди, личности, сильные характеры. И когда я разговаривал с ними, особенно неловкой, что ли, неудобной, ненужной, неоправданной, даже просто мешающей казалась та мелочная опека, к которой нас побуждали, которая была обязательным атрибутом партийного руководства.

Вообще это была жесткая аппаратная работа, приходилось заниматься всем — от подготовки подарков, скажем Леониду Ильичу, до распределения ресурсов...

Но уже назревали перемены. Они назревали, так сказать, исподволь, изнутри. С приходом Андропова в отделах появилось много новых, энергичных людей. Я помню наши долгие, откровенные разговоры о том, что есть и чего не должно быть... И каким путем идти дальше. Уже на Старой площади работал Горбачев, и мысли о необходимости каких-то серьезных реформ уже витали в воздухе.

Вообще работы было много, и работать было нелегко. Но я благодарен аппарату ЦК. Я многому там научился. Многого приобрел, хотя были, наверное, и потери. Аппарат нивелировал людей жестко. И противостоять, внутренне сохранить себя было, в общем, непросто. Но, повторяю, приобрел навыки организаторской партийной работы на самых ее верхних этажах, если можно так выразиться. А это потребовало и широты взгляда — надо было научиться смотреть не только «со своей кочки».

И, конечно, друзья... Их теперь у меня много по всему Союзу. В разных республиках... Те, с кем пришлось работать в аппарате ЦК, с кем доводилось контактировать в ходе работы. И эти дружеские отношения, взаимовыручка, взаимопомощь — одно из главных и самых ценных моих воспоминаний...

Как Вы относитесь к тому, что довольно много членов ЦК КПСС голосовало «против» Вашего избрания в состав Политбюро?

Сорок четыре человека... Много ли это? Не думаю, чтобы все эти коммунисты голосовали против меня лично. Вряд ли кто-нибудь за эти две недели съезда узнал меня настолько хорошо.

Сказались, конечно, отношения, существующие в Компартии Эстонии, тот раскол, который вызвал определенное противостояние, выявившееся и в самой делегации на съезде, разногласия между двумя частями которой так явно ощущались в ходе работы съезда. Они возникли и на первом, организационном Пленуме ЦК КПСС, сразу после окончания съезда. Члены делегации, представляющие отколовшуюся на XX съезде часть КПЭ, назвавшую себя компартией на платформе КПСС, очевидно, считали, что в состав Политбюро должен войти их представитель.

Сказалось, по-видимому, и негативное, недоверчивое отношение некоторых участников съезда к прибалтийским компартиям, и в частности к Компартии Эстонии. Приходилось слышать, как кое-кто называл нас и сепаратистами, и националистами, и даже «партией несоциалистического выбора», очевидно, не вполне представляя себе реальное положение дел, наши устремления и, может быть, путая нас с другими политическими силами, действующими в Прибалтике. Быть может, какая-то часть коммунистов проявила таким образом свое несогласие с теми идеями, которые мы высказали на съезде. Хорошо, что большая часть съезда, подавляющее большинство Пленума ЦК КПСС поняли, приняли настоятельную необходимость, потребность в радикальных, демократических переменах в партии, самостоятельность компартий союзных республик.



СОКОЛОВ
Ефрем Евсеевич

Член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии. Родился 25 апреля 1926 года в деревне Ревячино Горецкого района Могилевской области в крестьянской семье. Белорус. В 1956 году окончил Белорусскую сельскохозяйственную академию, в 1961 году — Высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1955 года.

В 1944—1950 годах служил в Советской Армии. С 1950 года работал шофером в Белорусской сельскохозяйственной академии. С 1956 года главный агроном Плотницкой МТС Столинского района, директор Дружниковичской МТС, начальник райсельхозинспекции, с 1958 года второй секретарь райкома партии в Ивановском районе Брестской области. С 1961 года работал на целине в Павлодарской области Казахской ССР: первый секретарь Урлютюбского райкома партии, парторг обкома партии по Железинскому территориальному производственному совхозно-колхозному управлению, секретарь парткома Железинского производственного совхозно-колхозного управления. С 1965 года председатель Брестского обкома профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, с 1967 года первый секретарь Ивановского райкома партии Брестской области. С 1969 года заместитель заведующего, а с 1975 года заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК Компартии Белоруссии. С 1977 года первый секретарь Брестского обкома партии. С 1987 года первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

В 1981—1986 годах кандидат в члены Центрального Комитета КПСС. Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Кобринского территориального избирательного округа Брестской области. Член Верховного Совета СССР. Народный депутат Белорусской ССР.

Герой Социалистического Труда; награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени, медалями.

Жена Валентина Евстигнеевна — на пенсии. В семье две дочери: Светлана и Алла.



СТРОЕВ
Егор Семенович

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 25 февраля 1937 года в деревне Дудкино Хотынецкого района Орловской области в семье колхозника. Русский. В 1960 году окончил Мичуринский плодово-овощной институт им. И. В. Мичурина, в 1969 году Высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1958 года.

Трудовой путь начал в 1955 году колхозником колхоза «Прогресс» Хотынецкого района Орловской области, с 1957 года бригадир, с 1958 года агроном, начальник производственного участка, избирался секретарем партбюро колхоза. С 1963 года заместитель секретаря, заведующий идеологическим отделом парткома Урицкого производственного колхозно-совхозного управления Орловской области. В 1965 году избран секретарем Хотынецкого райкома партии, в 1969 году — вторым секретарем Покровского райкома партии, в 1970 году — председателем исполкома Покровского районного Совета депутатов трудящихся, а затем первым секретарем Покровского райкома КПСС Орловской области.

С 1973 года секретарь Орловского обкома КПСС (занимался вопросами сельского хозяйства). С 1984 года инспектор ЦК КПСС. С 1985 года первый секретарь Орловского обкома КПСС. С сентября 1989 года секретарь ЦК КПСС. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Ливенского территориального избирательного округа Орловской области РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, медалями.

Отец Е. С. Строева многие годы был председателем колхоза и председателем исполкома сельсовета. Жена Нина Семеновна и дочь Марина — учительницы.

Е. С. СТРОЕВ:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Как, спустя много лет, Вы оцениваете с позиций секретаря ЦК КПСС по аграрным вопросам начало своей трудовой деятельности в колхозе «Прогресс» Орловской области? Что дает Вам этот опыт сегодня?

Работу в колхозе считаю одним из главных своих «университетов». Именно здесь я познал все сложности и трудности бытия сельских жителей, склад их характера и общения. Ведь крестьянин редко открывает свою душу перед посторонним человеком, особенно перед представителем власти, от которой нередко исходили идеи, слишком далекие от его интересов. Скажем, разве мог потомственный хлебороб согласиться с отчуждением его от земли, от результатов своего труда, превратиться в наемного работника, действующего по указке? Конечно же, нет, хотя долгое время именно на это и была направлена официальная идеология.

Находясь под открытым небом, имея дело с живой природой, которая диктует свои условия, крестьянин не может согласиться с оценкой своего труда в единицах абстрактного времени, какими бы нормами и тарифными ставками мы ни пытались доказывать обратное. Работа по норме, по указке, по принуждению угнетает земледельца, и он старается любыми способами формализовать ее и довести до убогого минимума. Отсюда и минимум в результатах.

Вот то главное, что я вынес из трудового коллектива. Именно отсюда зародились мысли о необходимости коренных изменений в социально-экономическом укладе жизни наших крестьян. И теперь, когда приходится принимать какие-либо решения, связанные с аграрной политикой, я каждый раз ставлю себя в положение тех механизаторов, с которыми трудился бок о бок, и задаюсь вопросом: а как бы они восприняли и оценили те или иные подходы? И такой камертон, поверьте, еще никогда не подводил.

Кто в настоящее время из Ваших близких, родных связан с сельским хозяйством? Как часто Вы бываете на Орловщине?

Родственники и сейчас работают в колхозе. Но и всех тех, с кем с детских лет пришлось преодолевать трудные послевоенные годы, считаю своими родными и близкими, постоянно поддерживаю с ними связь, радуюсь встречам. Хотя, откровенно говоря, делать это становится все труднее.

Тем не менее при любой возможности стараюсь побывать на Орловщине, в своем избирательном округе, встретиться с людьми, которые избрали меня народным депутатом СССР. Это дает большой эмоциональный заряд, самую достоверную информацию и богатую пищу для размышлений.

Чем, на Ваш взгляд, должна отличаться сегодня партийная работа в деревне, среди крестьянства?

Главное, на мой взгляд, помочь людям, живущим на земле, в решении вопросов социально-экономического и духовного возрождения, в налаживании торгового, медицинского, бытового обслуживания, особенно представителей старшего поколения, вынесших на своих плечах все тяготы перекосов и деформаций командно-распределительной системы. Важно вернуть им веру в справедливость, освободить от идеологии запретительства, предоставить право самим выбирать пути к достижению своих целей в рамках закона.

Сегодня крайне необходимо активно вовлекать людей в осуществление экономической реформы. Через многообразные формы организации труда и рыночные отношения, через политику протекционизма в социальном обустройстве деревни надо помочь им прорваться к новому образу жизни, при котором положение человека будет зависеть от собственного трудолюбия, таланта и предприимчивости.

Сейчас то и дело раздаются голоса, чтобы партия не вмешивалась в решение хозяйственных вопросов. Согласен, хозяйственно-распорядительные функции ей ни к чему. Но стоять на защите правого дела она обязана. И это можно обеспечить через коммунистов, работающих в Советах, профсоюзах, в управленческом звене, в трудовых коллективах. Нельзя допустить, чтобы на смену партийному диктату пришел диктат административный.

А если вдуматься, то какое же это хозяйственное дело — снабжение людей продуктами питания? Нет, хлеб — это всегда политика. Иное дело, что ее надо проводить не силой власти, а властью умной мысли, дельных предложений, веских аргументов, умением убеждать и предлагать решения, выражающие интересы людей.



ФРОЛОВ
Иван Тимофеевич

Член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда». Родился 1 сентября 1929 года в селе Доброе Добровского района Липецкой области. Русский. В 1953 году окончил философский факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, доктор философских наук, профессор, академик Академии наук СССР. Член КПСС с 1960 года.

Трудиться начал в годы Великой Отечественной войны. С 1952 года младший редактор издательства. После окончания в 1956 году аспирантуры МГУ им. М. В. Ломоносова — консультант, заместитель заведующего отделом, ответственный секретарь редакции журнала «Вопросы философии». С 1962 года редактор-консультант, заместитель ответственного секретаря редакции журнала «Проблемы мира и социализма». С 1965 года помощник секретаря ЦК КПСС. С 1968 года главный редактор журнала «Вопросы философии». С 1977 года ответственный секретарь, член редколлегии журнала «Проблемы мира и социализма». С 1979 года на научной работе в институтах АН СССР. С 1986 года главный редактор журнала «Коммунист». С 1987 года помощник Генерального секретаря ЦК КПСС. С октября 1989 года главный редактор газеты «Правда», одновременно с декабря 1989 года по июль 1990 года секретарь ЦК КПСС.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС, главным редактором газеты «Правда».

Автор более 350 научных работ по вопросам политики и философии. Является президентом Философского общества СССР, председателем Всесоюзного центра наук о человеке, сопредседателем всемирного движения «Экофорум за мир», членом ряда других международных организаций.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVIII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Тульчинского территориального округа Винницкой области Украинской ССР.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почета» и медалью.

Жена Галина Леонидовна — кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии АН СССР. В семье две дочери: Елена — кандидат биологических наук, научный сотрудник, Мария — студентка. Внуку Степану 10 лет.



ШЕНИН
Олег Семенович

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 22 июля 1937 года в Волгоградской области, пристань Владимировская, в семье служащего. Русский. В 1955 году окончил Красноярский горный техникум, в 1976 году — Томский инженерно-строительный институт, в 1986 году — Академию общественных наук при ЦК КПСС. Член КПСС с 1962 года.

Трудовой путь начал в 1955 году в Красноярске техником-десятиком, прорабом на предприятии, затем работал начальником отдела, главным инженером, начальником стройуправления треста «Красноярск-алюминстрой» и начальником стройуправления «Игарстрой», начальником стройуправления, заместителем управляющего, управляющим трестом «Ачинскалюминстрой». С 1974 года на партийной работе — первый секретарь Ачинского горкома партии, с 1977 года второй секретарь Хакасского обкома партии Красноярского края. В 1982 году избран секретарем Красноярского крайкома, а в 1985 году — первым секретарем Хакасского обкома КПСС. С 1987 года первый секретарь Красноярского крайкома КПСС, одновременно с апреля 1990 года — председатель Красноярского краевого Совета народных депутатов. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В декабре 1989 года — июне 1990 года член Российского бюро ЦК КПСС. С июня 1990 года член ЦК Компартии РСФСР.

Народный депутат СССР от Канского территориального избирательного округа Красноярского края.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почета», медалями, а также орденом и медалями Республики Афганистан.

Жена Тамара Александровна — по специальности строитель. Дочь Ольга и сын Андрей (офицер Советской Армии) — по специальности инженеры-строители. Младшая дочь Ангелина окончила в текущем году среднюю школу. Внук Владислав и внучка Ксения школьники.

О. С. ШЕНИН:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

Вы около двадцати лет проработали на стройках Сибири, без отрыва от производства окончили Томский инженерно-строительный институт. Как Вам удавалось сочетать учебу в институте с напряженной хозяйственной и партийной работой?

Скажу честно, было нелегко. Работа руководителя строительного управления, треста действительно напряженная, иногда приходилось трудиться сутками. Но экстремальные условия воспитали умение ценить и рационально использовать каждую минуту. Да и практический опыт помогал в усвоении учебного материала. Я думаю, что многие качества характера во многом выковались в те годы. Во всяком случае, трудности меня не пугают, а заставляют определять пути их преодоления. Да и семья мне здорово помогала. Жена и дети — тоже строители. Думаю, что выбор детьми этой благородной профессии был не случайным. А опыт работы с большими трудовыми коллективами, опыт решения нестандартных, а зачастую и, казалось бы с первого взгляда, невыполнимых задач всегда помогал мне, в том числе и на партийной работе.

Какая тема Вашей дипломной работы в Академии общественных наук при ЦК КПСС и удается ли Вам использовать полученные в АОН знания?

Тема дипломной работы связана с созданием системы управления при формировании крупных территориально-производственных комплексов (ТПК). Она была выбрана мною осознанно, с учетом проблем Красноярского края, где в последние годы создавались крупные ТПК. Поэтому подход к дипломной работе во многом определялся не умозрительными, а действительными проблемами, которые решались в краевой партийной организации, и я могу лишь сожалеть, что не смог в силу известных причин развивать эту тему в исследовательском плане дальше. Но хотел бы подчеркнуть, что Академия общественных наук дала многое для переосмысления форм и методов партийной работы, практики партийного строительства. Я как бы вновь открыл для себя ранее казавшуюся трудно сопряженной с непосредственными делами методологию марксизма-ленинизма, практическую силу диалектики.

Говорить, что мы диалектики, но не видеть в любом явлении противоречий — об эту азбучную истину часто спотыкается партийный работник.

Какой Вам видится обновленная кадровая политика нашей партии?

Может, покажется несколько тривиальным, но прежде всего — повернутая к человеку, направленная на раскрытие его таланта, возможностей. Надо в полной мере поднять и использовать тот огромный потенциал партии, который заключен в людях. Не расставлять кадры по номенклатурным ячейкам, а выявлять личности, которым сами партийцы окажут доверие. Надо будет отходить от ранее существовавших подходов обязательности прохождения всех ступеней партийной «лестницы». Сколько людей не смогли из-за этого отдать свой ум и способности партийному делу! Не надо бояться прихода на партийную работу непрофессионалов в прежнем смысле этого слова.

Партия перестраивается. Это не прежний жесткий субординационный организм. С переходом власти к партийным массам и первичным организациям понадобятся не командиры, а квалифицированные помощники, консультанты, специалисты в области психологии, социологии, права, государственного строительства. Должна пройти определенная «гуманитаризация» партийных кадров. Она уже осуществляется в последние годы — учебу в АОН, в ВПШ прошли многие тысячи партийных работников. Но, очевидно, новые задачи требуют серьезного пересмотра системы и практики подготовки и переподготовки партийных кадров. Причем и в таких аспектах, как социальная защищенность, сохранение профессиональной квалификации тех, кого выдвигают на освобожденную партийную работу, — ведь после определенного времени он должен уйти с нее и не потеряться в жизни.

Составным элементом кадровой политики партии должна стать работа с молодежью. Без притока молодых кадров наша партия — это партия без будущего. И меня, честно говоря, крайне беспокоит ослабление притока в нее молодежи. Но думается, что партийные организации смогут найти и привлечь в свои ряды интересных, преданных идеям гуманного, демократического социализма людей.



ЯНАЕВ
Геннадий Иванович

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС. Родился 26 августа 1937 года в селе Перевоз Перевозского района Горьковской области в семье крестьянина. Русский. В 1959 году окончил Горьковский сельскохозяйственный институт, в 1967 году Всесоюзный заочный юридический институт, кандидат исторических наук. Член КПСС с 1962 года.

Трудовой путь начал в 1959 году в Горьковской области начальником мехотряда Работкинской РТС, затем работал главным инженером Работкинского, управляющим Княгининского отделений «Сельхозтехника». С 1963 года второй, а с 1966 года первый секретарь Горьковского обкома комсомола. С 1968 года председатель Комитета молодежных организаций СССР. С 1980 года заместитель председателя президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. С 1986 года секретарь ВЦСПС. С 1989 года заместитель председателя ВЦСПС. С апреля по июль 1990 года председатель ВЦСПС. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXIII, XXIV, XXVIII съездов КПСС.

Народный депутат СССР от Профессиональных Союзов СССР.

Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почета», медалями.

Жена Роза Алексеевна — агроном-экономист. Дочь Светлана — психолог, работает в Москве. Дочь Мария — студентка Всесоюзного юридического института. Внуку Николаю 9 лет.

Г. И. ЯНАЕВ:

интервью «Известиям ЦК КПСС»

В партийном руководстве Вы человек новый. Насколько Ваш прежний жизненный опыт сможет помочь работе на столь ответственном и трудном посту?

Согласитесь, о себе говорить всегда непросто. Вместе с этим интервью «Известия ЦК КПСС» публикуют мою биографию, из которой читатели могут, как мне кажется, составить некоторое представление о пройденном мною жизненном пути.

Добавлю лишь, что всю свою сознательную жизнь я был тесно связан с партией, с трудовыми коллективами, бывал практически во всех регионах нашей страны, не понаслышке знаю и успехи наши, и беды. Большое влияние на формирование моего видения внутренних политических и социально-экономических проблем страны, путей их решения оказала работа в ВЦСПС. Весь этот жизненный багаж я намерен активно использовать в своей новой работе.

Как известно, в Политбюро Вам поручено заниматься международными проблемами. В какой степени Вы знакомы с ними, с сегодняшним положением в этой области?

Думаю, что в какой-то мере на этот вопрос также может ответить мой «послужной список». За последние 22 года мне довелось поработать председателем Комитета молодежных организаций СССР, заместителем председателя Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, секретарем ВЦСПС по международным вопросам. Да и на посту председателя ВЦСПС международные заботы не оставляли меня. За плечами многие десятки крупных международных мероприятий, в подготовке и проведении которых мне пришлось участвовать, зарубежных поездок, контактов с представителями различных партий, других общественных организаций и движений. Многое дала мне работа в Комитете по международным делам Верховного Совета СССР, в Административном совете Международной организации труда.

Словом, начинаю я на новом посту не с нуля. Накоплен определенный опыт, и хочется надеяться, что он поможет мне справиться с новым партийным поручением.

Разработкой внешнеполитических вопросов в нашей стране занимается МИД СССР. Какой Вам видится роль ЦК КПСС в области международной жизни?

Я бы не стал относить разработку внешнеполитических вопросов к исключительной компетенции МИД СССР. А Верховный Совет, общественность, то, что мы называем «народной дипломатией»?

Право и моральная обязанность КПСС в том, чтобы формулировать такие национальные приоритеты в области внешней политики, которые встречали бы поддержку в широких народных массах, отвечали бы долгосрочным интересам нашего народа, нашей страны и международной безопасности. Именно так поступила партия, выдвинув концепцию нового политического мышления.

Существенное влияние на международные отношения традиционно оказывают межпартийные связи, которые служат важным дополнением к межгосударственному сотрудничеству. На сегодняшний день КПСС установила и успешно развивает контакты с широким кругом партий различной ориентации — коммунистическими, социал-демократическими, либеральными, радикальными и другими, с их международными объединениями. В дальнейшем развитии таких контактов видится одно из перспективных направлений международной деятельности партии.

БАКЛАНОВ
Олег Дмитриевич



Секретарь ЦК КПСС. Родился 17 марта 1932 года в городе Харькове. Украинец. В 1958 году окончил Всесоюзный заочный энергетический институт. Кандидат технических наук. Член КПСС с 1953 года.

Трудовую деятельность начал в 1950 году монтажником на заводе в городе Харькове. Затем работал настройщиком, мастером, начальником участка, заместителем начальника и начальником цеха, заместителем главного инженера завода. В 1963—1976 годах главный инженер, директор завода, генеральный директор производственного объединения. С 1976 года заместитель, а затем первый заместитель министра общего машиностроения СССР. С апреля 1983 года министр общего машиностроения СССР. С февраля 1988 года секретарь ЦК КПСС. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС вновь избран секретарем ЦК КПСС.

С 1986 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXV, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Герой Социалистического Труда; награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями. Лауреат Ленинской премии.

Жена Лилия Федоровна — специалист по радиотехнике, сын Дмитрий — экономист, внучке Лиле 9 лет.



ГИДАСПОВ
Борис Вениаминович

Секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС. Родился 16 апреля 1933 года в городе Куйбышеве в семье служащего. Русский. В 1955 году окончил Куйбышевский индустриальный институт им. В. В. Куйбышева, доктор химических наук, профессор, член-корреспондент Академии наук СССР. Член КПСС с 1962 года.

С 1955 года ассистент Куйбышевского индустриального института им. В. В. Куйбышева. С 1959 года аспирант, старший инженер проблемной лаборатории, младший научный сотрудник, ассистент, старший преподаватель, и. о. доцента, доцент, с 1965 года декан, профессор, одновременно с 1969 года заведующий кафедрой Ленинградского технологического института им. Ленсовета и с 1971 года главный конструктор специального конструкторско-технологического бюро «Технолог». С 1977 года директор Государственного института прикладной химии (ГИПХ), с 1985 года генеральный директор научно-производственного объединения ГИПХ, с 1988 года председатель правления межотраслевого государственного объединения «Технохим» в Ленинграде. С 1989 года первый секретарь Ленинградского обкома КПСС.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Петроградского территориального избирательного округа города Ленинграда.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, медалью. Лауреат Ленинской премии. Лауреат Государственной премии СССР.

Жена Зинаида Ивановна — кандидат химических наук, на пенсии. Сын Дмитрий — старший инженер СКТБ «Технолог» в Ленинграде.



ГИРЕНКО
Андрей Николаевич

Секретарь ЦК КПСС. Родился 16 марта 1936 года в городе Кривой Рог в семье рабочего. Украинец. В 1958 году окончил Криворожский горно-рудный институт, в 1971 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1963 года.

После окончания института работал бригадиром электромонтажников, инженером, старшим инженером, механиком рудоуправления им. Дзержинского в городе Кривой Рог. В 1962 году избирается секретарем комитета комсомола рудоуправления им. Дзержинского. С 1963 года первый секретарь Криворожского горкома комсомола, с 1967 года первый секретарь Днепропетровского обкома комсомола, с 1970 года второй, а с 1972 года первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины.

С 1975 года на партийной работе: инспектор ЦК Компартии Украины, второй, а с 1980 года первый секретарь Херсонского обкома Компартии Украины, с 1987 года первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины. С сентября 1989 года секретарь ЦК КПСС. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС вновь избран секретарем ЦК КПСС.

Кандидат в члены Центрального Комитета КПСС с 1981 года. Член ЦК КПСС с 1989 года. Делегат XXV, XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Крымского национально-территориального избирательного округа Украинской ССР.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями.

Отец А. Н. Гиренко погиб на фронте Великой Отечественной войны, мать работала инженером в городе Кривой Рог. Жена Светлана Ильинична — инженер-проектировщик, дочь Ольга работает в Киеве, внучке Ирине 4 года.



КУПЦОВ
Валентин Александрович

Секретарь ЦК КПСС, заведующий Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями. Родился 4 декабря 1937 года в деревне Миндюкино Череповецкого района Вологодской области в семье крестьянина. Русский. Инженер-металлург. В 1966 году окончил Северо-Западный заочный политехнический институт, в 1988 году — Ленинградскую высшую партийную школу. Член КПСС с 1966 года.

Трудовой путь начал в 1955 году колхозником, затем заведующий избой-читальней в Уломском районе Вологодской области. В 1956—1958 годах служил в Советской Армии. С 1958 года работал в городе Череповце: вальцовщик, мастер прокатных станов, секретарь парткома цеха, заместитель секретаря парткома металлургического завода, с 1974 года второй, первый секретарь горкома партии. С 1979 года первый секретарь Вологодского горкома, а с 1984 года второй секретарь Вологодского обкома партии. В 1985 году инспектор ЦК КПСС. С 1985 года первый секретарь Вологодского обкома КПСС, одновременно с марта 1990 года председатель Вологодского областного Совета народных депутатов. С апреля 1990 года заведующий Отделом ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран секретарем ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. В декабре 1989 года — июне 1990 года член Российского бюро ЦК КПСС. Делегат XXVI, XXVII, XXVIII съездов КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Великоустюгского территориального избирательного округа Вологодской области.

Награжден орденом Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями.

Жена Людмила Алексеевна — инженер-металлург, пенсионерка. Дочь Наташа — преподаватель, временно не работает. Дочь Ирина — студентка Ленинградского государственного университета. Внучке Кате 6 лет, внуку Валентину 1 год.



МАНАЕНКОВ
Юрий Алексеевич

Секретарь ЦК КПСС, заведующий Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС. Родился 2 августа 1936 года в деревне Новопокровка Сосновского района Тамбовской области в семье крестьянина. Русский. В 1964 году окончил Мичуринский плодовоовощной институт им. И. В. Мичурина, в 1974 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1960 года.

Трудиться начал с 1955 года в колхозе «Победа» Сосновского района Тамбовской области скотником-пастухом, плотником. В 1958—1962 годах работал литературным сотрудником, заведующим отделом, ответственным секретарем, заместителем редактора ламской районной газеты «За урожай» Тамбовской области. В 1962—1963 годах был инструктором Ламского райкома партии. В 1963—1964 годах заместитель редактора сосновской районной газеты «Ленинская правда». Затем работал старшим агрономом Староюрьевского производственного колхозно-совхозного управления Тамбовской области, избирался секретарем парткома совхоза «Новоюрьевский». В 1965—1968 годах редактор староюрьевской районной газеты «Звезда». Член Союза журналистов СССР.

В 1968 году избран секретарем, а затем вторым секретарем Ржаксинского райкома КПСС. С 1970 года первый секретарь Уметского райкома КПСС Тамбовской области. С 1973 года заведующий отделом организационно-партийной работы, с 1975 года секретарь, с 1983 года второй секретарь Тамбовского обкома КПСС. В 1981—1982 годах работал в Афганистане. С 1984 года первый секретарь Липецкого обкома КПСС. С сентября 1989 года секретарь ЦК КПСС. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС вновь избран секретарем ЦК КПСС, одновременно с июля 1990 года заведующий Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1986 года. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В декабре 1989 года — июне 1990 года член Российского бюро ЦК КПСС. С июня 1990 года член ЦК Компартии РСФСР.

Народный депутат СССР от Лебедянского территориального избирательного округа Липецкой области РСФСР. Член Верховного Совета СССР. Народный депутат РСФСР.

Награжден орденом Ленина, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями.

Отец Ю. А. Манаенкова погиб на фронте Великой Отечественной войны. Жена Валентина Ивановна — учительница, сын Владимир — инженер.



ФАЛИН
Валентин Михайлович

Секретарь ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС. Родился 3 апреля 1926 года в городе Ленинграде. Русский. В 1950 году окончил Московский государственный институт международных отношений МИД СССР, доктор исторических наук. Член КПСС с 1953 года.

Трудовой путь начал в 1942 году токарем на московском заводе «Красный пролетарий». С 1950 года сотрудник Советской Контрольной Комиссии в Германии. С 1952 года работал в Комитете информации при МИД СССР: старший референт, помощник, старший помощник, заместитель начальника отдела. С 1958 года референт Отдела информации ЦК КПСС. С 1959 года в МИД СССР: советник, заместитель заведующего отделом, заведующий отделом, член коллегии МИД СССР. С 1971 года Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Федеративной Республике Германия. С 1978 года первый заместитель заведующего Отделом внешнеполитической пропаганды ЦК КПСС. С 1983 года политический обозреватель газеты «Известия». С 1986 года председатель правления агентства печати «Новости». С 1988 года заведующий Международным отделом ЦК КПСС. На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран секретарем ЦК КПСС.

В 1976—1986 годах член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. В 1986—1989 годах кандидат в члены ЦК КПСС. Член ЦК КПСС с 1989 года. Делегат XXIV, XXV, XXVI, XXVIII съездов КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Советского общества по культурным связям с соотечественниками за рубежом (общество «Родина»). Член Верховного Совета СССР.

Награжден орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов, медалью. Лауреат Государственной премии СССР.

Жена Нина Анатольевна работает литературным сотрудником в газете «Правительственный вестник».



АНИСКИН
Виктор Васильевич

Член Секретариата ЦК КПСС, председатель колхоза им. Горького Клинского района Московской области. Родился 10 января 1948 года в деревне Озерно Тепло-Огаревского района Тульской области в семье колхозника. Русский. В 1971 году окончил Яхромский совхоз-техникум Московской области, учится на 5-м курсе Всесоюзного сельскохозяйственного института заочного образования. Член КПСС с 1974 года.

В 1967—1969 годах служил в Советской Армии. После окончания техникума с 1971 года работал бригадиром колхоза «Новостройка», с 1975 года главный агроном колхоза «Коммунар», с 1980 года председатель колхоза им. Горького Клинского района Московской области.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Секретариата ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Награжден медалями.

Жена Надежда Петровна — оператор производственного объединения «Термоприбор» в городе Клину. Сыновья Алексей и Андрей — школьники.



ГАЙВОРОНСКИЙ
Валентин Алексеевич

Член Секретариата ЦК КПСС, электросварщик Мариупольского производственного объединения «Азовмаш» Донецкой области. Родился 6 февраля 1948 года в городе Архангельске в семье рабочего. Русский. В 1973 году окончил вечернюю среднюю школу в городе Северодвинске Архангельской области. Член КПСС с 1973 года.

Трудиться начал в 1965 году после учебы в Северодвинском городском профессионально-техническом училище № 1, работал токарем, учеником электросварщика, электросварщиком на машиностроительном предприятии. В 1967—1969 годах служил в Советской Армии. С 1969 года работал в городе Северодвинске: электросварщик на машиностроительном предприятии, мастер производственного обучения ГПТУ-1, электросварщик на машиностроительном предприятии. С 1979 года электросварщик Мариупольского производственного объединения «Азовмаш».

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Секретариата ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Жена Людмила Григорьевна — домохозяйка. Сыновья Артем — учащийся ПТУ, Роман служит в Советской Армии. Дочь Лена — школьница.



МЕЛЬНИКОВ
Иван Иванович

Член Секретариата ЦК КПСС, секретарь парткома Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Родился 7 августа 1950 года в городе Богородицке Тульской области в семье служащего. Русский. В 1972 году окончил Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, кандидат физико-математических наук. Член КПСС с 1972 года.

Трудовую деятельность начал в 1972 году преподавателем спецшколы-интерната при МГУ им. М. В. Ломоносова. С 1974 года аспирант, заместитель секретаря комитета комсомола, старший инженер лаборатории, ассистент, старший преподаватель, доцент кафедры, секретарь парткома механико-математического факультета, с 1986 года председатель объединенного профсоюзного комитета, а с 1988 года секретарь парткома МГУ им. М. В. Ломоносова.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Секретариата ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Награжден орденом «Знак Почета».

Жена Наталья Ивановна — фармацевт, работает в одной из аптек Москвы. В семье трое детей: сыновья Иван и Владимир — школьники, дочери Наташе 2 года.



ТЕПЛЕНИЧЕВ
Александр Иванович

Член Секретариата ЦК КПСС, секретарь парткома Новолипецкого металлургического комбината им. Ю. В. Андропова. Родился 3 февраля 1937 года в деревне 2-й Большой Двор Череповецкого района Вологодской области в семье колхозника. Русский. В 1956 году окончил Моздокский элеваторный техникум Северо-Осетинской АССР, в 1972 году — Липецкий филиал Московского института стали и сплавов. Член КПСС с 1964 года.

Трудовой путь начал в 1956 году заведующим лабораторией верещагинской конторы «Заготзерно» Пермской области. В 1956—1959 годах служил в Советской Армии. С 1960 года подручный разлищика, разлищик, старший разлищик мартеновского цеха Череповецкого металлургического завода. С 1967 года разлищик, старший разлищик, мастер разлижки конверторного цеха, с 1972 года секретарь парткома цеха, заместитель секретаря, а с 1975 года секретарь парткома Новолипецкого металлургического завода, с 1983 года — металлургического комбината им. Ю. В. Андропова.

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избран членом Секретариата ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Награжден орденами Октябрьской Революции, «Знак Почета», медалью.

Жена Елена Михайловна — экономист. Дочери: Татьяна — врач-стоматолог, Юлия в этом году окончила среднюю школу.

ТУРГУНОВА Гулчехра



Член Секретариата ЦК КПСС, ткачиха Маргиланского производственного объединения авровых тканей «Атлас» Ферганской области Узбекской ССР. Родилась 15 июня 1944 года в селе Ташлак Ташлакского района Ферганской области в семье колхозника. Узбечка. В 1969 году окончила среднюю школу. Член КПСС с 1965 года.

Трудовой путь начала в 1962 году ткачихой шелкоткацкой фабрики в Ахунбабаевском районе Ферганской области. С 1963 года ткачиха, с 1968 года инструктор, мастер производственного обучения фирмы «Атлас» в городе Маргилане. С 1969 года ткачиха Маргиланского производственного объединения авровых тканей «Атлас».

На июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС избрана членом Секретариата ЦК КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с июля 1990 года. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Награждена орденом Дружбы народов, медалями. Заслуженный наставник молодежи Узбекской ССР.

Муж Турсунали Ахмадалиев работает сменным мастером Маргиланского производственного объединения «Атлас». В семье пять сыновей: Бахтиёр — шлехтовальщик Маргиланского ПО «Атлас», Баходир недавно вернулся после службы в Советской Армии, Ботирали служит в Советской Армии, Убайдулло и Хамидулло — школьники.



ПОСТАНОВЛЕНИЯ Центрального Комитета КПСС

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЦК КПСС от 11 июля 1988 года и 5 января 1989 года ПО ВОПРОСАМ РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ, НЕОБОСНОВАННО РЕПРЕССИРОВАННЫХ В 30—40-х и начале 50-х годов

7 июля 1990 г.

1. Принять к сведению записку Комитета партийного контроля при ЦК КПСС по данному вопросу (прилагается).

2. Направить настоящую записку ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам КПСС, председателю Верховного суда СССР т. Смоленцеву Е. А., Генеральному прокурору СССР т. Сухареву А. Я., министру юстиции СССР т. Яковлеву В. Ф., председателю КГБ СССР т. Крючкову В. А., а также опубликовать ее в журнале «Известия ЦК КПСС».

О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС от 11 июля 1988 года и 5 января 1989 года по вопросам реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов

ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы КПСС доложили о работе, проделанной в 1989 г. по выполнению постановлений ЦК КПСС от 11 июля 1988 г. и 5 января 1989 г. по вопросам реабилитации незаконно репрессированных в 30—40-х и начале 50-х годов. В представленной информации отмечается, что эта работа повсеместно активизировалась.

На первое января 1990 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 г. реабилитировано 807288 человек, репрессированных по решениям «троек», коллегий и особых совещаний, а также 31342 человека, привлеченных к ответственности решениями судебных и прокурорских органов. Отказано в реабилитации 21333 лицам, являвшимся изменниками Родины и карателями в период Великой Отечественной войны, а также нацистским преступникам, участникам националистических бандформирований и их пособникам, быв-

шим работникам административных органов, уличенным в фальсификации уголовных дел.

Данные о судебной реабилитации по союзным республикам выглядят следующим образом: в РСФСР реабилитировано 534573 человека, Украинской ССР — 154754, Белорусской ССР — 53513, Узбекской ССР — 11878, Казахской ССР — 29183, Грузинской ССР — 11486, Азербайджанской ССР — 5607, Литовской ССР — 3910, Молдавской ССР — 7520, Латвийской ССР — 4452, Киргизской ССР — 4870, Таджикской ССР — 3512, Армянской ССР — 4029, Туркменской ССР — 6063 и Эстонской ССР — 3280 граждан. В целом работа по реабилитации привлеченных к ответственности несудебными органами на основании вышеприведенного Указа Президиума Верховного Совета СССР завершается. Практически она уже закончена в большинстве регионов Российской Федерации, в Украинской ССР, Белорусской ССР, Киргизской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР, Молдавской

ССР и Туркменской ССР. При Верховных Советах союзных и автономных республик, краевых, областных и городских Советах народных депутатов действуют комиссии из числа депутатов и представителей общественности по оказанию содействия в обеспечении прав и интересов реабилитированных, сооружении памятников жертвам репрессий, содержании в надлежащем порядке мест их захоронений.

ЦК компартий союзных республик, крайкомами и обкомами партии, полторганами Вооруженных Сил СССР, а также непосредственно в Комитете партийного контроля при ЦК КПСС за год рассмотрено 11101 персональное дело коммунистов, реабилитированных в судебном отношении, в том числе 10701 из них восстановлен в рядах КПСС. Для сравнения: в 1988 г. было рассмотрено 738 подобных дел.

С личными заявлениями о восстановлении в КПСС обратились 992 человека. Они участвовали в разборе их партийных дел, присутствовали на заседаниях комитетов и комиссий. Восстановленным в рядах партии выданы партийные билеты.

Абсолютное большинство граждан (90 проц.) реабилитированы в судебном и партийном отношении посмертно. Принятые решения по вопросам реабилитации доводятся до сведения родственников, соответствующих трудовых коллективов и парторганизаций, о них сообщается в местной печати.

Комитет партийного контроля при ЦК КПСС совместно с Прокуратурой СССР, Верховным судом и КГБ СССР в 1989 г. изучил ход выполнения постановлений ЦК КПСС от 11 июля 1988 г. и 5 января 1989 г. по вопросам судебной и партийной реабилитации партийными, советскими и правоохранительными органами Свердловской, Московской, Вологодской, Восточно-Казахстанской областей, Кабардино-Балкарской АССР, ряда областей Украинской ССР. Наряду с положительными моментами в организации этой важной работы отмечались и факты формализма,

невнимательного отношения к рассмотрению отдельных персональных дел, писем и обращений граждан. Принятые меры позволили несколько улучшить работу по партийной реабилитации в Вологодской области, некоторых областях Украины. Оперативно, последовательно ведется эта работа в Казахской ССР, Белорусской ССР, в Красноярском крае, в Ленинградской, Оренбургской и Псковской областях.

На заседаниях Комитета рассмотрены вопросы о партийности лиц, проходивших по делам так называемых «московской контрреволюционной организации — группы «рабочей оппозиции», «ленинградской контрреволюционной организации — группы «рабочей оппозиции», «ленинградской контрреволюционной группы Сафарова, Залуцкого и других», «антипартийной контрреволюционной группы правых Слепкова и других («бухаринская школа»)». Информация по этим и другим процессам опубликована в журнале «Известия ЦК КПСС».

КПК при ЦК КПСС рассматривал также заявления родственников репрессированных коммунистов с просьбой об их партийной реабилитации, отказные постановления ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии по этим вопросам. Продолжалась работа, связанная с реабилитацией политэмигрантов, состоявших членами ВКП(б), прибывших в Советский Союз из Болгарии, Венгрии и других стран.

Всего в 1989 г. в Комиссию Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, поступило 6327 писем трудящихся, в 1988 г. их было получено 6587. В соответствии с поручением Комиссии вся почта проходит через рабочую группу бюро писем и контрольные группы КПК при ЦК КПСС.

Поводом для обращения граждан по-прежнему остаются медлительность в рассмотрении материалов реабилитации в судебном и партийном отношении, вопросы

материальной компенсации за годы пребывания в местах заключения, улучшения социально-бытовых условий и предоставления дополнительных льгот, возмещения утраченных домовладений и имущества, возвращения на прежнее место жительства.

Так, ветеран войны и труда, пенсионер М. Берлянд (г. Москва) пишет: «При реабилитации я получил 44 руб. (был сержантом в армии, получал 220 руб. (старыми). И это за восемь лет лагерей и четыре года ссылки...» И. И. Кожемяко (г. Киев) называет негуманным постановление Совета Министров СССР от 8 сентября 1955 г. о выплате реабилитированному только двухмесячной зарплаты и предлагает внести в него поправки. С подобными просьбами о возмещении причиненного ущерба обращаются граждане Польши И. Кречко, М. Поплавский и другие. Многие просят предоставить репрессированным те льготы, которыми пользуются участники или инвалиды Великой Отечественной войны. К. М. Янголенко (г. Витебск) сообщает: «В 1937 г. я был оклеветан и подвергнут наказанию «особым совещанием» на 10 лет, реабилитирован в 1956 г. Все десять лет работал в Ухтинско-Печорских лагерях на нефтешахте, которая приносила большую пользу фронту, добывая горючее. Однако «враги народа» не удостоились даже медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», следовательно, лишены льгот».

О необходимости проявить милосердие к несправедливо репрессированным людям, предоставлении им льгот пишут инвалиды войны А. В. Бабин (г. Краснодар), член КПСС с 1925 г. А. А. Костин (г. Москва), отбывший в заключении около 20 лет, О. Ю. Эглит (Латвийская ССР), В. А. Стукань (г. Запорожье), А. М. Котляров (г. Ленинград), А. С. Патрышева (Приморский край).

Надо сказать, что в г. Москве 19 декабря 1989 г. принято решение исполкома Моссовета, которым реабилитированным гражданам, пострадавшим от незаконных ре-

прессий, предоставлены права на прикрепление к продовольственным магазинам, поликлиникам для внеочередного диспансерного обслуживания и лечения, на бесплатный проезд в городском пассажирском транспорте.

Во многих письмах (29 проц. от общего количества) содержатся просьбы о предоставлении более подробных сведений о судьбе репрессированных, дате и причине их смерти, месте захоронения, а также о возможности ознакомления с материалами архивных уголовных дел. В своих обращениях граждане также вносят предложения, чтобы Верховный Совет СССР дал политическую оценку и осудил раскулачивание крестьян в 30-е годы.

В Комиссию Политбюро ЦК КПСС поступает большое количество писем, авторы которых предлагают принять общеполитический документ (заявление, декларацию) об осуждении практики репрессий и произвола. Группа граждан из Хабаровского края (более 90 человек), участников первой встречи узников сталинских лагерей, сообщает, что поддерживает проходящую в стране перестройку, требует в связи с этим «дать точную политическую оценку действиям Сталина и его клики», настаивает «на моральной и материальной компенсации за отнятые годы жизни».

Авторы более чем шестисот писем просят ускорить увековечение памяти жертв репрессий, привлечь к ответственности виновных лиц, лишить их родственников персональных пенсий и ранее установленных им льгот.

Анализ показывает, что в ряде мест рассмотрение поступающих писем и заявлений должным образом не организовано. Далеко не на все вопросы авторы писем получают ответы. В 1989 г. каждое пятое заявление было повторным. В них содержались жалобы на нечуткое, формальное отношение к людям и их запросам, отмечались факты волокиты. В ряде случаев затягивалось рассмотрение отдельных заявлений в Прокуратуре СССР, местных управлениях Комитета

госбезопасности СССР, советских и правоохранительных органах.

Как видно из полученной информации, в Эстонской, Таджикской, Киргизской, Чечено-Ингушской и других парторганизациях работа по реабилитации ведется на низком организационном уровне, надлежащим образом не координируется. Нет должного взаимодействия и согласованности в изучении и оценке архивных дел. Порой отсутствует четкое представление об объемах предстоящей работы, возможных сроках ее завершения.

Следует отметить, что Верховные суды СССР и РСФСР неоперативно пересматривают дела, связанные с привлечением граждан к уголов-

ной ответственности по политическим обвинениям. Поэтому Ленинградский, Калининский, Кировский и другие обкомы партии для ускорения реабилитации предлагают в нормативном порядке предоставить такое право президиумам краевых и областных судов.

Полагали бы целесообразным направлять записку направить Центральным Комитетам компартий союзных республик, крайкомам и обкомам КПСС, а также коммунистам — руководителям соответствующих центральных министерств и ведомств.

**Комитет партийного контроля
при ЦК КПСС**

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ЗАЧИСЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ АСПИРАНТОВ АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС

7 июля 1990 г.

Согласиться с предложениями Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС об изменении порядка зачисления аспирантов на учебу в Академию общественных наук при ЦК КПСС и их распределения на работу (прилагаются).

Ректорату академии внести соответствующие изменения в Устав Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Об изменении порядка зачисления и распределения аспирантов Академии общественных наук при ЦК КПСС

С момента создания в 1946 г. Академии общественных наук при ЦК КПСС зачисление аспирантов на учебу и их распределение оформляются постановлениями ЦК КПСС. Представляется целесообразным изменить этот порядок.

С 1987 г. полностью восстановлен конкурсный принцип набора в аспирантуру академии, сняты номенклатурные подходы. В связи с этим можно было бы, начиная с 1990 г., решение вопросов зачисления аспирантов отнести целиком к компетенции ректората Академии общественных наук при ЦК КПСС, сохранив за отделами ЦК КПСС участие в работе мандатных комиссий. В ведении ЦК КПСС следовало бы оставить определение общих условий и квоты приема в аспирантуру академии.

Что касается распределения аспирантов, было бы правильным учитывать новые демократические методы комплектования партийного аппарата, советских, государственных и общественных организаций. Поэтому принятие решений об использовании выпускников аспирантуры академии можно было бы возложить на партийные комитеты и ведомства, которые рекомендовали их на учебу. Возникающие отдельные вопросы могли бы в рабочем порядке рассматривать отделы ЦК КПСС.

Ректорат АОН при ЦК КПСС (т. Яновский) такой подход поддерживает.

**Отдел партийного строительства
и кадровой работы ЦК КПСС**

**О ПОСТАНОВЛЕНИИ ЦК КПСС
«О НЕКОТОРЫХ НЕГАТИВНЫХ ПРОЯВЛЕНИЯХ
СРЕДИ МОЛОДЕЖИ ГОРОДА ЯКУТСКА» от 5 мая 1986 года
10 июля 1990 г.**

1. Согласиться с выводами и предложениями, содержащимися в записке отделов ЦК КПСС по данному вопросу (прилагается).

С учетом проделанной Якутским обкомом и партийными организациями республики работы по интернациональному воспитанию и гармонизации межнациональных отношений постановление ЦК КПСС «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи г. Якутска» от 5 мая 1986 года с контроля снять.

2. Трактовку локальных инцидентов среди молодежи города Якутска в 1986 году как «антиобщественные действия националистического характера» считать необоснованной.

3. Якутскому обкому, горкомам и райкомам партии, первичным партийным организациям активизировать работу по устранению негативных наслоений в развитии экономики, социальной сферы и культуры, ущемляющих национальные интересы граждан, постоянно укреплять основы интернациональной консолидации населения республики. Последовательно разоблачать и пресекать проявления демагогии и спекуляции на трудностях и проблемах решения национальных вопросов, утверждать стабильность и здоровый климат в сфере межнациональных отношений.

4. Настоящее постановление и записку отделов ЦК опубликовать в журнале «Известия ЦК КПСС».

**О постановлении ЦК КПСС «О некоторых негативных
проявлениях среди молодежи города Якутска»**

Данное постановление ЦК КПСС принято в связи с имевшими место в г. Якутске в марте — апреле 1986 г. столкновениями между группами молодежи русской национальности и студентами-якутами государственного университета. Негативные проявления стали возможны вследствие серьезного ослабления в республике интернационального воспитания молодежи и игнорирования некоторых отрицательных наслоений в межнациональных отношениях.

Постановление было правильно воспринято коммунистами Якутской областной партийной организации, проведена многоплановая работа по реализации его основных положений и выводов. На пленумах обкома, горкомов и райкомов партии проанализированы состояние и проблемы национальных отношений, социально-экономической, культурной, образовательной политики и кадровой работы. Реализу-

ется комплексный план мероприятий обкома КПСС по интернациональному и патриотическому воспитанию.

Партийными комитетами осуществляются меры по преодолению деформации национального состава трудовых коллективов и учебных заведений, по подготовке кадров в отраслях промышленности, транспорта и связи из числа населения коренной национальности. Образованы постоянные комиссии Верховного Совета республики по межнациональным отношениям и вопросам народностей Севера, сектор по межнациональным отношениям обкома КПСС.

При Якутском научном центре и госуниверситете созданы группы изучения этносоциальных процессов и проблем межнациональных отношений. Подготовлен проект Закона «О языках Якутской АССР», разрабатывается концепция обновления и развития националь-

ных школ. Приобрели системный и целенаправленный характер мероприятия, направленные на развитие широких связей многонациональной литературы и искусства, фестивалей культуры разных народов.

В деятельности партийных и советских органов республики стали широко практиковаться демократические формы и методы работы, принимаются меры по перестройке кадровой политики, повышению требовательности к деловым и политическим качествам руководителей. Подбор и выдвижение их ведется с учетом мнения партийного и советского актива, социальных и национальных особенностей территорий, этнических и демографических процессов.

Ряд проблем, поднятых в постановлении ЦК КПСС, имеет историческую обусловленность, и их решение требует долговременной работы. Это прежде всего резко обострившееся разделение сельского и городского населения по национальному признаку. Более 80 проц. якутского населения проживает в сельской местности. В городах и промышленных районах преимущественно проживает русскоязычное население. Диспропорции социального развития города и села, характерные для РСФСР, приобретают в Якутии национальную окраску. Существенно различается среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, занятых в сельском хозяйстве, от промышленного персонала. На селе слабо решаются вопросы благоустройства и социального обеспечения, ограничены виды бытовых услуг. Объективная неудовлетворенность таким положением постоянно присутствует в общественном сознании коренного населения. В этих условиях возникают реальные предпосылки трансформации социальных противоречий в национальные.

Недостаточно глубоко учитывались демографические факторы при планировании социально-экономического развития республики, что привело к нарастанию социаль-

ного расслоения по национальному признаку.

Особое место в сфере национальных отношений продолжает занимать положение народов Севера. В результате промышленного освоения, нарушения экологии и демографической перегрузки территорий их исторического обитания возникает опасность этнического исчезновения и социально-культурной ассимиляции этих народов. Обкомом КПСС принимаются практические меры по созданию системы самоуправления народов Севера. Образована Ассоциация народностей Севера Якутии как добровольная общественно-политическая организация эвенов, эвенков, юкагиров, чукчей, долганов, северных русских старожилов, созданы ее руководящие органы. Начата работа по возрождению национальных районов и сельских Советов. Больше внимания стало уделяться сохранению основ традиционного хозяйствования, быта и культуры коренных северян.

Происходят положительные сдвиги в удовлетворении культурных и информационных запросов основных национальных групп населения. Расширяется сеть национальных школ с обучением на якутском языке, классов с углубленным изучением русского языка, а также формируется система обучения на языках народов Севера. Создаются этнокультурные центры русскоязычного населения и других национальных групп. К этой работе подключены республиканские газеты, телевидение, радио.

Недостаточно выполнено постановление ЦК КПСС в части качественного укрепления профессорско-преподавательского состава, улучшения учебной и материально-технической базы Якутского госуниверситета, не произошло заметных перемен в улучшении условий жизни и быта преподавателей и студентов. Требуются серьезные усилия по консолидации научных и творческих сил, мобилизации интеллектуального потенциала республики на целенаправленную

и конструктивную работу по преодолению наслоений прошлого и решению новых задач. Остается сложной криминогенная обстановка, растет преступность, в том числе среди молодежи и несовершеннолетних.

Вместе с тем в кругах широкой общественности, научной и творческой интеллигенции республики не воспринимается оценка локальных конфликтов среди части молодежи разных национальностей в марте — апреле 1986 г. в г. Якутске как «антиобщественные действия националистического характера». В ЦК КПСС с предложением об отмене постановления Секретариата ЦК от 5 мая 1986 г. «О некоторых негативных проявлениях среди молодежи города Якутска» обратился и пленум Якутского обкома КПСС, прошедший в январе 1990 г. Имевшие место факты негативных проявлений среди молодежи, отмечается в его постановлении, не отражали и не отражают морально-политической обстановки в республике, коренное население которой исторически связано узами дружбы с русским народом на протяжении более трех с половиной веков. Несправедливая оценка происшедшего как проявлений национальной ограниченности и кичливости, национальных

заблуждений в молодежной среде Якутии, серия публикаций на эту тему в средствах массовой информации вызвали чувство протеста у большинства коренного населения.

Считали бы возможным согласиться с предложением о неправомерности оценки событий тех лет, как «антиобщественные действия националистического характера» и снять с контроля постановление ЦК КПСС. Это послужит дальнейшему оздоровлению морально-психологического климата, консолидации населения республики на интернациональной основе.

Одновременно следовало бы обратить внимание обкома, горкомов и райкомов партии, первичных партийных организаций республики на необходимость усиления внимания к проблемам интернационального воспитания, повышения культуры и гармонизации межнациональных отношений. Больше и последовательнее заниматься национальными аспектами социально-экономических, демографических и экологических проблем жизни республики, укреплять уважение и доверие к национальным ценностям и чувствам всех граждан Якутии.

Отделы ЦК КПСС



В ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КПСС

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КПСС

13 июля 1990 г. XXVIII съезд КПСС в соответствии с новым Уставом партии избрал первый состав нового высшего органа партии — Центральной Контрольной Комиссии КПСС. С созданием ЦКК КПСС были упразднены существовавшие ранее Центральная Ревизионная Комиссия КПСС и Комитет партийного контроля при ЦК КПСС. Функции ЦКК КПСС определены утвержденным съездом «Положением о Центральной Контрольной Комиссии КПСС».

В состав Центральной Контрольной Комиссии КПСС вошли 165 членов ЦКК, включая избранного съездом Председателя ЦКК КПСС Б. К. Пуго. Почти все члены ЦКК впервые избраны в центральный орган партии. В прежний состав таких органов входили лишь Б. К. Пуго (был членом ЦК КПСС) и Е. А. Елисеев (был кандидатом в члены ЦК КПСС).

Состав членов ЦКК характеризуют следующие статистические данные.

По роду занятий:

- рабочие — 65 (39,4 проц.), в т. ч. рабочие совхозов — 8 (4,8 проц.);
- рядовые колхозники — 6 (3,6 проц.);
- работники науки, высших учебных заведений, просвещения, культуры и здравоохранения — 13 (7,9 проц.);
- работник печати — 1 (0,6 проц.);
- руководители и специалисты промышленности — 9 (5,5 проц.);
- руководители колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций — 13 (7,9 проц.);
- партийные работники (всего) — 45 (27,3 проц.), в т. ч. работники аппарата ЦК КПСС — 3 (1,8 проц.), первые секретари обкомов партии — 9 (5,5 проц.), вторые секретари и секретари ЦК компартий союзных республик, обкомов партии — 6 (3,6 проц.), первые секретари горкомов и райкомов партии — 9 (5,5 проц.), председатели контрольно-ревизионных комиссий компартий союзных республик, краевых и областных партийных организаций — 9 (5,5 проц.), секретари первичных партийных организаций (освобожденные) — 9 (5,5 проц.);
- Председатели и заместители Председателей Верховных Советов и Советов Министров союзных и автономных республик — 4 (2,4 проц.);
- руководители республиканских министерств и ведомств — 3 (1,8 проц.);
- дипломатический работник — 1 (0,6 проц.);
- профсоюзный работник — 1 (0,6 проц.);
- военнослужащие Вооруженных Сил СССР — 4 (2,4 проц.).

В составе ЦКК КПСС 22 женщины (13,3 проц.). Представлены 25 национальностей.

По возрасту члены ЦКК КПСС распределяются так: до 30 лет включительно — 5 (3,0 проц.), от 31 до 35 лет — 15 (9,1 проц.), от 36 до 40 лет — 27 (16,4 проц.), от 41 до 45 лет — 35 (21,2 проц.), от 46 до 50 лет — 40 (24,2 проц.), от 51 до 55 лет — 32 (19,4 проц.), от 56 до 60 лет — 9 (5,5 проц.), от 61 до 65 лет — 2 (1,2 проц.). Средний возраст членов ЦКК 45 лет.

По партийному стажу: до 5 лет включительно — 4 (2,4 проц.), от 6 до 10 лет — 27 (16,4 проц.), от 11 до 15 лет — 31 (18,8 проц.), от 16 до 20 лет — 27 (16,4 проц.), от 21 до 25 лет — 38 (23,0 проц.), от 26 до 30 лет — 24 (14,5 проц.), от 31 до 35 лет — 9 (5,5 проц.), от 36 до 40 лет — 4 (2,4 проц.), от 41 до 45 лет — 1 (0,6 проц.).

По образованию: неполное среднее — 2 (1,2 проц.), общее среднее — 41 (24,8 проц.), среднее специальное — 22 (13,3 проц.), незаконченное высшее — 4 (2,4 проц.), высшее — 96 (58,2 проц.). 37 членов ЦКК имеют высшее партийно-политическое образование.

В составе ЦКК два члена-корреспондента Академии наук СССР, один академик и один член-корреспондент академий наук союзных республик, 8 докторов и 10 кандидатов наук.

14 членов ЦКК КПСС (8,5 проц.) являются народными депутатами Союза ССР, 7 (4,2 проц.) — народными депутатами союзных республик, 4 (2,4 проц.) — народными депутатами автономных республик. Два члена ЦКК удостоены звания Героя Социалистического Труда, два — лауреаты Государственных премий СССР.

14 июля состоялся первый Пленум Центральной Контрольной Комиссии КПСС, который избрал Президиум ЦКК КПСС в составе 17 человек. В соответствии с новым Уставом партии избранный съездом Председатель ЦКК КПСС становится членом Президиума ЦКК. Пленум ЦКК решил ввести в состав Президиума представителей компартий союзных республик (при выборах первого состава Президиума ЦКК осталась вакантной квота Компартии Эстонии). В состав Президиума ЦКК КПСС вошли Б. К. Пуго — Председатель ЦКК КПСС, Е. Н. Махов — заместитель Председателя ЦКК КПСС, Д. Г. Ананян, А. Г. Бабаев, М. О. Бахтадзе, Г. Г. Веселков, Э. Дуйшеев, Е. А. Елисеев (ответственный секретарь ЦКК КПСС), Е. Г. Ежиков-Бабаханов, А. П. Клауцен, М. И. Кодин, К. М. Кубилюс, А. Л. Радугин, А. А. Санчуковский, П. П. Тодоров, Р. Б. Фейзуллаев, Ш. М. Юлдашев. (Краткие биографии членов Президиума ЦКК КПСС публикуются в этом номере журнала. Краткие биографии других членов ЦКК будут помещены в очередных номерах.)

31 июля — 1 августа состоялось первое заседание Президиума ЦКК КПСС. Были обсуждены вопросы организации выполнения решений XXVIII съезда КПСС, работы Центральной Контрольной Комиссии, а также статут Президиума ЦКК КПСС, состав Бюро Президиума ЦКК КПСС и структура ЦКК КПСС. Рассмотрено 23 апелляции коммунистов и 7 дел о партийной реабилитации.



ПРЕЗИДИУМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КПСС

14 июля 1990 г. первый Пленум вновь созданной Центральной Контрольной Комиссии КПСС избрал Президиум ЦКК КПСС. В соответствии с новым Уставом партии избранный съездом Председатель ЦКК КПСС становится членом ЦКК и членом Президиума ЦКК КПСС. Пленум ЦКК КПСС решил ввести в состав Президиума ЦКК представителей компартий союзных республик (при выборах первого состава Президиума ЦКК осталась вакантной квота Компартии Эстонии).

В номере публикуются краткие биографии и портреты членов Президиума ЦКК КПСС.

ПРЕЗИДИУМ ЦКК КПСС

ПУГО Б. К. — Председатель ЦКК КПСС

МАХОВ Е. Н. — заместитель Председателя ЦКК КПСС

Члены Президиума ЦКК КПСС

АНАНЯН Д. Г., БАБАЕВ А. Г., БАХТАДЗЕ М. О., ВЕСЕЛКОВ Г. Г., ДУЙШЕЕВ Э., ЕЛИСЕЕВ Е. А., ответственный секретарь ЦКК КПСС, ЁЖИКОВ-БАБАХАНОВ Е. Г., КЛАУЦЕН А. П., КОДИН М. И., КУБИЛЮС К. М., РАДУГИН А. Л., САНЧУКОВСКИЙ А. А., ТОДОРОВ П. П., ФЕЙЗУЛЛАЕВ Р. Б., ЮЛДАШЕВ Ш. М.



ПУГО
Борис Карлович

Председатель Центральной Контрольной Комиссии КПСС. Родился 19 февраля 1937 года в городе Твери. Латыш. В 1960 году окончил Рижский политехнический институт. Член КПСС с 1963 года.

Трудовой путь начал в 1960 году инженером Рижского электромашиностроительного завода.

С 1961 года на комсомольской и партийной работе: секретарь комитета комсомола завода, второй, первый секретарь Пролетарского райкома комсомола города Риги, ответорганизатор, заведующий сектором ЦК ВЛКСМ, заведующий отделом Рижского горкома партии, первый секретарь ЦК ЛКСМ Латвии, секретарь ЦК ВЛКСМ.

В 1974 году был инспектором ЦК КПСС. Затем работал заведующим отделом организационно-партийной работы ЦК Компартии Латвии, первым секретарем Рижского горкома партии.

С 1976 года в органах государственной безопасности, с 1977 года первый заместитель председателя, а с 1980 года председатель Комитета государственной безопасности Латвийской ССР.

С 1984 года первый секретарь ЦК Компартии Латвии. С сентября 1988 года Председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС.

11 июля 1990 года на XXVIII съезде КПСС избран Председателем Центральной Контрольной Комиссии КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС в 1986—1990 годах. С сентября 1989 года по июль 1990 года кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. Член Центральной Контрольной Комиссии КПСС с июля 1990 года. Делегат XXV, XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «Знак Почета», медалями.

Жена Валентина Ивановна — кандидат технических наук, доцент, сын Вадим — инженер, внучке Элине 3 года.



МАХОВ
Евгений Николаевич

Заместитель Председателя Центральной Контрольной Комиссии КПСС. Родился 29 апреля 1937 года в городе Торжке Тверской области в семье рабочих. Русский. В 1970 году окончил философский факультет Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина, в 1972 году — Военно-политическую академию им. В. И. Ленина. Член КПСС с 1957 года.

В Советской Армии с 1954 года. После окончания Ленинградского военно-инженерного училища служил в должностях командира взвода, секретаря комсомольской организации полка, помощника начальника политотдела бригады по комсомольской работе, старшего инструктора отдела комсомольской работы политуправления, начальника отдела комсомольской работы — помощника начальника политуправления по комсомольской работе, начальника отдела комсомольской работы — помощника начальника политуправления Сухопутных войск по комсомольской работе. С 1971 года начальник отдела комсомольской работы — помощник начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота по комсомольской работе. После этого на партийно-политической работе. С 1975 года начальник политотдела — заместитель командира армейского корпуса по политчасти, член Военного совета — начальник политотдела армии Ленинградского военного округа, первый заместитель начальника политуправления Прибалтийского военного округа, Группы советских войск в Германии. С 1985 года член Военного совета — начальник политуправления Прикарпатского военного округа. В 1989 году утвержден членом Комитета партийного контроля при ЦК КПСС.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — заместителем Председателя ЦКК КПСС.

Награжден орденами Красной Звезды, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, «Знак Почета», медалями.

Жена Инна Васильевна — врач, дочь Римма — педагог, сын Николай — школьник, внуку Жене 2 года.



АНАНЯН
Джемма Гургеновна

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, первый секретарь Иджеванского райкома Компартии Армении. Родилась 9 июня 1931 года в городе Иджеван Армянской ССР в семье рабочего. Армянка. В 1951 году окончила Армянский государственный педагогический институт им. Х. Абовяна. Член КПСС с 1952 года.

Трудовую деятельность начала в 1951 году завучем средней школы в Иджеване. С 1952 года учительница, с 1959 года секретарь, второй секретарь Иджеванского райкома партии, с 1963 года заместитель секретаря Иджеванского сельского производственного парткома, с 1965 года вновь второй секретарь Иджеванского райкома партии. С 1977 года председатель Иджеванского райисполкома. С 1983 года первый секретарь Иджеванского райкома Компартии Армении.

На XXVIII съезде КПСС избрана членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVII и XXVIII съездов КПСС.

Народный депутат Армянской ССР.

Награждена орденом «Знак Почета», медалями, Почетными грамотами Верховного Совета Армянской ССР.

Муж умер. Сын Артак работает помощником прокурора в Шамшадинском районе. Внуку Спартаку 9 лет.



БАБАЕВ
Агаджан Гельдиевич

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, президент Академии наук Туркменской ССР. Родился 10 мая 1929 года в городе Мары Туркменской ССР в семье служащего. Туркмен. В 1949 году окончил Ашхабадский государственный педагогический институт им. М. Горького, доктор географических наук, профессор, академик Академии наук Туркменской ССР, член-корреспондент Академии наук СССР. Член КПСС с 1954 года.

С 1949 года аспирант, доцент, заведующий кафедрой Туркменского государственного университета им. А. М. Горького. С 1959 года заместитель, с 1960 года директор Института пустынь Академии наук Туркменской ССР, одновременно в 1975—1986 годах и с 1989 года по настоящее время президент АН Туркменской ССР.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Народный депутат Туркменской ССР.

Награжден орденом «Знак Почета», медалью. Лауреат Государственной премии СССР. Заслуженный деятель науки и техники Туркменской ССР.

Жена Дунягозель — домохозяйка. В семье 8 детей. Сыновья: Сапар — лаборант Центрального ботанического сада в Ашхабаде, Мердан — школьник. Дочери: Айна — библиотекарь Ашхабадского медучилища, Тылла — старший преподаватель Туркменского госуниверситета, Сона — научный сотрудник Ашхабадского мединститута, Гульджан — товаровед Минторга республики, Набат — младший научный сотрудник АН Туркменской ССР, Бахар — студентка. Растут десять внуков.

БАХТАДЗЕ
Михаил Отарович



Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, секретарь парткома Тбилисского камвольно-суконного комбината. Родился 29 сентября 1953 года в городе Тбилиси в семье служащего. Грузин. В 1980 году окончил Грузинский политехнический институт им. В. И. Ленина. Член КПСС с 1981 года.

Трудовой путь начал в 1970 году подсобным рабочим. В 1971—1973 годах служил в Советской Армии. С 1973 года подсобный рабочий. С 1974 года работал в Тбилиси слесарем электровозостроительного завода им. В. И. Ленина, «Грузглавэнерго», дорожно-эксплуатационной конторы, камвольно-суконного комбината. С 1980 года сменный мастер, старший мастер отдела Тбилисского камвольно-суконного комбината. С 1985 года инспектор Первомайского районного комитета народного контроля города Тбилиси. С 1987 года секретарь парткома Тбилисского камвольно-суконного комбината.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Жена Тамара Дмитриевна — домохозяйка. В семье трое детей: Отар — школьник, Михаил и Тинатин — дошкольного возраста.



ВЕСЕЛКОВ
Геннадий Гаврилович

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана. Родился 3 августа 1939 года в поселке Балахчино Ширинакского района Красноярского края в семье рабочего. Русский. В 1961 году окончил Томский государственный университет им. В. В. Куйбышева, в 1974 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1964 года.

Трудовую деятельность начал в 1961 году старшим техником-геологом Красноярской геологосъемочной экспедиции Красноярского геологического управления. С 1962 года работал в Томской области: инженер кафедры Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева, инструктор обкома партии, секретарь Александровского райкома партии, с 1969 года заведующий отделом нефтяной, газовой промышленности и геологии обкома партии. С 1973 года инструктор Отдела тяжелой промышленности ЦК КПСС, с 1983 года — Отдела тяжелой промышленности и энергетики ЦК КПСС. С 1987 года секретарь, а с 1989 года второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Народный депутат Таджикской ССР.

Награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов, медалью.

Жена Галина Николаевна — врач-педиатр. В семье два сына: Вячеслав работает старшим инженером в Государственном газовом концерне «Газпром» в Москве, Евгений — мастер производственного объединения «Уренгойгазпром» в городе Новый Уренгой Тюменской области, двое внуков.

ДУЙШЕЕВ Эсенбек



Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров Киргизской ССР, председатель Государственного комитета Киргизской ССР по сельскому хозяйству и продовольствию. Родился 22 июня 1941 года в селе им. Калинина Ленинпольского района Киргизской ССР в крестьянской семье. Киргиз. В 1963 году окончил Киргизский сельскохозяйственный институт им. К. И. Скрябина, в 1984 году — Алма-Атинскую высшую партийную школу. Член КПСС с 1965 года.

Трудовой путь начал в 1963 году механиком, главным инженером в колхозе им. Калинина Ленинпольского района. С 1966 года управляющий Советским отделением, затем Узгенским и Таласским райобъединениями «Киргизсельхозтехники». С 1975 года начальник Главного управления механизации и электрификации Минсельхоза Киргизской ССР. С 1979 года заведующий отделом Управления делами Совета Министров республики. С 1980 года первый секретарь Иссык-Кульского райкома партии. С 1985 года первый секретарь Таласского обкома партии. С 1988 года первый заместитель председателя Госагропрома республики — министр Киргизской ССР. С апреля 1990 года первый заместитель председателя Госкомитета Киргизской ССР по сельскому хозяйству и продовольствию. С мая 1990 года первый заместитель Председателя Совета Министров Киргизской ССР, председатель Госкомитета Киргизской ССР по сельскому хозяйству и продовольствию.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат Киргизской ССР.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалью.

Жена Зина Баженовна — учительница. В семье 6 детей. Сыновья: Абдывали — юрист, работает следователем, Руслан — студент, Улан — школьник. Дочери: Бактыгуль — врач, Мира — студентка и Чолпон — школьница.



ЕЛИСЕЕВ
Евгений Александрович

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, ответственный секретарь ЦКК КПСС. Родился 24 сентября 1936 года в поселке Заря Тегульдетского района Томской области в крестьянской семье. Русский. В 1956 году окончил Томский индустриальный техникум, в 1967 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС, кандидат экономических наук. Член КПСС с 1959 года.

В 1956—1960 годах служил в Советской Армии. С 1960 года работал в городе Красноярске: мастер-машинист производственного управления буровзрывных работ, с 1962 года инструктор, заведующий отделом Кировского райкома партии. С 1968 года аспирант Новосибирского государственного университета. С 1969 года второй секретарь Кировского райкома, а с 1973 года второй секретарь Красноярского горкома партии. С 1976 года заведующий отделом Красноярского крайкома КПСС. С 1981 года инструктор Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1983 года первый секретарь Хакасского обкома КПСС Красноярского края. С 1985 года первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС. С 1990 года член Комитета партийного контроля при ЦК КПСС.

В 1986—1990 годах кандидат в члены ЦК КПСС. На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС, ответственным секретарем ЦКК КПСС. Делегат XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Зольского национально-территориального избирательного округа Кабардино-Балкарской АССР.

Награжден орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями.

Жена Мария Ивановна — инженер, в настоящее время не работает. Дочери: Светлана — врач-кардиолог, Наталья — студентка.



ЁЖИКОВ-БАБАХАНОВ
Евгений Георгиевич

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, первый секретарь Джезказганского обкома Компартии Казахстана, председатель Джезказганского областного Совета народных депутатов. Родился 12 мая 1942 года в городе Саратове в семье железнодорожника. Армянин. В 1965 году окончил Львовский политехнический институт, позднее — Всесоюзный заочный инженерно-строительный институт, в 1981 году — Академию народного хозяйства при Совете Министров СССР. Член КПСС с 1965 года.

Трудовой путь начал в 1959 году рабочим-термистом завода «Львов-сельмаш». С 1962 года на комсомольской работе. В 1966 году назначен заместителем командира Центрального штаба студенческих строительных отрядов при ЦК ВЛКСМ, с 1967 года командир Казахстанского студенческого строительного отряда. В 1969—1974 годах работал в аппарате советских и партийных органов Казахской ССР. С 1974 года заместитель министра монтажных и специальных строительных работ Казахской ССР. С 1978 года заместитель заведующего, а с 1982 года заведующий отделом ЦК Компартии Казахстана. С 1985 года министр монтажных и специальных строительных работ Казахской ССР. В 1988 году избран первым секретарем Джезказганского обкома Компартии Казахстана, одновременно с марта 1990 года — председателем Джезказганского областного Совета народных депутатов.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС — членом Президиума ЦК КПСС. Делегат XXVIII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Балхашского национально-территориального избирательного округа Казахской ССР.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени, медалями.

Жена Галина Петровна — преподаватель медучилища. Сыновья Александр и Кирилл — студенты.



**КЛАУЦЕН
Арнольд Петрович**

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, секретарь ЦК Компартии Латвии, первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии. Родился 23 августа 1937 года в селе Улеты Читинской области в семье служащего. Латыш. В 1966 году окончил Рижский политехнический институт, в 1977 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1960 года.

Трудовой путь начал в 1957 году мастером треста «Стальмонтаж-3» в городе Свердловске. В 1957—1960 годах служил в Советской Армии. С 1960 года лаборант кафедры Рижского политехнического института. С 1961 года слесарь, бригадир, мастер рижского завода «Монтажник». С 1965 года на партийной работе в городе Риге: инструктор, заведующий отделом, секретарь Октябрьского райкома, заведующий отделом горкома, первый секретарь Московского райкома, секретарь горкома. С 1980 года первый секретарь Лиепайского горкома партии. С 1984 года заведующий отделом ЦК Компартии Латвии. С 1985 года первый секретарь Рижского горкома, одновременно с апреля 1990 года секретарь ЦК Компартии Латвии.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVI, XXVII, XXVIII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Московского национально-территориального избирательного округа Латвийской ССР.

Награжден орденом Трудового Красного Знамени и медалью.

Жена Анна Максимовна — преподаватель Рижского технического университета. Дочери: Илона — инженер-математик, работает в Рижском морском торговом порту, Ирена — школьница.



КОДИН
Михаил Иванович

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, председатель Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Молдовы. Родился 28 июня 1943 года в городе Гяндже Азербайджанской ССР в семье рабочего. Русский. В 1966 году окончил Кишиневский политехнический институт, в 1979 году — Московскую высшую партийную школу. Член КПСС с 1966 года.

Трудовой путь начал в 1960 году слесарем Кишиневского электромеханического завода им. Г. И. Котовского. С 1966 года работал в ЦК ЛКСМ Молдавии: инструктор, заведующий сектором, заместитель заведующего отделом. С 1972 года заведующий организационным отделом Ленинского райкома партии города Кишинева. С 1973 года ответорганизатор, заведующий сектором ЦК ВЛКСМ. С 1976 года заведующий отделом Кишиневского горкома партии. С 1980 года инструктор, с 1986 года заместитель заведующего сектором, консультант Общего отдела ЦК КПСС. С 1989 года заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Молдавии. С 1990 года председатель Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Молдовы.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС.

Народный депутат ССР Молдова.

Награжден медалями.

Жена Лилия Ивановна — химик, научный сотрудник. Дочь Ольга — младший научный сотрудник Центрального музея Революции СССР в Москве. Внуку Диме полтора года.



КУБИЛЮС
Костантинас Мотеевич

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, председатель Центральной контрольной комиссии Компартии Литвы (КПСС). Родился 11 января 1932 года в деревне Скуйге Пренайского района Литовской ССР в крестьянской семье. Литовец. В 1961 году окончил Вильнюсскую советско-партийную школу, в 1966 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Член КПСС с 1953 года.

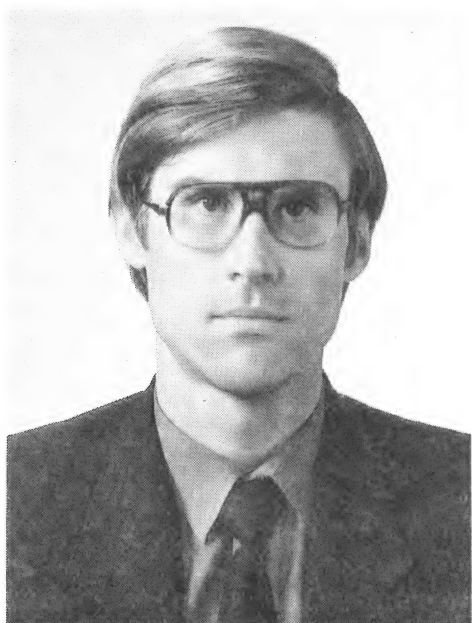
Трудовую деятельность начал в 1949 году в редакции пренайской уездной газеты «Науяс гивянимас» («Новая жизнь»): экспедитор, корректор, литературный сотрудник. С 1950 года заведующий отделом Пренайского уездного, затем Езнасского районного комитетов комсомола. С 1951 года ответственный секретарь редакции езнасской районной газеты «Ленино кялю» («По пути Ленина»). В 1952—1955 годах служил в Советской Армии. С 1955 года инструктор, заведующий отделом, помощник секретаря Езнасского райкома партии. С 1961 года инструктор ЦК Компартии Литвы. С 1967 года помощник первого секретаря ЦК Компартии Литвы. С 1989 года член Комиссии партийного контроля при ЦК Компартии Литвы. С марта 1990 года председатель Комиссии партийного контроля при временном ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС). С апреля 1990 года председатель Центральной контрольной комиссии Компартии Литвы (КПСС).

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС.

Награжден орденами Дружбы народов, «Знак Почета», медалями.

Жена Марийона Ионовна — заместитель главного бухгалтера республиканского телеграфного агентства «Эльта». В семье — сын Казимерас, дочь Ирена и четыре внуки.

РАДУГИН
Александр Львович



Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, сборщик часов Первого московского часового завода им. С. М. Кирова. Родился 23 августа 1956 года в городе Москве в семье инженера. Русский. В 1973 году окончил в Москве техническое училище № 15, в 1980 году — среднюю вечернюю школу рабочей молодежи. Член КПСС с 1980 года.

Трудовой путь начал в 1973 году сборщиком часов на Втором московском часовом заводе. С 1986 года слесарь-сборщик СКБ часовых механизмов в Москве. С 1987 года работает сборщиком часов Первого московского часового завода им. С. М. Кирова.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Жена Ольга Петровна — математик-программист. Дочери Алене 2 года.

САНЧУКОВСКИЙ
Александр Александрович



Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, генеральный директор минского производственного объединения «Горизонт» Министерства радиопромышленности СССР. Родился 6 ноября 1940 года в селе Георгиевка района им. Лазо Хабаровского края в семье военнослужащего. Русский. В 1968 году окончил Белорусский политехнический институт, в 1983 году — Высшую партийную школу им. К. Маркса при ЦК СЕПГ, кандидат экономических наук. Член КПСС с 1965 года.

Трудовую деятельность начал в 1962 году старшим техником-технологом на машиностроительном заводе в городе Бобруйске. С 1963 года техник-конструктор на этом предприятии. В 1963—1966 годах служил в Советской Армии. С 1968 года инженер-технолог, заместитель начальника цеха, заместитель главного технолога, главный технолог Минского радиозавода им. 50-летия Компартии Белоруссии. С 1972 года заместитель главного инженера — главный технолог, заместитель секретаря парткома минского производственного объединения «Горизонт». С 1977 года заместитель заведующего отделом Минского обкома партии. С 1983 года первый секретарь Первомайского райкома партии города Минска. С 1986 года генеральный директор минского производственного объединения «Горизонт».

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Награжден медалью.

Жена Анна Николаевна — педагог. Сын Александр и дочь Наталья — студенты.

ТОДОРОВ Петр Прокопович



Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, секретарь парткома Харьковского тракторного завода им. С. Орджоникидзе. Родился 24 октября 1946 года в селе Троицком Попаснянского района Луганской области. Украинец. В 1970 году окончил Харьковский политехнический институт, с 1988 года учится в Киевской высшей партийной школе. Член КПСС с 1975 года.

Трудовой путь начал в 1970 году инженером-конструктором Харьковского тракторного завода им. С. Орджоникидзе. С 1977 года начальник участка сборочного цеха ХТЗ. С 1978 года инструктор Орджоникидзевского райкома партии города Харькова, инструктор Харьковского горкома партии, заместитель главного конструктора ХТЗ. С 1980 года заместитель секретаря парткома, а с 1987 года секретарь парткома Харьковского тракторного завода.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Жена Елена Владимировна работает в аптеке. Сыновья: Александр — студент, Роман — школьник.



ФЕЙЗУЛЛАЕВ
Рафик Бабаши оглы

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, министр народного образования Азербайджанской ССР. Родился 10 сентября 1943 года в городе Баку в семье служащего. Азербайджанец. В 1965 году окончил Азербайджанский государственный университет им. С. М. Кирова, доктор физико-математических наук. Член КПСС с 1968 года.

Трудовую деятельность начал в 1965 году младшим научным сотрудником Института математики и механики Академии наук Азербайджанской ССР. С 1967 года аспирант Харьковского института радиоэлектроники. С 1970 года ученый секретарь, заместитель директора по научной работе Института математики и механики АН Азербайджанской ССР. С 1983 года первый заместитель министра высшего и среднего специального образования Азербайджанской ССР. С 1988 года заместитель министра, а с 1989 года министр народного образования Азербайджанской ССР.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда КПСС.

Жена Нина Владимировна — домохозяйка. Дочь Ангелина — школьница.



ЮЛДАШЕВ
Шавкат Мухитдинович

Член Президиума Центральной Контрольной Комиссии КПСС, председатель Центральной Контрольно-ревизионной комиссии Компартии Узбекистана. Родился 20 сентября 1943 года в городе Намангане Узбекской ССР в семье служащего. Узбек. В 1969 году окончил Московский энергетический институт, в 1980 году — Академию общественных наук при ЦК КПСС, кандидат экономических наук. Член КПСС с 1973 года.

Трудовой путь начал в 1961 году слесарем-ремонтником наманганской прядельно-ткацкой фабрики «Пятилетка». С 1969 года старший инженер научно-исследовательского института электроники Академии наук Узбекской ССР. С 1970 года мастер цеха, старший диспетчер, старший инженер-оператор Узбекского производственного объединения «Электротерм», начальник производства, главный инженер электромеханических мастерских, директор производственного предприятия «Намангансвет» в Намангане. С 1974 года на партийной и советской работе в Намангане: инструктор, заместитель заведующего, заведующий отделом обкома партии, председатель Советского райисполкома, заместитель председателя облисполкома, с 1984 года первый секретарь горкома партии. С 1985 года инструктор Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. С 1987 года второй секретарь Сырдарьинского, а с 1988 года первый секретарь Ферганского обкомов партии, одновременно с марта 1990 года председатель Ферганского областного Совета народных депутатов. С июня 1990 года председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии Компартии Узбекистана.

На XXVIII съезде КПСС избран членом Центральной Контрольной Комиссии КПСС, а на июльском (1990 г.) Пленуме ЦКК КПСС — членом Президиума ЦКК КПСС. Делегат XXVIII съезда и XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Народный депутат СССР от Маргиланского национально-территориального избирательного округа Узбекской ССР.

Жена Дильбар — старший преподаватель Ферганского государственного педагогического института. Дочь Сурайё — студентка. Сыновья: Шухрат — студент, Фарход и Жавлон — школьники.



XXVIII СЪЕЗД КПСС: документы и материалы

О ДОКУМЕНТАХ, ВРУЧЕННЫХ ДЕЛЕГАТАМ СЪЕЗДА

Ход съезда, принятые им решения широко освещались в партийной печати, других средствах массовой информации. Центральное телевидение и Всесоюзное радио транслировали открытие съезда, вели репортажи о первых днях его работы, а затем по решению съезда полностью передали записи заседаний трех последних дней работы съезда.

В газете «Правда» (в номерах за 3—20 июля 1990 г.) опубликованы полные тексты доклада М. С. Горбачева «Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии», других докладов, отчетов членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС, выступлений делегатов и участников съезда на его пленарных заседаниях. На страницах «Правды», других партийных изданий были напечатаны важнейшие документы, принятые съездом: «К гуманному, демократическому социализму. Программное заявление XXVIII съезда КПСС», Устав КПСС, «Положение о Центральной Контрольной Комиссии КПСС»; резолюции съезда «По Политическому отчету Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачам партии», «О бюджете и имуществе КПСС», «О политике КПСС в проведении экономической реформы и переходе к рыночным отношениям», «О положении крестьянства и реализации аграрной политики КПСС», «О политике КПСС в области образования, науки и культуры», «О средствах массовой информации КПСС», «Об основных направлениях военной политики партии на современном этапе», «В защиту демократических прав, против гонений на коммунистов», «О молодежной политике КПСС», «Демократическая национальная политика — путь к добровольному союзу, миру и согласию между народами», «О политической оценке катастрофы на Чернобыльской АЭС и хода работ по ликвидации ее последствий»; постановления съезда «О Программном заявлении XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму», «Поручение делегатам XXVIII съезда КПСС», «О письмах трудящихся, адресованных XXVIII съезду КПСС», «О подготовке новой Программы КПСС».

В настоящее время Политиздат готовит к печати стенографический отчет XXVIII съезда КПСС, куда войдут доклады на съезде, принятые им документы, стенограмма пленарных и секционных заседаний, включая все выступления делегатов и участников съезда на пленарных заседаниях и в секциях, а также по желанию делегатов тексты выступлений тех из них, кто записался для участия в прениях, но не сумел выступить.

Вместе с тем в тома стенографического отчета не войдут многие материалы из тех, что вручались делегатам в ходе работы съезда. Что это за документы?

Во-первых, при регистрации каждому делегату вручалась подборка следующих информационных материалов:

- Вопросы, рассмотренные на Пленумах ЦК КПСС, заседаниях его руководящих органов и комиссий в период между XXVII и XXVIII съездами КПСС. (Информационные материалы).

- О бюджете КПСС. Информация для делегатов XXVIII съезда КПСС.

- Обзор писем трудящихся, связанных с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, ходом перестройки, обсуждением проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС.

- Статистический сборник «Материалы делегату XXVIII съезда КПСС».

Во-вторых, это материалы, распространенные среди делегатов Секретариатом съезда. В соответствии с Регламентом съезда право внесения проектов постановлений, резолюций и других документов имели: делегации компар-

тий союзных республик, краевых, областных и других парторганизаций; группы делегатов в количестве не менее 100 человек; Президиум; Секретариат; комиссии, созданные съездом; Совет представителей делегаций. Все предложения в проекты постановлений и резолюций, а также альтернативные проекты и другие материалы, представленные в Секретариат съезда, регистрировались им и передавались в соответствующие рабочие комиссии съезда. Внесенные материалы распространялись среди делегатов по решению Секретариата съезда. Материалы, распространяемые помимо Секретариата, не рассматривались в качестве официальных документов съезда и не подлежали обсуждению.

По решению Секретариата съезда среди делегатов были распространены проекты постановлений и резолюций съезда, подготовленные созданными им комиссиями, а также другие информационные и альтернативные материалы. Среди них:

- Ответы на вопросы, поступившие Н. И. Рыжкову по его отчету XXVIII съезду КПСС.

- Ответы членов Политбюро, кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК партии на вопросы делегатов.

- Информация Мандатной комиссии XXVIII съезда КПСС о составе партийных работников, избранных делегатами XXVIII съезда КПСС.

- Политическое заявление ленинградских коммунистов XXVIII съезду КПСС «За историческую правду, гражданский мир и социальную справедливость».

- Документы II Всесоюзной конференции «Демократической платформы в КПСС» (16—17 июня 1990 г.).

- Документы II конференции сторонников «Марксистской платформы в КПСС» (16—17 июня 1990 г.).

- Основные этапы перехода к рыночной экономике. Проект для обсуждения. (Делегат Л. П. Голяс и др.).

- Делегатам XXVIII съезда КПСС. Письмо ученых-экономистов (А. Еремин, А. Кац и др.).

- Информация о политической обстановке в Литовской ССР на 3 июля 1990 года. (Делегация Компартии Литвы (КПСС)).

- Тезисы ЦК Компартии Эстонии к XXVIII съезду КПСС. Одобрены на VI пленуме ЦК Компартии Эстонии 25 июня 1990 г.

- О проблемах и необходимых мерах по усилению развития агропромышленного комплекса Нечерноземной зоны РСФСР. (Н. П. Киселев и др.).

- Обращение группы рабочих и крестьян — участников XXVIII съезда к делегатам съезда.

- Обращение группы делегатов XXVIII съезда КПСС, работающих в коллективах оборонных отраслей, к Правительству Союза ССР, Верховному Совету, Президенту СССР.

- Заявление делегатов XXVIII съезда КПСС, представляющих коммунистические партии Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Туркменистана.

- Проект Резолюции XXVIII съезда КПСС «О политике КПСС в проведении экономической реформы и неотложных мерах по стабилизации социально-экономического положения». Подготовлен членами Координационного совета Марксистской платформы в КПСС и Оргбюро Инициативного съезда РКП.

- Проект Резолюции XXVIII съезда КПСС «К правовому государству». (Делегация Харьковской областной партийной организации).

- Регламент Всесоюзного Совета секретарей первичных партийных организаций. Проект. (В. К. Егоров и др.).

- Шесть выпусков экспресс-информаций социологической службы «Съезд».

Всего по решению Секретариата съезда размножено (включая проекты документов, внесенные комиссиями съезда) 48 документов общим тиражом 158,3 тыс. экз.

В Секретариат поступило 1498 записок с просьбами о предоставлении слова, 1483 замечания и предложения по проектам документов повестки дня и 1821 — по процедурным вопросам и порядку ведения, получено 2143 письма и телеграммы. Секретариат организовал по просьбе делегатов 59 встреч с руководителями ЦК КПСС, министерств, ведомств, общественных организаций, делегаты получили 4449 справок и консультаций, были обеспечены запись, расшифровка и передача в редакционный аппарат съезда почти 2600 листов стенографических записей пленарных заседаний и более 1500 листов записей секционных заседаний съезда, на основе которых подготовлен и выпущен 21 бюллетень съезда.

Начиная с этого номера, «Известия ЦК КПСС» планируют опубликовать основные документы, врученные делегатам съезда и не включенные в подготавливаемый к печати стенографический отчет.

*Для делегатов
XXVIII съезда КПСС*

О БЮДЖЕТЕ КПСС

В настоящее время из бюджета КПСС финансируется деятельность 4,5 тыс. партийных комитетов, около тысячи партийных учреждений со штатной численностью 217 тыс. работников, а также содержание более 76 тыс. освобожденных работников первичных партийных организаций.

Годовая сумма поступления членских партийных взносов по действующей шкале их уплаты на фактическую численность КПСС определяется в размере 1,6 млрд. руб. Доходы бюджета от издательской деятельности в последние годы сложились на уровне немногим более 1 млрд. руб.

В общей сумме поступлений в бюджет КПСС доходы компартий союзных республик, краевых, областных партийных организаций по всем источникам поступлений составляли 1,8 млрд. руб. (членские партийные взносы — 1 456,7 млн. руб., отчисления от прибыли партиздатств — 336,7 млн. руб., поступления от хозяйственной деятельности — 15 млн. руб.). Из указанной суммы средств доходы партийных организаций РСФСР составляли 1 105,9 млн. руб.

Годовые расходы бюджета КПСС на содержание партийных комитетов и партучреждений, финансирование их организаторской и политической работы, хозяйственное обеспечение составляют 2,1 млрд. руб.

Основная сумма этих средств — 1 913 млн. руб., или 90 проц., направляется на содержание местных партийных органов, развитие их материальной базы. В указанной сумме расходов фонды оплаты труда работников, включая и штаты первичных парторганизаций, составляют 1,2 млрд. руб., или более 60 проц. всех расходов. На финансирование деятельности первичных партийных организаций с учетом содержания в них освобожденных работников, затрат на учебу партийного актива расходуется 27 проц. от суммы поступающих членских партийных взносов. В бюджете КПСС на эти цели предусмотрено 393 млн. руб. На развитие материальной базы местных партийных комитетов, партиздатств и партучреждений, долевое участие в жилищном строительстве направляется 305,8 млн. руб. (16% бюджетных ассигнований).

В общей сумме расходов местных партийных органов расходы краевых, областных парторганизаций РСФСР составляют 1 146,9 млн. руб.

В целом бюджет местных партийных органов имеет плановый дефицит в размере 104,6 млн. руб., который покрывается централизованными источниками поступлений в партийный бюджет. За счет централизации и перераспределения доходов партии в 1990 г. предусмотрена дотация 68 республиканским, краевым, областным парторганизациям. Например, Тувинская партийная организация при нынешнем уровне доходов обеспечивает свои расходы собственными источниками поступлений в бюджет только на 20 проц., Киргизская, Таджикская, Туркменская, Бурятская, Читинская, Псковская, Якутская — на 50—60 проц., Казахская, Алтайская, Вологодская, Кировская, Липецкая, Пензенская, Сахалинская — на 60—70 проц.

На текущее содержание центральных партийных учреждений ассигновано 28,7 млн. руб., что составляет 1,4 проц. расходов по партийному бюджету.

Расходы по аппарату ЦК КПСС, финансированию проводимых им

мероприятий в бюджете на 1990 г. определены в размере 22,3 млн. руб. (1,1 проц. к расходам бюджета КПСС); на международную деятельность КПСС, долевое участие в издании журнала «Проблемы мира и социализма» предусмотрено 10,5 млн. руб.; на проведение XXVIII съезда КПСС — 5,6 млн. руб.; на хозяйственное обеспечение деятельности ЦК КПСС и проводимых им мероприятий, приобретение и эксплуатацию средств оргтехники и связи ассигновано 18,2 млн. руб.; на содержание здравниц и подведомственных Управлению делами хозяйств и организаций выделено 15,9 млн. руб. Общие затраты на все эти цели составляют 3,4 проц. всех расходов бюджета КПСС. Расходы на проведение Учредительного съезда Компартии РСФСР будут профинансированы из резерва в партийном бюджете.

На развитие материальной базы центральных партийных издательств, центральных партучреждений, подведомственных хозяйств и организаций, долевое участие в жилищном строительстве, оснащение их компьютерной техникой направляется 77,6 млн. руб. (3,7% бюджетных ассигнований).

В бюджете КПСС на 1990 г. предусмотрен резерв на покрытие непредвиденных расходов местных и центральных парторганов в размере 25 млн. руб.

Таковы расходы бюджета КПСС по всем направлениям деятельности центральных и местных партийных органов.

Считаем целесообразным проинформировать делегатов XXVIII съезда КПСС о возможностях бюджета по финансированию деятельности партийных комитетов и партучреждений в условиях перехода на рыночную экономику, введения нового порядка налогообложения прибыли предприятий и организаций, существенных изменений в доходах бюджета партии.

Широкое внедрение в ближайшей перспективе хозрасчетных, рыночных отношений, увеличение оптовых цен и тарифов по предварительным расчетам повлекут увеличение расходов бюджета на 400—450 млн. руб. Только повышение тарифов взносов на социальное страхование с 7 до 37 проц. вызовет увеличение расходов на сложившиеся фонды оплаты труда штатной численности работников на 350 млн. руб., в том числе по фондам зарплаты освобожденных работников первичных парторганизаций местных парторганов — порядка 90 млн. руб.

Доходы же бюджета КПСС в ближайшее время резко сократятся. При введении нового порядка налогообложения прибыли предприятий, объединений и организаций поступления в партийный бюджет от издательской деятельности после выплаты налогов и отчислений в фонды экономического стимулирования и развития издательств составят примерно 200 млн. руб. вместо 1 млрд. руб., зачисляемого в бюджет в последние годы. Потери от этого источника поступлений невозможно полностью компенсировать доходами от производственно-хозяйственной деятельности, более активного использования имеющейся материально-технической базы партийных органов.

Только в результате потерь доходов от издательской деятельности дефицит бюджета КПСС составит несколько сотен миллионов рублей. Уже это ставит партию перед необходимостью значительного сокращения партийного аппарата, пересмотра организационных структур, сокращения расходов на другие цели.

Значительно сократятся поступления в бюджет членских партийных взносов в связи с изменением размера их уплаты и увеличением отчислений на финансирование деятельности первичных парторганизаций.

При максимальном размере взносов в два процента их сумма составит около миллиарда рублей, примерно на 630—640 млн. руб. меньше, чем их поступает при нынешних размерах уплаты. Учитывая, что до 50 проц.

суммы взносов будет направляться в распоряжение первичных парторганизаций, в бюджет КПСС их поступит около 500 млн. руб. Дефицит бюджета КПСС к сложившемуся уровню расходов составит 1,4 млрд. руб. и превысит фонды оплаты труда всех категорий работников партийных комитетов и партучреждений.

При ограничении размера уплаты членских взносов одним процентом с учетом нынешней численности рядов партии их будет поступать в пределах 550 млн. руб., т. е. потери составят свыше 1 млрд. руб. В бюджет же КПСС будет зачисляться немногим более 270 млн. руб., столько же будет отчисляться на финансирование деятельности первичных парторганизаций. Дефицит бюджета составит порядка 1,6 млрд. руб. Незначительные поступления в бюджет КПСС от централизованных источников резко ограничат его возможности по выделению дотаций местным партийным организациям для финансирования их деятельности. Уровень же доходов бюджета местных парторганов не покрывает расходов на содержание во многих республиках, краях и областях райкомов и горкомов партии. В наиболее сложном положении окажутся сельские районные парторганизации. Не смогут содержать освобожденных работников и большинство первичных парторганизаций.

Складывающаяся ситуация с партийным бюджетом требует от партийных комитетов всех уровней решения проблем существенного сокращения расходов по всем направлениям деятельности партийных органов и поиска новых источников пополнения партийной кассы, более эффективного использования имеющейся материально-технической базы партии для дополнительного привлечения доходов в бюджет КПСС.

Потребуется изменить принципы формирования партийного бюджета. В условиях значительного сокращения доходов бюджета партии действующий порядок формирования бюджетов республиканских, краевых, областных партийных организаций, когда по проектируемым ими расходам, независимо от суммы собственных доходов, определялся размер дотации для финансирования деятельности партийных комитетов и партучреждений, неприемлем. Следует провести децентрализацию формирования бюджета КПСС, четко разграничить в этих вопросах компетенцию ЦК КПСС и местных партийных органов.

ЦК компартий союзных республик, краевым, областным партийным организациям необходимо предоставить полную самостоятельность в формировании и распоряжении своим бюджетом, решении производственно-хозяйственных вопросов, определении направлений расходования средств, структуры и штатов партийных комитетов и партучреждений.

К компетенции ЦК КПСС можно было бы отнести создание централизованного фонда финансирования деятельности партийных органов, определение нормативов отчислений доходов местных партийных организаций в бюджет КПСС на общепартийные программы и расходы, оказание помощи партийным организациям, получающим дотацию на финансирование своей деятельности.

Необходимые приоритеты в расходовании партийных средств, равно как и принципиальные параметры бюджета партии в целом, целесообразно рассматривать и определять на Пленумах ЦК КПСС.

О СОБСТВЕННОСТИ КПСС

Материально-техническая база КПСС создавалась за годы Советской власти преимущественно за счет средств партии.

По состоянию на 1 января 1990 г. в оперативном управлении местных партийных органов имелись основные фонды стоимостью 2,3 млрд. руб.

Для деятельности ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов, райкомов партии, партийных учреж-

дений используется 5254 здания. Из них 3766 отдельных зданий, построенных полностью на партийные средства, 935 зданий, построенных совместно с другими организациями с долевым участием за счет средств КПСС, 216 зданий передано партийным органам для размещения их аппарата. Все указанные объекты являются собственностью КПСС и оцениваются в 1,9 млрд. руб. Принадлежат другим организациям и арендуются парторганами 337 зданий, или 6,4 проц. от общего количества используемых зданий.

В системе партийных органов находится 114 издательств, из них 111 издательств ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии.

Стоимость основных средств издательств партийных органов составляет 1,6 млрд. руб., в том числе 1,3 млрд. руб. — производственные фонды. Материальная база партийных издательств создавалась за счет собственных средств КПСС. Исключения составляют небольшие полиграфические мощности, полученные в разные годы в установленном порядке от различных государственных организаций. Вложения в их реконструкцию, расширение, модернизацию и обновление многократно превзошли первоначальную стоимость. За последние 25 лет из партийного бюджета на эти цели израсходовано свыше 1,7 млрд. руб., что позволило создать, по существу, новую полиграфическую базу.

КПСС располагает своей учебной базой для подготовки и переподготовки партийных кадров и актива. Это Академия и Институт общественных наук при ЦК КПСС, 16 высших партийных школ во всех регионах страны, сеть областных, краевых, республиканских постоянно действующих курсов. Стоимость их зданий составляет 212,1 млн. руб.

В собственности КПСС находится 23 санатория и дома отдыха на 7,1 тыс. койко-мест стоимостью основных фондов 418,2 млн. руб. Материальная база указанных объектов создавалась в основном за счет средств партии, а доля основных фондов, полученных от других организаций, составляет 21,2 млн. руб., или 5,1 проц.

Кроме того, для обеспечения жизнедеятельности партии и в целях выполнения ее уставных и программных задач в ее владении, пользовании и распоряжении имеются объекты хозяйственного назначения, комплексы и средства вычислительной и организационной техники, автотранспортные средства, хозяйственный инвентарь и другое имущество.

Собственность КПСС, как общественной организации, является коллективной.

Что касается правового положения партийной собственности, то статьей 10 Конституции СССР имущество общественных объединений (организаций), в том числе и КПСС, отнесено к социалистической собственности, охраняемой государством.

Это конституционное положение закреплено в Законе СССР «О собственности в СССР», который введен в действие с 1 июля 1990 г., а также в проекте Закона СССР «Об общественных объединениях», одобренного в первом чтении Верховным Советом СССР 30 мая 1990 г.

Право собственности общественных организаций защищается основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик и гражданскими кодексами всех союзных республик.

Гражданское законодательство закрепляет исключительное право КПСС, как общественной организации, распоряжаться своим имуществом и никто, кроме самого собственника, не вправе этого делать.

Справка о бюджете КПСС на 1990 г.

Наименование доходов и расходов	Сумма (в тыс. руб.)
---------------------------------	------------------------

Доходная часть партийного бюджета

1. Членские партийные взносы: Расчетная сумма поступления партийных взносов на численность КПСС по состоянию на 1 января 1990 г. с учетом роста заработной платы в народном хозяйстве определена в размере	1.612.860,0
Сумма поступлений в бюджет КПСС от этого источника доходов будет окончательно определена с учетом решений XXVIII съезда КПСС о размерах уплаты членских партийных взносов и отчислений их на финансирование деятельности первичных парторганов*	
2. Отчисления от прибыли партийных издательств	1.075.840,0
в том числе от издательств местных парторганов	336.700,0
3. Прочие поступления	15.000,0

Наименование доходов и расходов	Сумма (в тыс. руб.)	В % к расходам бюджета КПСС
---------------------------------	------------------------	--------------------------------------

Расходная часть партийного бюджета

1. Расходы на содержание местных партийных органов и партучреждений	1.587.600,0	75,0
в том числе фонды оплаты труда освобожденных работников первичных парторганов	328.557,0	15,5
2. Расходы на содержание центральных партийных учреждений	28.700,0	1,4
3. Расходы по аппарату ЦК КПСС	22.305,0	1,1
4. Расходы по хозяйственному обеспечению деятельности ЦК КПСС и проводимых им мероприятий, приобретению и эксплуатации средств оргтехники и связи	18.195,0	0,8
5. Расходы на содержание здравниц и хозяйств, подведомственных Управлению делами ЦК КПСС	15.900,0	0,7
6. Расходы на приобретение электронно-вычислительной техники для партийных комитетов и партучреждений, программное обеспечение	24.200,0	1,1
в том числе для местных партийных органов	19.500,0	0,9
7. Расходы на строительство и ремонт объектов партийных органов, партиздатств и партучреждений	378.800,0	17,9
в том числе местных парторганов и их партиздательств	305.850,0	14,4
8. Расходы на финансирование международной деятельности КПСС, доленое участие в издании журнала «Проблемы мира и социализма»	10.450,0	0,5
9. Расходы на проведение XXVIII съезда КПСС	5.600,0	0,3
10. Резерв на покрытие непредвиденных расходов местных и центральных парторганов	25.000,0	1,2
Всего расходов	2.116.750,0	100,0

* По новым размерам уплаты членских партийных взносов, установленным Уставом КПСС и утвержденным XXVIII съездом партии, сумма их поступления по предварительным расчетам уменьшится на 40 проц. (Примечание Управления делами ЦК КПСС.)

**Справка о расходах на финансирование деятельности
местных партийных органов и развитие их материальной базы
в бюджете КПСС на 1990 г.**

Наименование расходов	Сумма (в тыс. руб.)
1. Финансирование деятельности партийных комитетов	1.158.400,0
2. Финансирование деятельности партийных учреждений	146.200,0
3. Хозяйственные расходы партийных комитетов и партучреждений	239.300,0
4. Финансирование деятельности первичных парторганизаций за счет отчислений членских партийных взносов на их нужды	43.700,0
Итого:	1.587.600,0
5. Затраты на капитальное строительство объектов партийных комитетов, партиздатств и партучреждений	305.850,0
6. Приобретение компьютерной техники и программное обеспечение	19.500,0
Всего расходов	1.912.950,0
В % к расходам бюджета КПСС	90,4

Расшифровка расходов на содержание местных партийных комитетов и хозяйственное обеспечение их деятельности в бюджете КПСС на 1990 г.

Наименование расходов	Сумма (в тыс. руб.)
I. Содержание местных партийных комитетов	
1. Заработная плата ответственных работников	460.950,0
2. Заработная плата технических работников	72.900,0
3. Заработная плата освобожденных работников первичных парторганизаций	282.500,0
4. Надбавки за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, надбавки за выслугу лет	35.050,0
5. Фонд премирования (из расчета 2-х месячных окладов)	90.920,0
6. Начисления взносов на социальное страхование	65.830,0
Итого расходов по фондам оплаты труда:	1.008.150,0
7. Канцелярские, почтово-телеграфные, содержание телефонов, междугородные переговоры	21.500,0
8. Командировочные и подъемные	30.550,0
9. Партийные съезды, конференции, пленумы, совещания	23.500,0
10. Лечебные мероприятия (приобретение путевок, выплата пособия)	68.700,0
11. Фонд помощи коммунистам	6.000,0
Всего расходов на текущее содержание и финансирование деятельности местных партийных комитетов	1.158.400,0
В среднем расходы на один партийный комитет (4450 партийных комитетов)	260,3

Наименование расходов	Сумма (в тыс. руб.)
II. Содержание партийных учреждений	
1. Дома и кабинеты политического просвещения с входящими в них университетами марксизма-ленинизма	63.050,0
в том числе:	
— фонд заработной платы штатных работников с начислениями взносов на социальное страхование	29.530,0
— фонд зарплаты преподавательского персонала университетов марксизма-ленинизма с начислениями взносов на социальное страхование	6.740,0
— расходы по заочному отделению университетов марксизма-ленинизма	4.550,0
— приобретение литературы и наглядных пособий	8.100,0
— проведение массово-политической работы и семинаров идеологического актива	13.000,0
2. Филиалы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС	4.500,0
в том числе фонд заработной платы работников с начислениями взносов на социальное страхование	3.100,0
3. Партийные архивы	6.500,0
в том числе фонд заработной платы работников с начислениями взносов на социальное страхование	5.450,0
4. Филиалы и дома-музеи В. И. Ленина	4.650,0
в том числе фонд заработной платы работников с начислениями взносов на социальное страхование	3.170,0
5. Высшие партийные школы с сетью консультантов	54.500,0
в том числе:	
— фонд заработной платы работников школ и профессорско-преподавательского персонала с начислениями взносов на социальное страхование	18.550,0
— стипендия слушателей школ и факультетов повышения квалификации, расходы по их практике и стажировке	24.000,0
— хозяйственные расходы	10.500,0
6. Курсы повышения квалификации партийных и советских кадров	13.000,0
в том числе:	
— фонд заработной платы работников с начислениями взносов на социальное страхование	3.200,0
— фонд зарплаты преподавательского персонала с начислениями взносов на социальное страхование	1.100,0
— командировочные расходы слушателей курсов и семинаров	7.350,0
Всего расходов на содержание партийных учреждений	146.200,0
В среднем расходы на одно партийное учреждение (948 партучреждений)	154,2

III. Хозяйственные расходы партийных комитетов и партучреждений

1. Заработная плата обслуживающего персонала	54.200,0
2. Фонд премирования	12.900,0
3. Начисления взносов на социальное страхование	4.700,0
Итого расходов по фондам оплаты труда	71.800,0

Наименование расходов	Сумма (в тыс. руб.)
4. Содержание помещений партийных комитетов и партучреждений	41.500,0
5. Приобретение инвентаря, оргтехники, технических средств пропаганды и обучения	23.000,0
6. Содержание и приобретение транспорта	91.000,0
7. Расходы по охране помещений партийных комитетов и партучреждений	12.000,0
Всего расходов по хозяйственному обеспечению деятельности местных парторганов	239.300,0
В среднем расходы на один партийный комитет и партучреждение	44,3
IV. Расходы на финансирование деятельности первичных парторганизаций за счет отчислений членских партийных взносов на их нужды	
	43.700,0
Всего расходов на финансирование деятельности местных партийных органов	1.587.600,0
В %% к расходам по бюджету КПСС	75,0

Расходы на финансирование деятельности первичных партийных организаций в бюджете КПСС на 1990 г.

Наименование расходов	Сумма (в тыс. руб.)
1. Фонд заработной платы освобожденных работников первичных парторганизаций	282.500,0
2. Надбавки за выслугу лет и за работу в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним	14.222,0
3. Начисления взносов на социальное страхование	20.798,0
4. Лечебные мероприятия	11.037,0
Итого	328.557,0
5. Фонд помощи коммунистам	6.000,0
6. Ассигнования на приобретение общественно-политической литературы для кабинетов политпросвещения	2.494,0
7. Отчисления от поступления членских партийных взносов на нужды первичных парторганизаций	43.700,0
8. Расходы на подготовку партийного актива на семинарах и в университетах марксизма-ленинизма (без учета затрат на учебу в системе курсовой подготовки и переподготовки кадров)	12.368,0
Всего по бюджету местных партийных органов:	393.119,0
В %% к доходам бюджета КПСС от поступления членских партийных взносов	27
Кроме того, расходы по финансированию деятельности воинских партийных организаций	10.883,0

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, ПОСТУПИВШИЕ Н. И. РЫЖКОВУ ПО ЕГО ОТЧЕТУ XXVIII СЪЕЗДУ КПСС*

(Вручено делегатам съезда 6 июля 1990 г.)

В адрес т. Рыжкова Н. И. поступило 597 вопросов от 485 делегатов XXVIII съезда КПСС. Ответы на большинство из них содержатся в настоящем материале. Ряд принципиальных положений будет освещен в устных ответах на вопросы**.

Тов. Папинов П.***

Суть вопроса: О необходимости оставлять в распоряжении предприятий большую долю прибыли, чем это предусмотрено последним Законом о налогообложении.

Ответ: Конечно, лучшим вариантом для предприятий была бы полная отмена налогов, с тем чтобы все заработанные средства они могли использовать на цели производственного и социального развития. Но коль существует государство, то имеются и необходимые для его существования расходы — социальное обеспечение и социальная защита населения, здравоохранение, образование, культура, охрана правопорядка, оборона, реализации общесоюзных и республиканских программ, другие общегосударственные расходы. А доходы, как известно, ограничиваются налогами с предприятий, населения, поступлениями от внешнеэкономической деятельности. И эти доходы должны покрывать расходы государства. Хорошо известно, сколь напряженная ситуация в общегосударственных финансах сложилась к настоящему времени. В этих условиях мы пока не можем пойти на дальнейшее снижение ставки налога.

Ссылки на якобы оптимальную норму 35 проц. не подкрепляются соответствующими расчетами, и сравнивать наши ставки налога со ставками в некоторых зарубежных странах (что часто делается) просто неправомерно, так как несопоставима структура государственных доходов и расходов.

Тов. Крейс И. А.

Суть вопроса: Совместим ли рынок с условием, когда себестоимость многих товаров значительно выше розничных цен, особенно по продовольственным товарам, и что является источником компенсации разницы между себестоимостью и розничными ценами?

Ответ: В принципе постановка вопроса т. Крейсом правильная. В условиях рынка производители должны работать безубыточно. В то же время сейчас при нынешнем уровне хозяйствования, производительности труда, технологии в сельском хозяйстве сделать производство продуктов питания рентабельным (исходя из уровня и действующих, и проектируемых розничных цен) без снижения уровня жизни населения не представляется возможным. Поэтому на первом этапе предполагается введение нового, повышенного уровня цен на продукты питания с компенсацией этого повышения населению при частичном сохранении дотационности их производства. При этом цены будут приближены к общественно необходимым затратам труда, соотношения их на отдельные товары станут более рациональными.

* Публикуется с сокращениями. Ред.

** Н. И. Рыжков выступил на съезде 7 июля 1990 г. с ответами на заданные ему вопросы. Ред.

*** Фамилии и инициалы делегатов приведены в том виде, как они указаны в записках. (Примечание документа.)

В дальнейшем, конечно, единственным источником обеспечения безубыточного производства товаров народного потребления, в том числе и продуктов питания, может быть только рост производительности общественного труда (кстати, в большинстве стран Запада производство и реализация продуктов питания дотационны, чем обеспечивается их доступность всем слоям населения и решается значительная часть социальных проблем).

Что касается финансовых источников покрытия разницы между себестоимостью и розничными ценами, то это в основном налоги с предприятий и организаций. Кроме того, дополнительным источником является непредполагаемое к компенсации повышение розничных цен на предметы роскоши.

Тов. Фокин В. П., Носков А. Л.

Суть вопроса: Почему Госкомцен СССР уже в текущем году, до перехода к рынку, начал разрешать многим предприятиям в одностороннем порядке повышать цены, принося убытки другим, несмотря на наличие постановления Совмина о запрете в 1990 г. повышать цены?

Ответ: Действительно, Совмин постановлением от 5 января 1989 г. № 26 определил меры по укреплению государственной дисциплины цен, запретил изменять цены без существенного улучшения потребительских параметров продукции, независимо от того, является ли продукция плановой или сверхплановой, входит в госзаказ или нет.

В то же время жизнь внесла свои коррективы. И в качестве одного из первых шагов перехода к рынку и с целью стимулирования производства высококачественной продукции и потребления ее в наиболее эффективных сферах применения Правительство постановлением от 23 января 1990 г. № 68 разрешило с 1990 г. реализацию продукции, произведенной сверх госзаказа, через оптово-посреднические фирмы и территориальные органы Госснаба по согласованным коммерческим ценам, но не выше предельных цен, устанавливаемых Госснабом и Госкомцен. Госснаб и Госкомцен при определении предельных цен исходят из дефицитности продукции и ее качества.

Этим же постановлением разрешено применять в сфере хозяйственного оборота продукции производственно-технического назначения массового производства (по перечню, определяемому Госснабом), переданной на безлимитную реализацию, свободные цены.

Тов. Северьянов М. Д.

Суть вопроса: Почему Правительство боится народа и не идет по пути разгрузки госбюджета путем укрепления местного бюджета?

Ответ: Нельзя согласиться с тем, что Правительство боится народа и не идет по пути укрепления местных бюджетов. Уже при формировании проектов бюджетов на 1991 г. предполагается осуществить значительное перераспределение доходов и расходов между союзным, республиканскими и местными бюджетами.

За счет бюджетов союзных республик будут финансироваться практически все расходы, связанные с обслуживанием населения и решением проблем социального характера (кроме пенсионного обеспечения), а также капитальные вложения на объекты по производству товаров народного потребления. Естественно, что значительная часть указанных расходов будет передана местным Советам.

Что касается доходов бюджетов, то доходная база местных бюджетов значительно расширяется. В частности, в местные бюджеты будут полностью поступать государственные налоги с населения, что позволит увеличить поступление этих доходов ориентировочно на 25 млрд. руб. (за счет сокращения их поступления в союзный бюджет на 20 млрд. руб. и в республиканские бюджеты — около 5 млрд. руб.).

Увеличивается доля налогов на прибыль предприятий союзного подчинения, направляемая в бюджеты республик: из 45 проц. налога

с прибыли 23 проц. поступает в республиканский бюджет и 22 проц. — в союзный. Часть этих средств по решению союзных республик поступит в местные бюджеты. В то же время в распоряжении местных Советов сейчас остается весь налог на прибыль с предприятий и организаций местного подчинения. Республиканским и местным органам власти предоставляются широкие права в области установления местных налогов и сборов.

Работа в этом направлении продолжается. С учетом принятых решений о самостоятельности и суверенитете республик и проработки проблем, связанных с подготовкой Союзного договора, существующая в настоящее время структура доходов и расходов союзного бюджета, бюджетов республик и местных бюджетов претерпит существенные изменения в пользу местных Советов народных депутатов.

Тов. Кондрицкий В. В.

Суть вопроса: Поможет или помешает улучшению работы промышленности деятельность в рамках предприятий различных политических организаций?

Ответ: Промышленность начнет работать лучше там, где в полной мере смогут осуществить переход на новые условия хозяйствования, и люди, независимо от их политической ориентации, объективно будут вынуждены полностью отдавать свое рабочее время производительной и высококачественной работе. Вместе с тем никто не может лишить членов той или иной партии, в том числе, конечно, и КПСС, права создавать свои ячейки на предприятиях. Это — одна из гарантированных Конституцией свобод. Наши партийные организации не должны быть сторонними наблюдателями происходящих в трудовых коллективах процессов. В условиях перехода на рыночные отношения именно КПСС, пожалуй, является самой реальной силой, которая может стать действительным гарантом интересов людей труда, защитить наши важнейшие социалистические ценности.

Тов. Гетманчук А. П.

Суть вопроса: Ваше отношение к системе медицинского страхования, перспективы ее внедрения в советском здравоохранении по срокам?

Ответ: В настоящее время Минздрав СССР разрабатывает Концепцию медицинского страхования населения СССР, в которой должны быть определены объемы бюджетных и внебюджетных ассигнований, направляемых на развитие здравоохранения, пути создания у предприятий и граждан материальной заинтересованности в снижении заболеваемости, а также конкретные сроки введения новой системы медицинского страхования. В III квартале 1990 г. указанная Концепция будет представлена на рассмотрение.

Тов. Амирджанян, Морской И. М.

Суть вопроса: Можно ли вывести страну из кризиса без решения национальных проблем, кто ставит вопрос о разрыве сложившихся экономических связей: республики или центр, и возможно ли сохранить эти связи с переходом на мировые цены?

Ответ: Программа Правительства по выходу из кризисной ситуации содержит меры по кардинальному решению межнациональных проблем. Основой для этого является платформа КПСС по национальной политике, предусматривающая признание необходимости направить процессы национального возрождения в созидательное русло в интересах каждого народа и страны в целом.

В настоящее время специальной комиссией осуществляется подготовка проекта нового Союзного договора. Имеется в виду включить в него положения по государственной, политической и экономической системам, взаимоотношениям субъектов на основе не только федеративных, но и, возможно, конфедеративных связей между республиками и центром. Это

позволит разнообразить хозяйственные связи между республиками и предприятиями, не только сохранить, но и развить процессы интеграции.

В новый Союзный договор предполагается также внести основополагающие нормы функционирования общесоюзного рынка, направленные против экономического сепаратизма и способствующие оздоровлению межнациональных отношений. Этим же задачам будут отвечать и те части Союзного договора, которые определяют порядок взаимопомощи народов и народностей Союза ССР.

Советский Союз имеет общую экономическую основу — народнохозяйственный комплекс с мощным производительным потенциалом, и его разрушение приведет к тяжким экономическим последствиям для многих республик. Большинство из них просто не сможет нормально развиваться без налаженного взаимодействия с другими республиками, а выход в одиночку на прямые контакты с зарубежными странами неэффективен из-за низкой конкурентоспособности выпускаемой ими продукции и чреват серьезными социальными потрясениями.

Укреплению экономических взаимосвязей между республиками в рамках обновленного Союза ССР будет способствовать и переход на мировые цены, более реально отражающие вклад каждой республики в производство национального дохода.

Тов. Пахомов В. Г., Грамушняк А. Е., Швед Н. Т., Абрамов М. П., Когут, Кулешов, Лымар, Стариков, Лукашик, Рыбаков.

Суть вопроса: Почему Вы ни в какой степени не реагируете на тревогу первого Съезда шахтеров в г. Донецке по отставке Правительства?

Ответ: В течение года Правительство СССР постоянно занималось вопросами производственной и социальной жизни шахтеров. Для этих целей в ноябре прошлого года создана государственно-общественная комиссия во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР т. Рябевым. В нее вошли представители шахтеров всех угольных регионов страны. Комиссия постоянно контролировала ход выполнения постановления Совета Министров СССР № 608, а также рассматривала другие возникающие вопросы, в том числе с выездом на место. Безусловно, большая часть мероприятий, предусмотренных этим постановлением, выполняется. В том числе по пенсионному обеспечению, отпускам, оплате труда и другим. Почти на треть возросли в 1990 г. ассигнования на развитие социальной сферы. Всего в этом году дополнительно выделено на реализацию всех мероприятий около 2 млрд. руб. Разработаны также конкретные планы социально-экономического развития основных угольных регионов. В то же время ряд заданий указанного постановления выполнен частично. Это касается материально-технического снабжения, в первую очередь поставок леса и вывозки угля. Не полностью выделяются строительные материалы на местах для индивидуального и иного строительства.

В числе требований шахтеров есть вопрос об отставке Правительства. На мой взгляд, к этому надо отнестись так, что каждый волен высказывать свою точку зрения. А решать такие вопросы надо исходя из интересов общества и государства, взвесив все «за» и «против».

Что касается однодневной забастовки, то XXVIII съезд выразил свое отношение к ней.

Тов. Юрченкова, Ворожбитов, Голубовский, делегаты Гомельской, Могилевской, Брестской областей.

Суть вопроса: Все ли Вами как членом Политбюро сделано по защите людей, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС? Какое место в Программе Правительства СССР занимает чернобыльская авария, в частности по Гомельской области? Уже 4 года народ страдает, не ведется отселение даже с территорий, загрязненных цезием более 40 кюри на квадратный километр, в области не хватает медперсонала, людям не выплачивается компенсация за утрату здоровья.

Ответ: С первых дней этой трагедии я непосредственно занимался этой проблемой. Как Председатель Совета Министров СССР и член Политбюро ЦК КПСС, я всегда делал все возможное по защите населения от последствий чернобыльской аварии.

Сейчас реализуется одобренная Верховным Советом СССР Государственная союзно-республиканская программа неотложных мер на 1990—1992 гг. по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Она явилась составной частью долгосрочной программы, разработка которой должна завершиться в 1990 г. Затраты только на неотложные меры оцениваются примерно в 16 млрд. руб., и Правительство изыскивает для этого необходимые средства. Развернутое постановление Верховного Совета СССР по этому вопросу опубликовано в печати. Решено материально-технические и финансовые ресурсы выделять на эти цели отдельной строкой.

Государственной программой неотложных мер на 1990—1992 гг. по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС предусмотрено выделение Белорусской ССР 5778,9 млн. руб. (в том числе 72,6 млн. инвалютных рублей). В 1989 г. БССР выделялось капвложений на сумму 264 млн. руб. На текущий, 1990 г., — 700 млн. руб. Проект плана на 1991 г. предусматривает 2100 млн. руб. Разделение этих средств по областям находится в компетенции Правительства Белорусской ССР.

В период 1991—1992 гг. планируется —

создание в г. Гомеле:

- медико-консультативного диагностического центра;
- гематологического диспансера;
- консультативного диагностического центра;
- специализированного диспансера;
- иммунологических лабораторий;

— филиала Научно-исследовательского института радиационной медицины Минздрава Белорусской ССР;

создание в Гомельской области:

- на базе центральных районных больниц кабинетов ультразвуковой диагностики и эндоскопии;
- передвижных диагностических лабораторий по ранней диагностике заболеваний населения при центральных районных больницах в наиболее пострадавших районах.

Выделение для Гомельской области вычислительной техники для ведения районного и областного уровня Государственного регистра лиц, подвергшихся радиационному воздействию вследствие аварии на Чернобыльской АЭС.

Целевое выделение Гомельской области лечебно-диагностической аппаратуры (в том числе импортной) и лекарственных средств.

Целевое выделение средств для организации подготовки и повышения квалификации медицинского персонала, в том числе для учреждений здравоохранения Гомельской области.

Выделение средств, приборов радиационного контроля радиологическим отделам и отделениям Гомельской области.

Важное место в программе занимают вопросы обеспечения охраны здоровья детей и беременных женщин.

В этой части предусмотрено:

- открытие отделения восстановительного лечения детей в г. Гомеле;
- создание кабинетов медицинской генетики и отделений восстановительного лечения детей на базе центральных районных больниц Гомельской области;
- создание центра дородовой диагностики врожденных аномалий и заболеваний плода на базе областного родильного дома (г. Гомель);
- создание детского диагностического центра в г. Гомеле.

Необходимо отметить, что за период 1986—1989 гг. в Гомельскую

область было поставлено лечебно-диагностическое оборудование на сумму 28,9 млн. руб., а лекарственных средств на сумму 102,4 млн. руб.

Государственной программой предусматривается дальнейшее оснащение учреждений здравоохранения этой области современной медицинской техникой и медикаментами.

Вопрос с обеспечением учреждений здравоохранения Гомельской области медицинскими кадрами остается острым. Это обусловлено прежде всего неудовлетворительным решением жилищной проблемы.

Советом Министров Белорусской ССР и Минздравом СССР принимаются меры по закреплению медицинских кадров.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 24 мая 1989 г. № 912 и постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 20 октября 1989 г. № 886 предусмотрены:

выплата гражданам денежной компенсации за утраченное в связи с переселением имущество, а также оплата расходов, связанных с переездом на новое место жительства;

предоставление различного рода льгот гражданам, проживающим в населенных пунктах, в которых введено ограничение потребления продуктов питания местного производства и личных подсобных хозяйств, а также гражданам, проживающим в населенных пунктах, в которых частично ограничивается потребление молока и других продуктов местного производства и личных подсобных хозяйств.

Тов. Жилкин, Зарапин, Голованов, Савченко, Дайбов, Гаязова.

Суть вопроса: Спрашивают о возможности появления безработицы при переходе к рыночным отношениям и о том, что предпринимается, чтобы ее не допустить.

Ответ: Вопрос о гарантиях права на труд в условиях рыночной экономики волнует все общество. Действительно, при переходе к рыночным отношениям возникает потенциальная возможность закрытия неэффективных производств, высвобождения излишних работников путем сокращения внутрипроизводственных резервов рабочей силы. Оценки на этот счет имеются, но сейчас важнее, как справедливо отмечают в своих вопросах товарищи, своевременно принять меры по предотвращению безработицы. Задача стоит таким образом: превратить высвобождение рабочей силы в процесс ее планомерного перераспределения между отдельными секторами народного хозяйства.

В настоящее время Правительством готовится к внесению в Верховный Совет СССР проект Основ законодательства СССР и союзных республик о занятости населения, в котором предусматривается создание условий для достижения полной занятости за счет перераспределения высвобождаемых работников на рентабельные производства, в развивающиеся отрасли народного хозяйства, и прежде всего в непроизводственную сферу, развитие нетрадиционных видов занятости (кооперативная, индивидуальная трудовая).

Будет образован специальный Государственный фонд профессиональной ориентации и помощи незанятому населению. Большая часть средств этого фонда будет расходоваться на профессиональную подготовку и переподготовку работников для новых видов деятельности.

Тов. Абрамов А. В.

Суть вопроса: При рыночных отношениях монополизм будет диктовать свои условия. Как Правительство будет с этим явлением бороться?

Ответ: Совет Министров СССР разрабатывает проект комплексной программы демополизации народного хозяйства СССР. Она предусматривает ее поэтапную реализацию:

1. Устранение основ монополизма и создание условий для развития рыночных отношений.

2. Демополизация экономики в условиях создания и развития рыночных структур.

Предусматривается формирование механизма контроля и ограничения монополистической деятельности посредством создания с учетом мировой практики специального антимонопольного органа, деятельность которого должна стать серьезной гарантией устранения нежелательных явлений при становлении рыночной экономики и развитии конкуренции. На период до принятия Верховным Советом СССР указанного закона Правительство, пользуясь предоставленным ему правом, примет в ближайшее время постановление по этому вопросу, в котором предусмотрит меры, обеспечивающие проведение активной антимонопольной политики.

Тов. Молчанов.

Суть вопроса: Как предусматривает Правительство обеспечить в условиях рыночной экономики бесперебойную работу предприятий госсектора и, в частности, энергетики?

Ответ: Рыночная экономика — это прежде всего свобода хозяйственной деятельности предприятий независимо от форм собственности. Это касается и свободной купли-продажи сырья, материалов, оборудования и других средств производства на рынке. Что касается энергетики, то ей должны быть созданы приоритетные условия обеспечения всеми видами топлива. Соответствующие положения разрабатываются сейчас Госпланом СССР и Госнабмом СССР совместно с Советами Министров союзных республик. Другие виды материальных ресурсов энергетические предприятия, как и все предприятия госсектора, должны приобретать на рынке товары при активном содействии различного рода посреднических организаций. Уровень заработной платы, величина средств, необходимых для социального развития предприятий, будут прежде всего зависеть от эффективности деятельности трудовых коллективов.

Тов. Вечканов В., Чумаков А.

Суть вопроса: За многими колхозами числятся многочисленные долги (не один миллион). Необходимо их простить! Ответьте, пожалуйста, насколько проработан вопрос в постановлении первого Съезда народных депутатов РСФСР о списании с колхозов и совхозов задолженности по банковским кредитам, приостановлении выплаты процентов.

Ответ: В целях создания благоприятных экономических условий для организации и работы арендных коллективов, крестьянских хозяйств и кооперативов, образуемых на базе земель и имущества колхозов и совхозов, Законом СССР «О государственном бюджете СССР на 1990 год» установлено списать задолженность этих хозяйств по отсроченным долгосрочным и краткосрочным ссудам с отнесением указанных сумм на увеличение государственного внутреннего долга. По данным Агропромбанка СССР, уже списано за полугодие с. г. около 27 млрд. руб. таких долгов из общей задолженности в сумме 68 млрд. рублей. Совет Министров СССР прорабатывает вопрос списания остальных долгов *. Российская Федерация одна не в состоянии решить эту проблему.

Тов. Мирошниченко.

Суть вопроса: Выступая по телевидению, Вы признали, что закупка зерна за границей явилась политической ошибкой, что дезорганизовало закупку у колхозов отечественного зерна, подрывает экономику нашей страны и что этому будет положен конец. Но! При последней встрече Президентов СССР и США заключен договор на долгосрочную поставку зерна из-за границы. Как это понять?

Ответ: Я никогда не делал заявлений о том, что закупки зерна за рубежом дезорганизовали заготовку его внутри страны. Осуществляемый

* Постановлением Совета Министров СССР от 10 июля 1990 г. произведено списание с колхозов, совхозов, других предприятий АПК задолженности по ссудам банков СССР в сумме 40,3 млрд. руб. Ред.

сегодня импорт зерна — это вынужденная мера. Во-первых, он вызван постоянным недостатком кормов. В прошлом году намечалось получить их в объеме 540 млн. т кормовых единиц, а фактически получено только 445 млн. т, или почти на 20 проц. ниже, чем намечалось. Недостаток кормов покрывается в основном за счет зернофуража. Во-вторых, мы ежегодно сталкиваемся с дефицитом продовольственного зерна, и в частности пшеницы. В последние годы каждая третья тонна хлебопродуктов, потребляемых населением, вырабатывается из импортного зерна. Поэтому это соглашение заключено.

Тов. Рябухи С. Н., Мануйлова Г. А., Михайловский, Сарнов А. А.

Суть вопроса: Просят рассказать о мерах, осуществляемых Правительством, по улучшению обеспечения строительных организаций материальными ресурсами, развитию производства материалов, изделий, конструкций в целях ускорения жилищного строительства.

Ответ: Существующая производственная база строительной индустрии в целом позволяет обеспечить выполнение строительно-монтажных работ на уровне 110 млрд. руб. (в 1988 г. их выполнено в объеме 109,7 млрд. руб., в 1989 г. — 109,1 млрд. руб.). Однако в прошлые годы развитие строительной базы в основном было ориентировано на производственное строительство. В связи с расширением объемов жилищного строительства стала ощущаться нехватка многих материалов, необходимых именно для этого вида строительства.

Проводится работа по увеличению производства цемента, стеновых отделочных и других строительных материалов, изделий и конструкций. К выпуску предметов домоустройства подключены предприятия машиностроительного и оборонного комплексов. За 4 года текущей пятилетки введены в действие новые мощности по производству 8,5 млн. т цемента, 28,4 млн. кв. м линолеума, 1450 тыс. шт. ванн, 1540 тыс. шт. санитарных керамических изделий, 4,8 млрд. шт. кирпича, 9,2 млн. кв. м керамической облицовочной плитки и ряда других видов продукции.

Промышленность строительных материалов в текущей пятилетке ежегодно наращивала производство этой продукции. Так, в 1989 г. по сравнению с 1985 г. выпуск цемента возрос на 8 проц., стеновых материалов — на 14 проц., линолеума — на 31 проц., ванн — на 20 проц., санитарно-керамических изделий — на 13 проц., раковин и моек — на 29 проц. и др. Увеличивается выпуск этих материалов и в текущем году. Однако потребности народного хозяйства в них все еще не обеспечиваются.

В соответствии с Указом Президента СССР от 19 мая 1990 г. в настоящее время Правительством разрабатывается целостная система мер по решению жилищной проблемы в стране, в том числе и по резкому наращиванию производства строительных материалов.

Большую роль в этом деле призваны сыграть союзные республики, в ведение которых переданы строительные организации и предприятия по производству абсолютного большинства строительных материалов.

Обеспечение строительно-монтажных организаций основными строительными материалами (металлопрокат, трубы, цемент, лесоматериалы) в текущем году проходит с большим напряжением. Это связано с уменьшением госзаказа на поставку указанных материалов, увеличением рыночных фондов (в целом по строительным материалам по сравнению с 1989 г. они возросли примерно в 1,5 раза), недостаточным развитием прямых связей строительных организаций с изготовителями материалов. Сказывается также то, что строительные организации заключили договора на выполнение строительно-монтажных работ в большем объеме, чем это принято Верховным Советом СССР (около 110 млрд. руб. против утвержденных 97 млрд. руб.).

В результате принятых мер в первом полугодии поставка основных строительных материалов осуществлена с опережением по сравнению с установленными фондами. Сейчас Госпланом СССР и Госснабом СССР

принимаются меры к обеспечению строительства во втором полугодии. При этом намечено в первую очередь обеспечить ресурсами, подлежащими централизованному распределению (металлопрокат, трубы, цемент, лесоматериалы), объекты госзаказа, стройки социальной сферы, АПК и других приоритетных отраслей.

Тов. Степанов А. Н., Пологов Г. Ф., Смирнов И. Н., Григорьев А., Черненко А. А.

Суть вопроса: Что Вы можете сказать о разгосударствлении собственности, передаче собственности трудовым коллективам и частной собственности?

Ответ: Существует много направлений разгосударствления собственности. Это преобразование государственных предприятий в акционерные общества, сдача предприятий в аренду с последующим выкупом, формирование коллективных предприятий путем выкупа государственного имущества за счет части чистой прибыли и личных взносов работников и другие. Конкретные формы разгосударствления зависят от многих факторов, в том числе от размеров предприятий и видов деятельности. Например, крупные и средние предприятия могут быть преобразованы в акционерные общества, а небольшие мастерские или ателье целесообразнее сдать в аренду или продать в рассрочку работающим в них работникам.

Что же касается передачи предприятий, да и любого имущества трудовым коллективам, безвозмездно, то здесь есть принципиальный вопрос. Ведь создавались эти фонды, и принадлежат они не только этому коллективу, но и всему обществу, в том числе учителям, врачам, пенсионерам. Поэтому наделение одних за счет других представляется несправедливым.

Что же касается частной собственности, то, по-моему, вопрос уже рассматривался со всех сторон. Мы заполнили общественное сознание массой слов, лозунгов, призывов, которые повторяем как заклинание и за которыми уже не видим смысла. За рубежом, например, кооперативная собственность, акционерная называются частной. Частная собственность — это вся собственность, кроме государственной. Поэтому, когда западные экономисты говорят, что без частной собственности нет рынка, то на русский язык это можно перевести так: при абсолютном господстве государственной собственности, как единственной и монопольной, рынок невозможен. Мы же применяем иную систему понятий и различаем собственность государственную в виде общесоюзной, республиканской или коммунальной, а также коллективную и индивидуальную. Варианты коллективной собственности — это акционерная собственность, кооперативная, коллективная на базе выкупленного арендного предприятия и некоторые другие виды. Есть многообразные варианты индивидуальной собственности — начиная с крестьянского хозяйства и кончая семейным подрядом. Поэтому правильнее говорить о том, что рынок невозможен без многообразия форм собственности.

Тов. Боделан В. Б.

Суть вопроса: 1. Повышение закупочных цен на зерно — это ошибка, которая обойдется государству дороже, чем борьба с алкоголизмом.

Необходимо повышать закупочные цены сразу и на продукцию животноводства и так, чтобы заинтересованность в ее производстве была выше, чем в производстве зерна. Только при этом условии можно рассчитывать на решение продовольственной программы.

2. Когда будут повышены цены на хлеб, хлебобулочные изделия, крупы и другие продукты?

Ответ: 1. Сокращение продажи зерна государству в последние годы связано в основном с недостаточным материальным стимулированием хозяйств. Сложилась такая ситуация, когда даже продовольственное зерно было выгоднее скормить скоту. Правительство всесторонне рас-

смотрело весь комплекс вопросов, связанных с увеличением стимулирования производства и продажи государству зерна, пришло к выводу о необходимости введения новых закупочных цен на зерно уже с урожая 1990 г. Это мероприятие при условии выполнения договоров контрактации потребует дополнительных затрат бюджета в сумме 9,1 млрд. руб. Отпускные цены на комбикорма в 1990 г. сохранены на прежнем уровне. На продукцию животноводства предполагается Правительством ввести новые закупочные цены с 1 января 1991 г. В среднем они будут повышены на 28 проц.

2. Как Вы знаете, Верховный Совет СССР отложил принятие решения этого вопроса на осеннюю сессию. В настоящее время Правительство СССР вместе с республиками дополнительно прорабатывает и согласовывает предложения о розничных ценах на хлеб и хлебобулочные изделия и представит их на рассмотрение Верховного Совета СССР до 1 сентября с. г.

Тов. Кобзарь А. И.

Суть вопроса: 1. Как могло оказаться, что Ваши помощники не удосужились поставить Вас в известность о потоке радиogramм (сотни) от рыбаков, находящихся на промысле в океане? Радиogramмы о проблемах рыбаков.

2. Почему такое невнимание Совмина СССР к важной отрасли?

3. Ваши мысли о перспективе развития рыбной отрасли?

Ответ: Совмину СССР и мне известны проблемы рыбного хозяйства страны. Я не могу согласиться с тем, что Правительством СССР не уделяется внимания этой отрасли. 3 февраля с. г. у меня состоялась встреча с делегатами внеочередного съезда профсоюза работников рыбного хозяйства, на которой шел разговор о проблемах рыбного хозяйства и нуждах рыбаков. В 1989—1990 гг. Правительством приняты следующие меры:

предусмотрено повышение членам экипажей судов заграничного плавания нормы выплаты иностранной валюты с 22,5 проц. до 33 проц. должностных окладов (тарифных ставок), или на 13 млн. руб. в год;

улучшена оплата труда морякам, участвующим в проведении ремонта судов, на сумму порядка 2 млн. руб. в год;

предусмотрены дополнительные льготы в области оплаты труда для работников рыбной промышленности на общую сумму 322 млн. руб. за счет средств фондов материального поощрения предприятий.

Однако, как оказалось, не у всех предприятий имеются в достаточных объемах средства в этих фондах. В настоящее время Минрыбхоз СССР и Минфин СССР работают над тем, чтобы оказать помощь таким предприятиям;

повышены нормы рациона бесплатного коллективного питания для плавсостава судов Минрыбхоза СССР на общую сумму 30 млн. руб. в год.

Вместе с тем остается нерешенным вопрос воспроизводства основных фондов отрасли. Особенно сложно обстоит дело с обновлением флота. Частично эта проблема будет решена за счет увеличения в тринадцатой пятилетке примерно в 1,5 раза объемов строительства судов для рыбаков на предприятиях Минсудпрома СССР. Однако этого недостаточно.

Наряду с этим имеются трудности с обеспечением поставок судов в необходимых количествах из стран Восточной Европы.

По поручению Правительства СССР Госплан СССР, Минфин СССР с участием других министерств и ведомств разрабатывают программу развития рыбного хозяйства страны в тринадцатой пятилетке. Успехи дальнейшего развития этой отрасли во многом будут зависеть от того, насколько мы сможем в сложившихся условиях решить проблему обновления ее основных фондов.

Тов. Ануфриев.

Суть вопроса: Не пора ли прекратить оказание материальной и финансовой помощи иностранным государствам в условиях тяжелого внутриэкономического положения страны?

Ответ: Предоставление государственных кредитов при осуществлении экспортных поставок, в первую очередь машин и оборудования, является общепринятой мировой практикой. Без предоставления таких кредитов продать машинотехническую продукцию, особенно комплектное оборудование, практически невозможно. Экономическое положение нашей страны и обострившаяся проблема внешней задолженности в мире вынудили нас пересмотреть в сторону уменьшения объемы предоставления государственных кредитов и безвозмездной помощи иностранным государствам. Так, если бюджетом 1989 г. предусматривалось предоставление государственных кредитов на сумму 10,0 млрд. руб. и безвозмездной помощи — 2,5 млрд. руб., то бюджетом 1990 г. эти объемы снижены до 8,1 млрд. руб. и 1,6 млрд. руб. соответственно.

Что касается задолженности по ранее предоставленным кредитам, то она составляет на начало года 88,2 млрд. руб., в том числе просроченная около 5,4 млрд. руб. Погашение кредитов по срокам и суммам (в соответствии с межправительственными соглашениями) распределяется следующим образом: 1990 г. — 7,5 млрд. руб.; 1991—1995 гг. — 38,8 млрд. руб.; 1995—2000 гг. — 28,0 млрд. руб.; за пределами 2000 г. — 13,9 млрд. руб. В ходе переговоров по урегулированию задолженности советская сторона занимает конструктивную позицию, стремясь обеспечить максимально возможные платежи в погашение задолженности как валютой, так и товарами народного потребления.

Ряд делегатов поставил конкретные вопросы, касающиеся материально-технического обеспечения. По ним даны соответствующие поручения, и депутаты получают ответы в установленном порядке.

Тов. Абдуллаев Э. Ф., Марков.

Суть вопроса: Как известно, транспорт — это ведущее звено в народнохозяйственном комплексе, которое призвано укреплять экономические связи в стране. Железнодорожный транспорт, как один из ведущих видов транспорта, находится в бедственном положении из-за слабой материально-технической базы. Что намерено предпринимать Правительство в ближайшее время?

Ответ: Транспорт, и прежде всего железнодорожный, является одной из важнейших отраслей, от работы которой зависит нормальное функционирование всего народного хозяйства. Правительство СССР уделяет постоянное внимание железнодорожному транспорту. В 1989 г. решен ряд вопросов, связанных с улучшением социально-бытовых условий железнодорожников. По предложению Правительства в государственном бюджете на 1990 г. предусмотрены дополнительные средства в сумме 850 млн. руб. на удовлетворение социальных нужд, в том числе на доплату за работу в вечерние и ночные смены работникам основной деятельности железных дорог, на укомплектование штатов работников, непосредственно связанных с обеспечением безопасности движения и обслуживанием пассажиров. Правительством СССР подготовлен и внесен в Верховный Совет СССР проект Закона о железнодорожном транспорте, в котором определена его роль в народном хозяйстве, установлены принципы деятельности и ответственность. В январе с. г. образована Правительственная комиссия во главе с первым заместителем Председателя Совета Министров СССР тов. Ворониным Л. А. для оперативного рассмотрения и решения вопросов по удовлетворению потребностей народного хозяйства в перевозках и оказанию железнодорожному транспорту необходимой помощи.

По поручению Правительства СССР в ближайшее время Госплан СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР завершит подготовку проекта Программы модернизации и технического пере-

вооружения железных дорог СССР в 1991—2000 гг. Эта Программа будет рассмотрена в Совете Министров СССР, и приняты соответствующие решения. Отдельные проблемы железнодорожного транспорта Правительство СССР рассматривает и решает в оперативном порядке, а наиболее крупные будут проработаны с проектами планов на 1991 г. и последующие годы.

Тов. Гармата В. В., Данилюк И. П., Климов Ю. А., Мельников, Шулика В.

Суть вопроса: Можно ли надеяться, что наше Правительство сумеет защитить своих граждан от всякого рода унижений, грабежа, убийств, изгнания с родных мест, бандитизма и т. п., если сегодня человек практически не защищен? Что делается Правительством по борьбе с теневой экономикой?

Ответ: Борьба с преступностью во всех формах ее проявления — от уголовной до теневой экономики — серьезная проблема, которая беспокоит все общество. Для решения этой проблемы Правительством принимаются меры по укреплению органов внутренних дел, других правоохранительных органов. Так, в союзном бюджете на 1990 г. ассигнования по смете МВД СССР по сравнению с 1989 г. увеличены на 14,4 проц. Решениями Правительства с 1 января 1990 г. повышены должностные оклады работникам оперативных служб, а с 1 мая с. г. и работникам других подразделений органов внутренних дел (расходы на эту цель составят в расчете на год не менее 1,6 млрд. руб.). В текущем году на техническое оснащение органов и войск МВД СССР выделено ресурсов (транспорт, средства связи, спецтехника и др.) почти в 2,5 раза больше, чем в предыдущем году (300 млн. руб. против 125 млн. руб. в 1989 г.). Выделены дополнительная численность, технические и финансовые средства, улучшено материальное положение работников этих органов, что создает условия для комплектования их квалифицированными кадрами. Совсем недавно (22 мая с. г.) Совмином СССР принято постановление о создании межрегиональных подразделений МВД СССР по борьбе с организованной преступностью.

Совершенствуется правовая база, разрабатываются программы борьбы с преступностью. По представлению Правительства принят ряд законодательных актов, направленных на совершенствование деятельности оперативно-следственных работников, военнослужащих внутренних войск, участвующих в охране общественного порядка. В первом чтении принят новый проект Закона СССР о советской милиции.

В мае с. г. Совмином СССР утверждена программа неотложных мер по борьбе с преступностью и ее организованными формами на 1990—1991 гг. В ней выделены приоритетные направления и даны соответствующие поручения министерствам, ведомствам СССР и Совминам союзных республик по реализации этих мер.

В соответствии с решением второго Съезда народных депутатов СССР по поручению Правительства МВД СССР, Минюстом СССР с участием заинтересованных организаций подготовлен проект Общесоюзной программы борьбы с преступностью на 1991—1995 гг., который предстоит детально рассмотреть в Совете Министров СССР.

Тов. Поляк, Ярославский, Шевцов А. Г., Ремезов В. В., Старицкий Л. П.

Суть вопроса: Почему до сих пор нет Государственной программы конверсии? Много надежд возлагается на предприятия оборонных отраслей по увеличению выпуска товаров народного потребления. Кроме того, с проведением конверсии в коллективах и на предприятиях появляются экономические и социальные проблемы, зачастую конверсия теснит научно-технические работы и исследования оборонного значения. Вероятно, решение такого комплекса проблем потребует принятия специального Закона о конверсии. Мыслится ли его подготовка?

Ответ: Проект Государственной программы конверсии оборонной промышленности и развития производства народнохозяйственной продукции в оборонном комплексе на период до 1995 г. разработан, предварительно рассмотрен в Правительстве, на Комитете по вопросам обороны и госбезопасности Верховного Совета СССР и представлен к рассмотрению в Президентский совет.

Одно из важнейших направлений конверсии — наращивание производства товаров для населения. В частности, в 1990 г. в условиях начавшейся конверсии объем выпуска этих товаров оборонным комплексом увеличивается по сравнению с 1989 г. в 1,3 раза (до 39 млрд. руб.), в том числе прирост за счет конверсии составит около 2,5 млрд. руб.

Безусловно, конверсия — сложное и крупное мероприятие, это даже процесс, который связан с необходимостью решения ряда социальных проблем, с инвестициями, крупными хозяйственно-организационными мероприятиями. В связи с этим мы предполагаем, что, кроме Государственной программы, нам необходимо будет разработать и принять специальный Закон о конверсии. Соответствующие поручения по предварительной его подготовке сделаны Правительством.

Проектом Государственной программы конверсии оборонной промышленности и развития производства народнохозяйственной продукции в оборонном комплексе на период до 1995 г. предусмотрены ассигнования на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по оборонной тематике и тематике народнохозяйственного назначения, обеспечивающие необходимый уровень оборонного, народнохозяйственного и научно-технического потенциала. Заложен 1,5-процентный рост начиная с 1991 г. ассигнований на проведение научных исследований и разработок по оборонной тематике и 6-процентный рост по народнохозяйственной тематике.

Для обеспечения социальной защищенности высвобождаемых работников проектом Государственной программы конверсии предусматривается осуществить переквалификацию некоторых работников с сохранением им на период переквалификации средней заработной платы. Предусматривается также сохранение права на пенсии на льготных условиях (до введения в действие нового Закона о пенсиях) работникам, высвобождаемым в связи с конверсией из производств, дающих право на такие пенсии.

Следует иметь в виду, что в настоящее время научно-исследовательские организации оборонного комплекса ведут работы в интересах народного хозяйства на уровне своей научной квалификации. Так, в частности, ряд организаций Минрадиопрома СССР, занимающихся разработкой радиолокаторов и другой военной радиотехники, подключились к работам по созданию для медицины ультразвуковых томографов с использованием сложнейших компьютеров, активно разворачивают работы по созданию систем спутникового телевидения и т. д. Многие научные организации оборонного комплекса при конверсии не только не снижают научного уровня проводимых разработок, в том числе и в интересах народного хозяйства, но и имеют реальные возможности к его повышению. Одновременно следует отметить, что многие организации оборонного комплекса, имея высокий научно-технический потенциал, уже в этом году добились определенного роста средней заработной платы работников за счет удачно завершенных работ, проведенных в интересах народного хозяйства.

Что касается военно-технических программ, то Правительство твердо стоит на позициях разумной достаточности обороноспособности нашей страны и, исходя из этого, предусматривает необходимые ассигнования на приоритетные разработки вооружения и военной техники.

Тов. Бетке.

Суть вопроса: Около 1/3 профессорско-преподавательского состава Военной академии бронетанковых войск не имеет постоянного жилья и прописки. Количество военнослужащих в г. Москве, не обеспеченных жильем, — порядка 500—700 тыс. человек. Что Вы думаете по этому поводу? Когда государство, Правительство реально защитит своих защитников? На что можно рассчитывать в ближайшее время?

Ответ: Несмотря на принимаемые меры, жилищная проблема в армии и на флоте остается наиболее сложной социальной проблемой. Сегодня в стране насчитывается 173 тыс. бесквартирных военнослужащих, а с выводом войск из Чехо-Словакии и Венгрии их число возрастет до 200 тыс. Правительство СССР озабочено данной проблемой и неоднократно рассматривало ее. Принят ряд соответствующих решений. Так, учитывая, что значительное количество военнослужащих вынуждено снимать частные квартиры, принято решение о выплате им частичной денежной компенсации за наем жилых помещений, при этом лицам, имеющим трех и более членов семьи, размеры компенсации повышаются на 50 проц. Решением Совета Министров СССР разрешена прописка состоящих на действительной военной службе военнослужащих по месту дислокации воинской части на время до получения жилой площади. Это упрощает решение вопросов устройства жен и членов семей военнослужащих на работу, их медицинского обслуживания, определения детей в дошкольные учреждения. Разрешена также временная прописка семей военнослужащих на площадь родственников и других лиц, независимо от ее размеров. С августа месяца из народного хозяйства будут переданы Министерству обороны десять военно-строительных отрядов целевым назначением на увеличение строительства жилья.

Конечно, все это частные мероприятия, не решающие проблемы в целом. В настоящее время в Совете Министров СССР рассматривается разработанный Госпланом СССР, Минобороны СССР и Минфином СССР проект программы социального обеспечения военнослужащих и членов их семей, в которой предусматриваются крупные меры по решению жилищной проблемы в армии.

Тов. Евдокимов, Ганбимуров, Калинин, Харитонов, Венгров, Шмелев, Косарев, Гончаров, Дривень, Акимова, Колобов, Архипов, Савченко, Кунцевин, Старицкий, Яловой.

Суть вопроса: Об отношении Правительства к денежной реформе.

Ответ: Мне уже неоднократно приходилось высказываться по этому вопросу, повторяю еще раз. Предложения о проведении денежной реформы обычно увязываются с решением двух задач: сокращением платежеспособного спроса населения, накоплений во вкладах и других видах сбережений, а также изъятием нечестно нажитых денег теневой экономикой. На основании опыта проведения денежных реформ в прошлом мы пришли к убеждению о нецелесообразности осуществления такого рода мероприятий. Опыт проведения денежных реформ в России и в СССР (1924, 1947, 1961 гг.) свидетельствует о том, что они подготавливались в течение длительного времени и были сопряжены с крупными мерами по укреплению финансов. Без сбалансирования финансов, обеспечения равновесия спроса и предложения положительный результат от проведения реформы достигнут не будет, а сложная ситуация в сфере денежного обращения может быть в короткое время воспроизведена. Возможные меры по изъятию неправомерно нажитых накоплений, которые обычно предлагаются, вряд ли дадут эффект, поскольку эти накопления, как правило, обращаются в недвижимость, драгоценности и другие формы их материализации. Поэтому дельцы теневой экономики в значи-

тельной степени избегнут последствий реформы и основная ее тяжесть ляжет на трудовые слои населения, на их трудовые сбережения. На это, я считаю, нам идти нельзя.

Тов. Азаркин В. С.

Суть вопроса: О решении, предоставляющем представителям высших эшелонов власти Союза право хранить деньги в иностранных банках.

Ответ: Таких решений не было и, по данным Минфина и Внешэкономбанка, занимающихся вопросами расчетов в иностранной валюте, таких счетов нет.

Тов. Юсупов Э. Ю.

Суть вопроса: В чем причины катастрофического роста внешнего долга страны?

Ответ: Да, состояние наших расчетных отношений с иностранными государствами следует оценить как исключительно напряженное. В чем тут причина? Дело в том, что на протяжении многих лет, особенно в 70-е и первой половине 80-х годов, мы, пользуясь благоприятной конъюнктурой на рынке энергоносителей, балансировали обеспеченность народного хозяйства в материальных ресурсах во все возрастающих масштабах за счет импорта. Такая практика сохраняется и во второй половине 80-х годов, но, к сожалению, конъюнктура в этот период резко ухудшилась, цены на основные наши экспортные товары упали, снизились поступления валюты, импорт стал осуществляться в кредит, что в конечном итоге и привело к росту задолженности. Кроме того, в последние 2 года нам приходится все больше обращаться к импорту для сбалансирования народного хозяйства. Это главная причина возникновения нашего внешнего долга, хотя есть и другие, в частности неопытность наших новых участников внешнеэкономических связей и недостаточная отработанность вопросов государственного регулирования этой сферы применительно к новым условиям хозяйствования. Как решать эту проблему? В стратегическом плане — путем всемерного наращивания экспорта, а также увеличения собственного производства той продукции, которую, исходя из объективных условий, мы можем и должны делать сами. В первую очередь я это отношу к продовольствию и металлу. Ну, а в оперативно-тактическом плане, как мы считаем, нам должен существенно помочь переход с 1991 г. в отношениях со странами Восточной Европы на расчеты в свободно конвертируемой валюте по мировым ценам.

Тов. Тодоров П. П.

Суть вопроса: Верно ли утверждение об утрате доверия за рубежом к союзному Правительству и отказе ему в кредитах, тогда как новое руководство России будет иметь возможность получения любых кредитов?

Ответ: Утверждение о том, что нам полностью отказывают в кредитах, не соответствует действительности. Кредиты мы получаем, хотя привлекать заемные средства стало для нас дороже и труднее.

Что же касается вопроса получения кредитов республикой, то теоретически это возможно, если иностранный партнер готов предоставить ей заемные средства.

Тов. Григорьев М. И.

Суть вопроса: Какова судьба строительства на условиях «под ключ» 4 заводов по производству лекарств?

Ответ: В соответствии с решением Президиума Совета Министров СССР от 12 февраля 1990 г. Бюро Совета Министров СССР по химико-

лесному комплексу (т. Гусев) и Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию (т. Бирюкова) внесли в Совет Министров СССР проект постановления о строительстве на условиях «под ключ» четырех фармацевтических заводов с привлечением иностранных фирм. Стоимость строительства четырех заводов оценивается в 750 млн. руб. в свободно конвертируемой валюте. Сроки строительства — 1990—1993 гг. Заводы предлагается разместить в гг. Томске, Кириши (Ленинградская обл.), Новокузнецке (Кемеровская обл.) и Кстово (Горьковская обл.). Окончательное решение не принято. Должен проинформировать делегатов, что закрытие производств происходит повсеместно. Это еще более усугубляет положение с лекарствами.

Тов. Моисеева Л. И., Рянская С. С.

Суть вопроса: На какие силы, институты Вы опираетесь при разработке экономической модели развития нашего общества? Как обстоят дела с прогнозированием тех или иных последствий при внедрении экономических новшеств?

Ответ: К разработке программы перехода к рыночной экономике Правительство привлекло крупных ученых из многих отраслевых институтов и институтов Академии наук СССР. Оценивались основные тенденции развития и последствия от реализации предусматриваемых мероприятий. Многие параметры просчитывались с использованием различных математических моделей. В настоящее время группа специалистов с участием представителей республик проводит ситуационный анализ и оценивает последствия предлагаемых мероприятий. Все эти проработки будут учтены при окончательном формировании программы перехода к рынку.

Тов. Куцаев В. Ф.

Суть вопроса: Прошу ответить, сколько было сокращено (ликвидировано) министерств и главков в период с 1985 по 1990 г.? Сколько было создано подобных структур (типа Ленстройкомитета и др.)?

Ответ: Упразднены и реорганизованы 39 союзных органов государственного управления. На их базе образованы 14 министерств и ведомств СССР. Четыре общественных строительных министерства СССР переданы в РСФСР. Если имеется в виду процесс формирования добровольных объединений, включая и Ленстройкомитет, то, по данным Госкомстата СССР, в настоящее время зарегистрировано 24 концерна, 17 МГО, 326 ассоциаций и 40 консорциумов, а всего в народном хозяйстве создано около 600 подобных объединений.

Тов. Опришко В. П.

Суть вопроса: Уважаемый Николай Иванович, в предложенной Вами экономической программе, вынесенной на втором Съезде народных депутатов СССР, не предусматривался переход на рыночную экономику, и вдруг такой резкий поворот к рынку? Это продуманный, выверенный путь к выводу страны из кризиса? Или очередное шараханье?

Ответ: Я уже неоднократно говорил, что предложенная Правительством программа перехода к рынку не находится в противоречии с той программой, которая была представлена на втором Съезде народных депутатов СССР. Общая направленность, общая стратегия той и другой программы совпадают. Программа перехода к рынку является конкретным развитием тех идей, которые были заложены ранее, но уже с учетом реально складывающейся обстановки. Поэтому она более радикальна и предусматривает ускорение сроков перехода.

Тов. Собчак А. А.

Суть вопроса: Считаете ли Вы возможным переход к рыночной экономике:

1) повсеместно в масштабах всей страны одновременно или сами республики и регионы должны определять свой путь и темпы перехода?

2) сегодня, в условиях постоянно ухудшающейся экономической ситуации, или предварительно необходим период экономической стабилизации и создания рыночной инфраструктуры?

Ответ: Полагаю, что на общесоюзном уровне надо определить общие принципы перехода к рынку и узловые элементы рыночной экономики вводить одновременно. Конкретные пути перехода могут, наверное, учитывать особенности социально-экономического развития, структуры хозяйства в отдельных республиках.

Хотелось бы подчеркнуть, что главными действующими лицами на рынке будут не союзные или республиканские органы управления, а непосредственные товаропроизводители — предприятия, независимо от форм собственности, а формирование общесоюзного рынка должно составить экономическую основу обновленной федерации.

Что касается создания рыночной инфраструктуры, то она будет идти параллельно с реализацией программы перехода к рынку. Времени нет. Ситуация такова, что меры по развитию рыночных отношений в экономике должны одновременно и стабилизировать общезакономерную ситуацию. Конечно, в идеале было бы предпочтительно вначале стабилизировать положение, навести порядок в финансах, создать развитую рыночную инфраструктуру и только потом переходить к рынку. Но такой порядок действий в нынешних условиях утопичен, и объективные условия не позволяют его осуществить. В то же время программа перехода к рынку в качестве обязательного составного элемента включает и меры стабилизации экономики.

Тов. Чухалев В. Н., Лях Б. М., Чурута М. И., Цибин А. М., Козунов Ю. П., Лукашик, Баранов В. П., Ткаченко Н. Ф., Поляков С. В., Попов А. В., Грамушняк А. Г., Рязанов Н. М.

Суть вопроса: Почему при подготовке постановления Совета Министров СССР от 3 августа 1989 г. № 608 не были определены реальные возможности страны по удовлетворению требований шахтеров, почему оно не выполняется в полном объеме и каковы, на Ваш взгляд, основные причины невыполнения отдельных его пунктов?

Ответ: В угольной промышленности накопилось много проблем, связанных с тяжелым и опасным трудом, устаревшим шахтным фондом, запущенностью социальной сферы, отсутствием во многих регионах элементарных бытовых условий, низким уровнем оптовых цен и убыточностью многих предприятий, неудовлетворительным состоянием материально-технического обеспечения предприятий отрасли и тяжелой экологической ситуацией в ряде шахтерских городов и поселков. Правительство признало обоснованными многие требования шахтеров, на основании которых 3 августа 1989 г. было принято известное постановление Совета Министров СССР № 608. Оно включает в себя 254 задания, а всего с учетом региональных требований — 790. Необходимо четко признать, что Правительство СССР, не имея достаточного времени на осмысление и анализ происходивших тогда по всей стране шахтерских забастовок (всего две недели), приняло этот обобщающий документ, в котором, по существу, нашли отражение главные требования шахтеров. Нередко с постановлением № 608 связывают все проблемы, существующие в шахтерских коллективах. Эти проблемы имеют место, но данное постановление отвечает лишь на часть реальных жизненных проблем.

По состоянию на 1 июня с.г. выполнено по постановлению 223 задания, а с учетом мероприятий по регионам — 693 (соответственно 88 и 87 проц.). Естественно, что удельный вес и существенное содержание каждого из этих заданий различны. В целом затраты, связанные с повышением жизненного уровня шахтеров, составляют в 1989 г. 585 млн. руб., 1,2 млрд. руб. в 1990 г. и 2,2 млрд. руб. в 1991 г. Правительством СССР

приняты специальные постановления о социально-экономическом развитии Кузнецкого, Печорского, Карагандинского и Экибастузского угольных бассейнов, а также городов Ростовской области. Совмином Украинской ССР внесена аналогичная программа, которая в июле с. г. будет рассмотрена и утверждена Совмином СССР. Утверждены также республиканские программы улучшения медицинской помощи и диспансеризации населения угольных регионов страны на 1990—1995 гг., в которых предусмотрено улучшение обеспечения населения медикаментами и лечебных учреждений медицинским оборудованием.

Товарищи! Нужно время, чтобы осуществить намеченные программы и реально ощутить результаты. Мы считаем, что при разработке законов СССР и других актов и мероприятий обеспечивается приоритет шахтерскому труду, и в то же время отдаем себе отчет в том, что общее улучшение жизни шахтеров не может быть оторвано от повышения эффективности экономики всего народного хозяйства. В свете принятых новых Законов СССР (о собственности в СССР, о предприятиях в СССР, об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик, о пенсионном обеспечении граждан в СССР и других законодательных актов) центр тяжести по выполнению этих решений все в большей мере перемещается на места.

Задача Правительства СССР заключается в том, чтобы добиться бесперебойного обеспечения отрасли материально-техническими ресурсами и ритмичной работы МПС СССР по перевозкам угля, а также стартовых условий перехода в 1991 г. на новые оптовые и расчетные цены, выделить дополнительно капитальные вложения на реализацию социальных программ и оказать помощь в обеспечении оборудованием строящихся и реконструируемых предприятий стройиндустрии.

Представляется, что в решение социальных вопросов шахтеров должны активно включиться не только Правительство СССР, но и правительства союзных республик, Минуглепром СССР, другие союзные и республиканские министерства, предприятия и местные Советы. Нередко приходится сталкиваться и с такими положениями, когда на местах собственную бездеятельность пытаются переложить на центральные органы и Правительство СССР, и потому мы не можем безоговорочно принять все обвинения в свой адрес.

Тов. Бугаец А., Удовиченко В.

Суть вопроса: Просят высказать мнение о состоянии энергетики, о перспективе развития атомной энергетики в мире и в стране, о подготовке Энергетической программы СССР.

Ответ: Правительство СССР разделяет высказанную озабоченность состоянием электроэнергетики страны. За истекшие 4 года двенадцатой пятилетки ввод в действие энергетических мощностей составил всего лишь 30 млн. кВт при задании на пятилетку 83 млн. кВт. Резерв мощности в Единой энергетической системе страны снизился до 4 проц. вместо 13 проц. по нормативу. В ряде регионов ограничивается отпуск электроэнергии потребителям.

Одной из основных причин такого положения явилось существенное сокращение вводов энергоблоков на атомных электростанциях после аварии на Чернобыльской АЭС. Установленное на пятилетку задание по вводу в действие на атомных станциях 40,5 млн. кВт было снижено до 30 млн. кВт. Однако из-за крайне негативного отношения населения и общественности к строительству атомных станций на них с начала пятилетки введено всего 12 млн. кВт новых мощностей.

Чернобыльская авария оказала определенное влияние на некоторое снижение темпов развития атомной энергетики во всем мире. И все же во многих странах продолжался рост выработки электроэнергии на ядерном топливе. В 11 странах доля выработки АЭС в общем производстве электроэнергии превысила 30 проц., в Бельгии и Южной Корее она более

50 проц., а во Франции достигла 75 проц. Мы же с 12 проц. занимаем семнадцатое место среди 26 стран, имеющих атомные станции.

Без развития атомной энергетики нам вряд ли удастся обеспечить надежное энергоснабжение народного хозяйства и создать необходимые условия для подъема нашей экономики даже при условии максимальной экономии топливно-энергетических ресурсов и ускоренного вовлечения в топливно-энергетический баланс нетрадиционных возобновляемых источников энергии (геотермальная, солнечная, ветровая, биологическая).

Конечно, в атомной энергетике имеются серьезные проблемы, и прежде всего проблема безопасности. Безусловно, безопасность действующих атомных станций требует существенного повышения. Сейчас ведутся работы по модернизации находящихся в эксплуатации ядерных реакторов, серьезное внимание обращено на значительное повышение качества подготовки обслуживающего персонала для АЭС. Разрабатывается проект реактора нового поколения повышенной безопасности. Совокупность этих мер позволит обеспечить высокий уровень безопасности атомных станций.

А пока что мы имеем высокий уровень недоверия к атомной энергетике, что обуславливает немалые трудности с выбором перспективных площадок для размещения АЭС. Известная неопределенность с перспективой развития атомной энергетики осложняет разработку проекта нового варианта Государственной энергетической программы.

Постановлением Верховного Совета СССР «О неотложных мерах экологического оздоровления страны» от 27 ноября 1989 г. поручено в 1990 г. разработать новый вариант Государственной энергетической программы с учетом использования нетрадиционных, экологически безопасных источников энергии, строительства опытно-экспериментальных АЭС с различными типами и схемами расположения атомных реакторов. В настоящее время идет проработка с союзными республиками региональных энергетических программ.

Тов. Горсев.

Суть вопроса: Целесообразно ли совмещение партийных и государственных должностей?

Ответ: На данном этапе развития общества, хода перестройки считаю такое совмещение на высшем уровне управления государством правильным, помогающим делу. А дальше, как говорится, жизнь покажет и подскажет: эти вопросы надо всегда решать с учетом конкретной исторической обстановки в стране.

Тов. Катхов В., Сафарова М.

Суть вопроса: О принимаемых мерах по улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, а также озера Балхаш.

Ответ: Говорить о «бездействии» Правительства СССР в решении чрезвычайно сложных проблем Арала было бы несправедливо и некорректно. В сентябре 1988 г. ЦК КПСС и Совет Министров приняли постановление «О мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне». В районах Приаралья во исполнение этого решения развернуты работы по осуществлению первоочередных мероприятий, направленных на оздоровление экологической ситуации, улучшение снабжения питьевой водой и медицинского обслуживания населения этого региона. Государственная комиссия Совета Министров СССР по чрезвычайным ситуациям, Правительственная комиссия по проблемам Приаралья, созданная в феврале с. г., систематически рассматривают ход выполнения этого постановления, в том числе с подробным разбором положения дел на местах. Ряд важных вопросов решается в этом регионе недопустимо медленно. Правительственной комиссией в мае принят ряд конкрет-

ных решений по усилению первоочередных работ и обеспечению надлежащего медицинского обслуживания населения в Приаралье.

В текущем году органами здравоохранения будет завершена всеобщая диспансеризация населения Приаралья. Минздраву СССР поручено усилить работу по выполнению целевой программы укрепления здоровья населения Каракалпакской АССР, Хорезмской, Кызыл-Ординской и Ташаузской областей на 1988—1995 гг. В целях определения эффективных комплексных решений по восстановлению экологического равновесия в Приаралье на перспективу Правительственной комиссией объявлен конкурс на разработку концепции нормализации обстановки в бассейне Аральского моря. Вопросы осуществления природоохранных мероприятий, снижения уровня заболеваемости и укрепления здоровья населения в Приаралье, особенно детей и женщин, являются наиболее острыми среди социальных проблем этого региона и требуют принятия неотложных мер и скоординированных усилий центральных, республиканских и местных органов управления. Задачи улучшения экологического состояния озера Балхаш, являющегося водным объектом Казахской ССР республиканского значения, должны решаться Правительством этой республики в рамках региональной программы охраны окружающей среды.

Ряд мер по социальной защищенности граждан, проживающих в экологически опасных районах, намечается в проекте Закона «Об охране природы», который будет представлен на рассмотрение Верховного Совета СССР. В этом документе предусматривается, в частности, право граждан предъявлять иски к предприятиям и организациям о возмещении вреда, причиненного их здоровью и имуществу при загрязнении природной среды, право на получение информации о состоянии природной среды.

Тов. Щербина Н. Н., Зайцев В., Черных С. и Овчинников А. Г.

Суть вопроса: Об оценке деятельности концерна «АНТ». Его деятельность — благо для народа или зло?

Ответ: Идея создания новой формы экономического сотрудничества с зарубежными фирмами, которая реализовывалась через концерн «АНТ», была в основе здоровой и привлекательной, и мы ее в свое время поддерживали. Однако в результате необеспеченности должного контроля за деятельностью концерна «АНТ» со стороны отдельных работников аппарата Совета Министров СССР, министерств и ведомств, на которых распоряжением Правительства были возложены эти функции, в его работе были допущены нарушения. Это касается попытки продавать вооружение. По существующему положению разрешение на это дает только Правительство СССР. В результате, к сожалению, погублена не только сама идея, но и нанесен моральный и экономический ущерб нашей стране.

Правительством дана соответствующая оценка этим негативным моментам. Виновные в грубых нарушениях законодательства привлечены к строгой ответственности, распоряжением Совета Министров СССР концерн «АНТ» был ликвидирован, а судьбу кооператива «АНТ» должны решать его учредители и местные Советы по результатам расследования правоохранительных органов.

В прессе деятельность концерна и кооператива «АНТ» не всегда освещается объективно. Статьи, посвященные этому вопросу, в значительной степени носят эмоциональный характер и основываются на предположениях. Пресса выступает, как правило, с полярных точек зрения без всестороннего анализа всех имеющихся материалов.

* * *

От многих делегатов поступили конкретные вопросы, связанные с материально-техническим обеспечением отдельных предприятий и регионов. По всем этим вопросам даны соответствующие поручения, и делегаты получают ответы в установленном порядке.

Секретариат XXVIII съезда КПСС

ОТВЕТЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО, КАНДИДАТОВ В ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО И СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ПАРТИИ НА ВОПРОСЫ ДЕЛЕГАТОВ XXVIII СЪЕЗДА КПСС*

Ответы тов. Воротникова В. И.

Вопрос. Почему ежегодно из союзного бюджета, в расчете на одного жителя республики, выделялось средств меньше, чем другим республикам? (т. Жихарев И. Н., Белгородская парторганизация)

Ответ. Годовые проекты бюджетов республик, разработанные Министерством финансов СССР, обсуждались на заседаниях Совета Министров СССР. При этом рассматривались все замечания, высказанные нами по этим материалам. Что касается размера выделения средств на социально-культурное развитие Российской Федерации, то Вы правильно отмечаете, они выделялись меньше того, что мы просили. В то же время из прилагаемой таблицы видно, что РСФСР не обделяли. Вместе с тем из года в год использовались они не в полной мере. Так, в 1988 г. из средств, выделенных на эти цели, было недоиспользовано 1,5 проц. (832 млн. руб.). В 1989 г.— 1,2 проц. (686 млн. руб.).

СПРАВКА

о расходах бюджета на социально-культурные
мероприятия на душу населения
(по данным Минфина РСФСР)

(руб.)

	Расходы на душу населения		
	1987 г. отчет	1988 г. отчет	темп роста 1988/87 гг.
РСФСР	339	363	107
Украинская ССР	307	325	106
Белорусская ССР	325	352	108
Казахская ССР	308	326	106
Молдавская ССР	309	330	108
Грузинская ССР	329	347	106
Азербайджанская ССР	245	257	105
Армянская ССР	315	344	109
Узбекская ССР	243	261	107
Киргизская ССР	273	291	107
Таджикская ССР	273	291	107
Туркменская ССР	254	276	109
Литовская ССР	373	390	105
Латвийская ССР	392	417	106
Эстонская ССР	417	459	110

Вопрос. В одном из интервью т. Ельцин Б. Н. сказал, что при сдаче дел не было сказано ни одного слова. Так ли это? Если да, тогда чем это вызвано? (т. Янцен Е. И., Куйбышевская парторганизация)

* Секретариат XXVIII съезда КПСС распространил среди делегатов съезда брошюру, содержащую письменные ответы на вопросы, заданные членам Политбюро, кандидатам в члены Политбюро и секретарям ЦК. В брошюру вошли ответы на вопросы, заданные В. И. Воротникову, Л. Н. Зайкову, А. И. Лукьянову, Б. К. Пуго, Г. П. Разумовскому, Д. Т. Язову, О. Д. Бакланову, А. Н. Гиренко, И. Т. Фролову. Публикуются с сокращениями. Ред.

Ответ. Нет, это не так. Наш разговор продолжался полтора часа. И слов было сказано достаточно много.

Ответы тов. Зайкова Л. Н.

Вопрос. Все же скажите откровенно: договор с США по РСМД — это успех или поражение советской дипломатии? (т. Российский А. П., Курская парторганизация)

Ответ. Напомню, что подлетное время «Першингов» до Москвы — 6—7 минут. За этот период даже принять решение руководству страны об отражении атаки практически невозможно.

Уже только поэтому договор по ракетам средней и меньшей дальности — успех советской дипломатии. Более того. Это — важнейший договор за все послевоенные годы. Мы ликвидировали самое опасное для нас оружие.

Вопрос. Разумно ли было уничтожать ракеты средней дальности методами подрыва, а не другим способом, позволяющим использовать высококачественные составляющие на нужды народного хозяйства? (т. Калинин К. И., Московская парторганизация)

Ответ. Уничтожение ракет методом подрыва — мера вынужденная. Других методов мы пока еще не нашли. Наши лучшие умы работают над этой проблемой (да и в США тоже) столько лет, сколько существуют сами ракеты. Предлагались меры самые фантастические, например, затапливать ракеты в Тихом океане. Поэтому СССР и США согласились ракеты сжигать или взрывать. У нас ценные элементы с ракет снимаются. Из них извлечено 4 т серебра, 30 кг платины, более 20 кг золота, почти на миллион рублей металлолома. Пусковые установки ракет переделываются и используются в народном хозяйстве.

Вопрос. Соотношение сил в мире изменилось и меняется не в нашу пользу, а потому не считаете ли Вы разумным не спешить с 50-процентным сокращением стратегических вооружений? (т. Суслов М. Г., Пермская парторганизация)

Ответ. Действительно, соотношение сил в мире изменилось. Только я не согласен, что не в нашу пользу. Если верх берет не сила, а разум — это уже в нашу пользу! Если нас не считают «империей зла» и «врагом номер один» — это тоже в нашу пользу.

Вопрос. Какой ущерб нанесло разрушение государственной границы (700 км)? Речь идет о советско-иранской и советско-турецкой границе. (т. Петросян, Армянская парторганизация)

Ответ. По данным Главного управления пограничных войск КГБ СССР, в течение декабря 1989 г. — января 1990 г. на советско-иранской границе:

- выведено из строя 250 км электросигнализационной системы;
- уничтожено 300 км кабельной, 235 км воздушной линий связи, 30 наблюдательных вышек, 18 пограничных знаков.

Общий материальный ущерб составляет около 7 млн. руб.

Ответы тов. Лукьянова А. И.

Вопрос. В Законе о статусе народных депутатов в СССР зафиксировано, что депутат имеет право в любой момент поставить вопрос о доверии должностным лицам либо органам в Совете. В результате на некоторых сессиях депутаты из числа политических оппонентов по нескольку раз в день ставят вопрос о доверии председателю Совета. С другой стороны, в «Примерном положении о председателях и президиумах местных Советов» отмечается, что председатель Совета может быть отозван, если это требование поддержано не менее чем 1/3 депутатов и если за такое решение проголосовало более половины депутатов.

Прошу Вас прокомментировать, относится ли положение «Закона о статусе...» о постановке доверия только к председателю Совета, или это относится и к другим должностным лицам. Если относится, то как это соотносится с «Примерным положением...»?

И второе. Часто из-за желания сорвать сессии на местах ряд депутатов пользуется неясностью формулировок в законе и прибегают к таким приемам. Когда идет голосование, не участвуют в его проведении, и, пользуясь тем, что в голосовании участвуют менее 2/3 депутатов, ставят под сомнение его правомочность. Сессии заходят в тупик. (т. Косаковский П. Г., Киевская парторганизация)

Ответ. Положения статьи 11 Закона СССР «О статусе народных депутатов в СССР», а также соответствующие нормы законодательства Союза ССР, союзных, автономных республик о праве депутата на постановку в Совете вопроса о доверии составу образованных или избранных Советом органов или избранным, назначенным и/ли утвержденным им должностным лицам в полной мере относятся и к председателю Совета. Данное положение не противоречит статье 2 «Примерного положения о председателях и президиумах местных Советов народных депутатов», устанавливающей, что председатель Совета «может быть тайным голосованием освобожден Советом от занимаемой должности».

Учитывая, что согласно статье 11 Закона право на постановку вопроса о доверии осуществляется в соответствии с законодательством Союза ССР, союзной, автономной республики, в таких актах могут быть установлены условия и порядок реализации данного права (см., например, статью 93 Регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР). Более детально соответствующая процедура может быть определена и в Регламенте местного Совета народных депутатов.

Что касается вопроса о кворуме и порядке голосования на сессиях, то он также должен быть четко определен в Регламенте Совета. Присутствующий на заседании депутат может по тем или иным причинам не участвовать в голосовании. Это — его право. Однако решение Совета считается принятым, если за него проголосовало большинство от общего числа депутатов, а по процедурным вопросам — большинство от числа присутствующих на заседании депутатов. Таков обычный порядок принятия решений, закрепляемый в регламентах Советов.

Ответы тов. Пуго Б. К.

Вопрос. В отчете Вы сказали, что в Армении и Азербайджане из-за межнациональных конфликтов из рядов КПСС исключено 32 коммуниста-руководителя. Объединение данных по двум республикам всегда приводит к дезинформации. Приведите те же данные отдельно по республикам. (т. Хачатрян Р. М., Армянская парторганизация, Искендеров И. Б., Азербайджанская парторганизация)

Ответ. Исключены из партии: в Армении — 13 коммунистов-руководителей, в Азербайджане — 19. Освобождены от должности: в Армении — 24 руководителя, в Азербайджане — 37. Наказаны в партийном порядке: в Армении — 76 человек, в Азербайджане — 352.

Вопрос. Приведенный Вами как пример т. Медунов исключен из рядов КПСС Гагаринским райкомом КПСС г. Москвы. Но почему Медунов не лишен всех привилегий? У него персональная пенсия союзного значения, закрепленная машина, дача и т. д. Райком КПСС не может лишить Медунова привилегий, так как не райкомом они даны. А почему КПК не решает этот вопрос? (т. Богатырева М. Н., Гагаринский РК г. Москвы)

Ответ. Медунов исключен из партии по результатам проверки и записке Комитета партийного контроля. Он лишен персональной пенсии, дачи и т. д. Лишен, конечно, не райкомом, но и не КПК, который тоже не имеет на то полномочий. Кстати, часто спрашивают и о том, почему

Медунов до сих пор Герой Социалистического Труда. Ходатайствовать о снятии с него этого звания должны те, кто его на это звание представил,— то есть краснодарцы.

Вопрос. Как Вы относитесь к вопросу проведения партийного суда над главными организаторами геноцида, до настоящего времени не исключенными из партии (даже посмертно) И. В. Сталиным и его «командой»? (т. Бабий В. Н., Винницкая парторганизация)

Ответ. Политический суд, а главное — нравственный, человеческий уже состоялся. Любое оправдание Сталина и его окружения сейчас воспринимается как абсурд. Что может быть выше и страшнее такого суда?

Вопрос. Ваше мнение: неужели недостаточно материалов соучастия члена КПСС Кагановича в сталинских репрессиях, искусственном голоде на Украине и т. д. Почему Каганович не привлечен к партийной ответственности? (т. Левко В. С., Львовская парторганизация)

Ответ. Л. М. Каганович исключен из КПСС 23 мая 1962 г. Московским горкомом партии. КПК при ЦК КПСС дважды — в 1971 и 1981 гг. — отказывал Кагановичу в просьбе о восстановлении в партии.

Вопрос. Вы говорили о необходимости полной реабилитации всех невинно осужденных. Однако пока это относится только к членам партии. Хотелось бы узнать, когда партия признает свои ошибки перед народом и начнет народную реабилитацию беспартийных (рабочих, крестьян, интеллигенции и т. д.)? (т. Дементьева И. И., Ленинский РК г. Москвы)

Ответ. Сразу после XX съезда, на котором был заклеен культ личности, началась реабилитация не только членов партии, но и беспартийных. За последние 2,5 года реабилитировано около 1 млн. человек. А всего возвращено доброе имя более 2 млн. граждан.

Ответы тов. Разумовского Г. П.

Вопрос. Просьба привести цифры сменяемости первых секретарей обкомов, горкомов, назвать причины, а также указать средний стаж работы секретаря обкома и горкома. (т. Ярошенко Ю. В., Челябинская парторганизация; Анисимов, парторганизация не названа)

Ответ. Если говорить о первых секретарях ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, то за период с 1986 г. их сменилось 192 человека, в том числе за последние полтора года 89 человек, или 55 проц. Основные причины сменяемости: выдвижение на более высокие должности (это примерно 40 проц.); освобождены как не справившиеся с работой за пять лет — 9 человек. Около 25 проц. первых секретарей освобождено в связи с болезнью, переходом на пенсию. По другим причинам, т. е. переход на советскую, государственную, хозяйственную работу, в рассматриваемом периоде сменилось около 20 проц. Не избрано при проведении выборов из нескольких кандидатур за пять лет — 6, в том числе за последние полтора года — 5 человек. Средний стаж работы этой категории секретарей — 3 года. Если говорить о первых секретарях райкомов и горкомов партии, то их сменилось за пять лет 75 проц., в том числе за прошлый год — 12 проц. Основные причины замены: выдвижение на более ответственную работу — около половины (48 проц.); рекомендовано на укрепление отстающих участков работы или на аналогичную по должности работу — 12 проц.; освобождены как не справившиеся с работой и скомпрометировавшие себя: за пять лет — 8 проц. (256 человек), в том числе в 1989 г. — 15 человек. Не избрано при проведении выборов из нескольких кандидатур — 51 человек. Кроме того, около 30 проц. секретарей были переведены на другую работу и перешли на пенсию. Средний стаж работы первых секретарей райкомов и горкомов партии — 3,8 года.

Таковы реальные кадровые изменения, которые произошли в партии. Жизнь предъявляет новые требования к руководителям, и происходит, естественно, их смена.

Ответы тов. Язова Д. Т.

Вопрос. Как Министерство обороны планирует решать проблему социального обеспечения уволенных в запас офицеров и их семей? (т.т. Поляков Ю. В., Зубов Н. М., Ковальцов А. К., Харьковская парторганизация)

Ответ. Министерство обороны вышло с предложениями, в соответствии с которыми в 1989 г. были приняты постановления Совета Министров СССР. В них предусмотрен ряд мер по трудоустройству, переподготовке и повышению квалификации увольняемых военнослужащих и обеспечению их жильем. Решен вопрос о прописке увольняемых военнослужащих в избранном месте проживания без сдачи квартиры по месту службы до предоставления жилплощади по новому месту жительства. Поручено местным органам принять меры по обеспечению жильем указанной категории лиц строго в установленном порядке.

Улучшено пенсионное обеспечение военнослужащих, увеличены единовременные пособия при увольнении с военной службы (с двух до пяти окладов). Министерством обороны в 1989—1990 гг. для военнослужащих, уволенных в запас и отставку в связи с сокращением Вооруженных Сил, за счет собственных средств строятся 100 домов на 7,5 тыс. квартир. Кроме того, Министерство обороны примет участие в строительстве союзными республиками жилья для этой категории лиц.

К сожалению, не все может сделать Министерство обороны для социального обеспечения увольняемых военнослужащих. Это забота наша общая, и решать ее надо в масштабе страны. Как я уже говорил, Министерством обороны совместно с Госпланом и Минфином разработана и представлена 28 апреля с.г. в Правительство целевая программа социального обеспечения военнослужащих и членов их семей, а также лиц, уволенных с действительной военной службы.

Вопрос. Можете ли назвать цифру умерших (убитых), а также получивших увечья вследствие «дедовщины»?

Ответ. С каждым случаем неуставных отношений мы разбираемся самым тщательным образом. По каждому возбуждается уголовное дело. К сожалению, иногда мы с опозданием узнаем об этих правонарушениях. Преступники стараются их скрыть.

В результате нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими в 1990 г. погиб 41 человек, получили травмы 2656 человек.

Вопрос. Сколько ушло в запас генералов и адмиралов в связи с сокращением уже на 300 тыс. человек Вооруженных Сил?

Ответ. В процессе проводимого сокращения Вооруженных Сил СССР в запас и отставку уволено генералов и адмиралов:

в 1988 г.	— 570 чел.
в 1989 г.	— 507 чел.
в текущем году, по состоянию на 1 июля	— 200 чел.
и до конца года будет еще уволено до	— 200 чел.

Вопрос. Как крепить оборону, если основное действующее лицо — молодой человек отказывается служить. Весенний призыв сорван.

Ответ. Говорить, что призыв на военную службу в стране сорван, нет никаких оснований. На 10 июля с.г. в войска и на флоты фактически прибыло 87,5 проц. молодого пополнения. Часть его находится в пути. До 20 июля в Вооруженные Силы поступит 96,3 проц. юношей, призванных

на военную службу от планируемого количества. Полностью наряд на призыв по известным причинам не выполняют только Прибалтийский военный округ (50 проц.) и Закавказский военный округ (62 проц.).

Естественно, при этом объем выполняемых задач личным составом Вооруженных Сил возрастет. Однако Министерство обороны учитывает такое обстоятельство и принимает дополнительные меры, направленные к исключению снижения обороноспособности.

Вопрос. Все чаще слышим выступления за профессиональную армию, а высший генералитет все еще думает. Говорят, что армия будет дорогая. Так ли это? Если даже и дорогая, народ готов ее содержать. Удорожание окупится с лихвой резким повышением дисциплины в армии, повышением обороноспособности при меньшей численности, повысит так резко падающий авторитет армии, исключит негативное отношение к армии значительной части населения, чьи сыновья, родные и близкие гибнут или бегут из армии в мирное время. Скажите, Дмитрий Тимофеевич, Вы за профессиональную армию или против? Если против, то почему? (т. Юлдашев Х., Узбекская парторганизация)

Ответ. Я — за профессиональную армию в плане ее подготовки, боевого мастерства военных кадров и всего личного состава. Но я против ее комплектования на началах исключительно добровольного найма, контракта, т. е. это не только чрезмерно обременительно для нашей экономики, особенно в современных условиях, но и неприемлемо для подготовки жизненно важных мобилизационных резервов, ущербно для формирования патриотического сознания народа.

Вопрос. Придерживаетесь ли Вы взглядов генерала Макашова о том, что наша армия без боя ушла из Восточной Европы и в этом виноваты «победы» в кавычках нашей дипломатии? Пойдет генерал Макашов на повышение или получит отставку? (т. Масленников А. А., Архангельская парторганизация)

Ответ. Генерал Макашов высказал свое личное мнение, которое не совпадает с позицией Министерства обороны.

Вопрос. Поясните, пожалуйста, какие материальные и имущественные потери несет наша страна при выводе войск из стран Восточной Европы? Правда ли, что мы оставляем там безвозмездно жилье, строения, материальную часть? Существует ли механизм компенсации за эти потери? (т. Шевцов В. П., Алтайская парторганизация)

Ответ. Для решения имущественно-финансовых вопросов Правительством СССР созданы специальные группы при Уполномоченных по выводу советских войск. В эти группы вошли представители МИД СССР, МВЭС СССР, Минобороны СССР, Госнаба СССР, Госплана СССР, Минфина СССР, Минюста СССР и Внешэкономбанка СССР, которые изыскивают возможность реализации советской собственности в странах пребывания путем продажи ее совместным обществам, частным и государственным фирмам, включая третьи страны.

Полученные в результате реализации советской собственности средства будут направлены на решение социально-бытовых задач в интересах Минобороны СССР.

Вопрос. Сколько военных баз США ликвидировано на территориях других стран в ответ на наши действия по выводу войск и вооружений из соцстран? (т. Штогрин С. И., Хабаровская парторганизация)

Ответ. К настоящему времени демонтировано оборудование только одного американского военного объекта в Неа-Макри (Греция).

Вопрос. Как Вы относитесь к предложениям о деполитизации армии и ликвидации политорганов в Вооруженных Силах? Какую перспективу

Вы видите в этом вопросе? (т. Цалко А. В., парторганизация Вооруженных Сил)

Ответ. Мое отношение к деполитизации армии и ликвидации политорганов отрицательное. Во всех армиях мира и даже в тех, где объявлено об этом, существуют институты, занимающиеся формированием политико-морального состояния и воспитанием личного состава. Другое дело, что политорганы и парторганизации должны совершенствовать свою деятельность.

В связи с этим проработана концепция разделения функций политорганов и парторганизаций Вооруженных Сил СССР. Она предполагает осуществление принципиальных изменений организационно-штатных структур партийно-политических институтов и их прав и обязанностей. Предусматривается, базируясь на решениях XXVIII съезда партии, поэтапно, в ходе военной реформы преобразовать политорганы в органы проведения государственной политики и воспитания личного состава армии и флота. Предполагается снять с них функции руководства партийными организациями.

Одновременно, как это предусмотрено § 24* проекта Устава КПСС, на выборной основе сформировать по всей структуре парторганизаций Вооруженных Сил выборные партийные органы, от партийного комитета полка (части) до высшего партийного органа Вооруженных Сил, пользующегося правами Комиссии ЦК КПСС. Возложить на них руководство и организацию партийной работы. На наш взгляд, это соответствует современным требованиям о разделении функций партийных и государственных органов и способствует дальнейшему улучшению политико-воспитательной и партийной работы.

Вопрос. На какую сумму оцениваются основные фонды на территории стран — участниц Варшавского Договора, созданные нашей страной? Как будут компенсированы затраты на их создание, ведь силами местных Советов этот груз (жилищный) не потянуть даже за 10 лет? (т. Сенякин, Брянская парторганизация)

Ответ. Стоимость казарменно-жилищного фонда, построенного за счет средств Минобороны СССР на территории стран Варшавского договора, составляет 4,0 млрд. руб., в том числе: СГВ — 0,6 млрд. руб., ЗГВ — 2,3 млрд. руб., ЮГВ — 0,8 млрд. руб., ЦГВ — 0,3 млрд. руб.

Компенсацию затрат по строительству казарменно-жилищного фонда на территории стран Варшавского договора предусмотрено получить за счет реализации советской собственности в странах пребывания путем ее продажи совместным предприятиям, государственным и частным фирмам, а также и третьим странам. Вырученные при этом денежные средства будут использоваться для выполнения широкомасштабной социальной программы по обустройству наших войск на территории СССР, обеспечения офицеров, прапорщиков и членов их семей благоустроенным жильем и объектами соцкультбыта.

Вопрос. Сколько военнослужащих было убито в Закавказье в 1988—1990 гг., в том числе по республикам? (тг. Погосян С. К., Петросян В. Г., Оганесян А. Б., Хачатрян Р., Армянская парторганизация)

Ответ. В результате межнационального конфликта в Закавказье в 1988—1990 гг. погиб 51 военнослужащий СА и ВМФ (в 1988 г. — 3 чел., в 1990 г. — 48 чел.), при этом только на территории Азербайджанской ССР. Из числа военнослужащих, проходивших службу в составе внутренних войск МВД СССР в Закавказье, за этот же период погибло 20 человек (в 1989 г. — 4 чел., в 1990 г. — 16 чел.).

* В окончательном тексте Устава КПСС это § 23. Ред.

Из них погибло на территории: Армянской ССР — 2 военнослужащих; Грузинской ССР — 1 военнослужащий; Азербайджанской ССР — 17 военнослужащих. Что касается войск КГБ СССР, то они за указанный период потерь не имели.

Ответы тов. Бакланова О. Д.

Вопрос. Судя по Вашему сообщению, Вы больше хозяйственник, что же должны делать партийные комитеты для решения вопросов, о которых Вы говорили? (т.т. Гареев Р. Р., Борисов К. А., Башкирская парторганизация)

Ответ. Вопрос емкий. Но ответу коротко. Партийные комитеты должны через коммунистов проводить в жизнь социальную политику партии, ее идеологию, защищать социально-экономические интересы рабочих, крестьян, интеллигенции, всех трудящихся.

Вопрос. О конверсии оборонной промышленности, тревоге по поводу ее проведения, в ряде случаев непродуманности в замещении оборонной продукции на гражданскую. (т.т. Захаров, Бодрук, Савушкин, Калинин, Селиверстов, Вишневецкий, Борисов, Козлов и другие)

Ответ. Действительно, разработка и утверждение Государственной программы конверсии затянулись, упреки, звучащие в вопросах, в том числе и в мой адрес, во многом справедливы. Чтобы быть объективным, надо отметить — конверсия оборонной промышленности — сложный и многоплановый процесс. В работе участвуют ученые, специалисты, органы управления. Опыта у нас нет, а опыт 50—60-х годов, о чем упоминается в одном из вопросов, в современных условиях неприемлем.

Учитывая, что разработка программы затянулась, в течение 1989 и 1990 гг. Правительством принят ряд решений, которые направлены на создание социальной защищенности трудовых коллективов. За два года за счет госбюджета предусмотрено компенсировать уменьшение фондов экономического стимулирования конвертируемых предприятий в размере 6 млрд. руб. На 1989 и 1990 гг. выделены дополнительные средства для сохранения средней заработной платы на период конверсии в сумме 600 млн. руб. Соответствующие средства, как я уже говорил, предусмотрены и в Программе конверсии до 1995 г.

Что касается замещения военной продукции на гражданскую, то проект Программы конверсии предусматривает ряд приоритетных направлений использования высвобождаемых мощностей. Это прежде всего товары народного потребления, технологическое оборудование для АПК, легкой промышленности, торговли, общественного питания, здравоохранения, гражданское самолето- и судостроение, средства электронной и вычислительной техники, то есть продукция, крайне необходимая сегодня стране.

Если говорить о конкретной номенклатуре, то в условиях хозяйственной самостоятельности у предприятий достаточно широкие права по ее выбору с максимально эффективным использованием имеющегося производственного и научно-технического потенциалов.

Полностью согласен с мнением делегатов, что положение дел настоятельно требует принятия в самое ближайшее время Программы конверсии и ускорения разработки Закона о конверсии, который предусматривается внести на рассмотрение Верховного Совета СССР осенью 1990 г.

Ответы тов. Гиренко А. Н.

Вопрос. Вы говорите, что негативные вопросы в межнациональных отношениях накопились раньше и, в частности, в застойный период, так почему в то время не было конфликтов и все народы жили нормально, а именно в перестроечный период все эти конфликты выплеснулись во всех регионах? (т. Гавриленко А. М., Полтавская областная партийная организация).

Ответ. Противоречия в межнациональных отношениях действительно накопились за многие годы, предшествующие периоду перестройки. Но если быть точным, то они проявляли себя и раньше (к примеру, г. Грозный). Но руководство тех времен на всех уровнях старалось силой подавить возникающие конфликты, загнать их вглубь, чтобы они не стали достоянием общественности. Тем самым причины конфликтов оставались, более того, накапливались и усугублялись.

Вопрос. Те процессы, которые идут в стране, в том числе и в национальных отношениях: беженцы, кровопролитие и т. д. — это процессы объективные или субъективные, вызванные перестройкой. (т. Беличук Г. И., Молдавская республиканская партийная организация)

Ответ. На Ваш вопрос нельзя ответить однозначно. Процессы, происходящие сегодня в нашем обществе, в том числе и в сфере национальных отношений, вызваны причинами как объективного, так и субъективного характера. Помимо объективных, связанных с общим кризисом деформированного социализма, глубокими изъянами в функционировании его экономического механизма, со всей силой проявились и субъективные факторы.

Мы просмотрели те изменения в межнациональных отношениях, которые произошли в последние годы. Естественное стремление народов к развитию своего национального начала: языка, традиций, истории, верований, культуры, не поддержанное вовремя, было использовано политиками в антинародных целях. В результате начали набирать силу центробежные тенденции.

Вопрос. Не является ли территориальный хозрасчет и самоуправление первоисточником национального размежевания?

Как Вы оцениваете выступления прессы: их взвешенность, объективность, в том числе и шельмование роли партийных работников по проблемам межнациональных отношений? (т.т. Зюзин В. П., Роголев В. В., Саратовская областная партийная организация)

Ответ. Убежден, что не является. Напротив, по мере формирования полноценного союзного рынка, расширение экономических связей между республиками и регионами будет способствовать укреплению нашего союзного государства.

Надо признать, что не всем выступлениям прессы по национальным вопросам достаёт взвешенности и объективности. Считаю недопустимым шельмование любого человека в средствах массовой информации. Полагаю, что каждый подобный случай должен влечь за собой ответственность по существующему законодательству.

Ответы тов. Фролова И. Т.

Вопрос. Прошу разъяснить, почему в настоящее время, после отчетного доклада, когда ЦК сложил с себя полномочия, в прессе по-прежнему публикуются заявления от имени Центрального Комитета (газета «Правда» от 9.07.90)? (т.т. А. Дубинский, И. Хомченко, Харьковская парторганизация)

Ответ. Очевидно, товарищи имеют в виду опубликование в «Правде» приветствия ЦК КПСС XIX съезду Коммунистической партии Японии. Такого рода документы, касающиеся, в частности, международной деятельности партии, относятся к текущим вопросам политики КПСС. И в период работы съезда ЦК продолжает выполнять свои обязанности, связанные с оперативной текущей работой.

Вопрос. Мои избиратели, работающие в редакциях районных газет, задают вопрос: будет ли поднята для них заработная плата? Почему, позаботившись о работниках партийного аппарата, забыли о тех, кто

непосредственно проводит политику партии в жизнь? (т. Малинников, Бурятская АССР)

Ответ. В 1990 г. повышена зарплата журналистам партийной печати, работающим в центральных, республиканских, краевых, областных изданиях. На основе постановления ВЦСПС и Госкомтруда СССР Госкомитет по печати приказом от 6 июля с.г. повысил зарплату журналистам районных и городских газет на 30—45 проц.

Вопрос. Прошу Вас ответить, много ли в «Правде» молодых журналистов (до 30 лет). Каковы перспективы их работы, в частности журналистов-международников. Существует ли какая-либо регламентация труда журналистов, работающих за рубежом (тематика материалов, их объем)? Отчитываются ли они перед редколлегией о своей работе? (т. Михеева В. И., редактор Чеховской районной газеты, Московская область)

Ответ. Коллектив «Правды» обновляется. Сегодня средний возраст правдивов примерно равен среднему возрасту работников «Комсомольской правды». Много молодых международников, в том числе и на корреспондентской работе за рубежом. В «Правде» действует «молодежная приемная», где активно работают студенты факультета журналистики МГУ.

Корреспонденты «Правды» за рубежом работают на основе заданий редколлегии, отчитываются перед ней за свою работу. Вместе с тем они пользуются широкими возможностями для самостоятельной творческой работы.

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 04110
13.07.90

ИНФОРМАЦИЯ О СОСТАВЕ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ, ИЗБРАННЫХ ДЕЛЕГАТАМИ XXVIII СЪЕЗДА КПСС

Всего на XXVIII съезд КПСС избрано 1905 партийных работников, что составляет 40,7 проц. от общего числа делегатов съезда.

Среди них выборных работников — 1815 человек, или 38,8% всех делегатов.

В том числе:

— освобожденных секретарей парторганизаций	первичных	— 486 чел. (10,4%)
— секретарей окружкомов, горкомов, райкомов партии		— 1075 чел. (22,9%)
— секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии		— 242 чел. (5,2%)
— секретарей ЦК КПСС		— 12 чел. (0,3%)
— Заведующих и заместителей отделами, инструкторов партийных комитетов	заведующих	— 90 чел. (1,9%)

Мандатная комиссия

Размножено в соответствии с решением
Секретариата XXVIII съезда КПСС

№ 00336
02.07.90 г.

Секретариат XXVIII съезда КПСС

II ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЫ В КПСС»*

Москва, 16—17 июня 1990 г.

Программная секция «Демократической платформы в КПСС»

Сравнительный анализ программных заявлений и проектов уставов «Демократической платформы в КПСС» и ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

Анализируемые документы по сравнению с первой редакцией (январь 1990 г.) проделали определенную эволюцию. Демократическая платформа, наряду с разделом, посвященным реформе партии, пополнилась программой реформ в основных сферах жизни общества; документы ЦК КПСС также видоизменились структурно и содержательно.

Общие моменты документов

1. Провозглашаемая стратегическая цель — переход от авторитарно-бюрократического (тоталитарного — ДП) строя к обществу демократического социализма. Основные ценности демократического социализма (гуманизм, прогресс, свобода, справедливость, социальная защищенность, солидарность).

Вместе с тем в Демократической платформе демократический социализм понимается не как некий абстрактный идеал, к которому необходимо стремиться, подчиняя все потребности настоящего времени, а постоянное движение, непрерывное совершенствование общества посредством исторического творчества самого народа.

В Демократической платформе отвергается как утопическая цель построение коммунистического и любого искусственно сконструированного общества, оторванного от нужд, противоречий и возможностей реальной жизни, в то время как в документах ЦК КПСС постоянно говорится о коммунистической перспективе (от коммунистической перспективы на сегодняшний день отказались большинство компартий на Западе и Востоке; по опросам общественного мнения, проведенного в 1989 г. ИМЛ при ЦК КПСС и МВПС, в коммунизм верит 2,3 проц. беспартийных и 4,8 проц. коммунистов нашей страны).

2. Декларируемый отказ от политического монополизма, завоевание права на политическое лидерство на парламентских выборах.

Вместе с тем эта декларация в документах ЦК КПСС не подтверждается конкретными демократическими механизмами. По-прежнему КПСС собирается руководить партийной работой в Вооруженных Силах, КГБ, МВД, поддерживать тесное взаимодействие с военными советами, командирами и политорганами, для чего сохраняется высший партийный орган Вооруженных Сил СССР (§ 24 Устава КПСС). Ни слова не говорится о выполнении партийными органами постановления I Съезда народных депутатов РСФСР о ликвидации совмещения партийных и государственных должностей, обходится молчанием вопрос о передаче Советам большей части партийной собственности, о ликвидации монополии КПСС на средства массовой информации, о прекращении партийного диктата на производстве.

В программном заявлении Демократической платформы содержится четкая программа (из 10 пунктов) ликвидации монополии КПСС на власть: 1) запрет совмещать должности; 2) департизация и деидеологизация всех государственных учреждений, выведение политорганов из-под контроля партии...; 3) поэтапный переход к территориальному принципу построения партии (с сохранением по желанию коммунистов партакчеек в трудовых коллективах, функционирующих во внерабочее время, за территорией предприятия); 4) передача большей части партийной собственности Советам; 5) передача местных газет Советам; 6) немедленная регистрация КПСС в качестве политической партии...

3. Оба программных документа высказываются за незамедлительный переход к регулируемой рыночной экономике, за равноправие всех форм собственно-

* По решению Секретариата XXVIII съезда КПСС были размножены документы II Всесоюзной конференции «Демократической платформы в КПСС», среди которых был проект к XXVIII съезду КПСС — Программное заявление «Демократической платформы в КПСС», а также публикуемый здесь «Сравнительный анализ...», **Ред.**

сти, включая частную (трудовая частная — ЦК КПСС), за демонополизацию (серьезную денационализацию экономики — ДП)...

Однако если ЦК КПСС предлагает рыночные отношения для того, чтобы повысить мощь государства, не выпасть из разряда сверхдержав, то ДП — выступает за рынок для человека. И заплатить за переход к рынку должен не налогоплательщик, а государство посредством сокращений ассигнований на военно-промышленный комплекс, содержание аппарата, «проекты века»...

4. Отсюда, при общей схожести социальных программ, различные источники их финансирования.

5. Во внешней политике ДП поддерживает курс Горбачева—Шеварднадзе.

6. Провозглашая добровольный союз народов, ЦК КПСС и ДП расходятся в понимании сути этого союза и путей его достижения. ЦК КПСС, признавая на словах право наций на самоопределение, вплоть до отделения, на деле решает за народы страны целесообразность этого шага, заявляя о необходимости сохранять целостность Союза.

Но, как говорится, поезд уже ушел. Три прибалтийские республики, в лице их высших органов власти, заявили о выходе из состава СССР. В ближайшее время за ними могут последовать и другие народы. Время упущено. Нам всем необходимо понять, что на пути к новому демократическому дому предстоит пройти целую полосу известного обособления. Остановить этот процесс, сохраняя приверженность демократии и праву, нельзя, его можно лишь ввести в цивилизованные рамки. Лучше иметь друзей-соседей вне государственной границы, чем народов-врагов внутри единого и неделимого государства.

Исходя из вышеизложенного, ДП предлагает незамедлительно заключить новый союзный договор, в котором должно быть предусмотрено уравнивание в правах всех народов страны. Во всех республиках провести референдумы для самоопределения и решения вопроса об участии в союзном договоре. Каждая республика, остающаяся в Союзе, должна определить объем прав, которые она делегирует центральной власти, и характер отношений с другими субъектами Союза (федерация—конфедерация—содружество).

Принципиальные различия

Основное, принципиальное различие позиций ЦК КПСС и ДП состоит в понимании и решении коренного вопроса перестройки — вопроса о власти.

Выстрадавшие передовыми силами нашего общества (А. Д. Сахаровым, А. И. Солженицыным, генералом Григоренко и многими другими), апрельские 1985 г. перемены уперлись в святую святых нашей системы — в монополию КПСС, а точнее — партийно-государственной номенклатуры на власть, а следовательно, на собственность, идеологию, информацию... Аппаратный вариант перестройки, предполагающий проведение частичных реформ для сохранения в видоизменном виде господства партократии, полностью исчерпал себя. Выросшее за пять лет мощное демократическое движение, воссозданные институты гражданского общества, сформированные на новых основах Советы готовы взять на себя всю полноту ответственности за управление страной, вывод ее из глубочайшего кризиса. Но для этого необходимо демонтировать тоталитарный, антидемократический тип партии, отстранить партийно-государственную номенклатуру от власти.

Вопрос стоит так: или в ближайшие месяцы власть в стране (включая КГБ, МВД, армию) перейдет от партии к Советам, или реакционно-консервативный блок, включающий в себя национал-патриотические организации (Память, Единство, ОФТ...), часть аппарата и часть военно-промышленного комплекса повернут движение вспять.

В этом контексте ДП рассматривает место и роль XXVIII съезда КПСС: либо на этом съезде партия сама реально отказывается от монополии на власть, преобразуясь из тоталитарной в парламентскую структуру, вливаясь в общедемократическое движение страны, либо она, прикрываясь фразами о плюрализме, равноправии и партнерстве, сохранит на деле власть у партийно-государственной номенклатуры, окончательно скатываясь в консервативный лагерь. Прошедший учредительный съезд Компартии РСФСР показал, что опасность движения по второму пути огромна.

Подготовленные ЦК КПСС документы, а главное — практические действия предсъездовского периода (борьба против демократических кандидатов на выборах в Советы, прямое противодействие избранию Б. Н. Ельцина Председателем ВС РСФСР, фактически незаконное, аппаратное учреждение Компартии РСФСР, нежелание вести диалог с другими платформами, изоляция их от подготовки съезда), принятие оргмер против инакомыслящих в партии (после печально знаменитого открытого письма ЦК КПСС «За консолидацию на принципиальной основе» (11.04.90)) из рядов КПСС исключено более ста наиболее активных сто-

ронников Демплатформы, многие из них были «выбиты» из делегатов съезда) состав делегатского корпуса предопределили уже движение по второму пути.

Исходя из данного коренного различия, принципиально разнятся и другие положения рассматриваемых документов:

Документы Демократической платформы	Документы ЦК КПСС
--	-------------------

Причины кризиса (трагедии многих народов, социального тупика, в котором оказались страны «реального социализма», — ДП)

Коммунистическая идеология, большевистский тип партии, установившаяся после октября 1917 г., партократия стали источником, стержнем тоталитарного режима, который принес народам нашей страны и других стран неисчислимые беды и страдания, завел страны «реального социализма» в социальный тупик.

Глубинные истоки кризиса... ложные представления о социализме, диктатура, проводившаяся партийно-государственной верхушкой от лица пролетариата.

Проблема ответственности КПСС

Ответственность КПСС, как правящей 72 года партии, за гигантский утопический эксперимент, закончившийся полным крахом, огромна и неделима. КПСС может и должна искупить свою вину перед народом полным отказом от своей властной монополии и полностью дискредитировавших себя идей, принципов, основ. Партия должна вернуть долг народу, передав большую часть партийной собственности Советам.

Безусловно, КПСС несет политическую и моральную ответственность за сложившееся в стране положение. И она сама откровенно сказала об ошибках, допущенных партийно-государственным руководством страны, осудила преступления сталинщины. Но съезд решительно выступает против огульных обвинений в адрес честных коммунистов как прошлых, так и нынешних поколений.

Оценка пяти лет перестройки

Аппаратный вариант перестройки, призванный провести частичные изменения системы, в целях сохранения власти партократии завершен. Положительные перемены, достигнутые за последние пять лет, находятся под угрозой возврата к старым порядкам.

Отдельные ошибки и просчеты руководства партии и страны.

Идеологическая основа партии

Глубокий кризис коммунистической идеологии.

Не признается кризис коммунистической идеологии, говорится о догматизме и деформациях идеи социализма.

Теоретическая основа — все богатство демократической, социалистической мысли, идеи Маркса, Энгельса, Плеханова, Ленина, Грамши и других теоретиков марксизма используются как один из источников теоретической работы партии. КПСС отказывается от коммунистической теории, теории классовой борьбы, теории о неизбежности социалистической революции, теории диктатуры пролетариата, теории руководящей роли коммунистической партии.

Основывается на творческом развитии идей Маркса, Энгельса, Ленина и коммунистической перспективе, на достижениях общественной мысли.

Социальная база партии

Социальная база партии должна иметь не классовую, а ориентационную основу, т. е. опираться на те слои населения, которые ориентированы на про-

КПСС опирается на рабочий класс, крестьянство, интеллигенцию и другие социальные слои, приверженные социалистическому выбору.

граммные цели партии: социальный прогресс, парламентская демократия, рыночная экономика, социальная защищенность граждан. Это квалифицированные рабочие, творческая интеллигенция, арендаторы, фермеры, цивилизованные кооператоры, лица наемного труда. Членами партии могут быть граждане СССР независимо от философских и религиозных убеждений.

Организационные основы партии

Общедемократические принципы выборности, полной гласности, гарантирования прав меньшинства, широкого внутрипартийного плюрализма, федерализма.

КПСС строится как добровольный союз суверенных и равноправных компартий союзных республик. Проведение во всех компартиях референдума для самоопределения и решения вопроса об участии в КПСС. Каждая компартия, остающаяся в КПСС, должна определить объем прав, делегируемых центру, и характер отношений с другими компартиями (федерация — конфедерация — интернационал).

Отказ от монополии территориально-производственного принципа дает возможность объединения коммунистов по любым признакам. В перспективе переход партии к территориальному принципу построения.

Внутрипартийный плюрализм дает возможность создания в партии горизонтальных структур (платформ, фракций, групп), позволяющих меньшинству отстаивать свою точку зрения.

Вместо райкомов, горкомов, обкомов создание совета председателей партийных организаций и партклубов. Совет нанимает на срок до следующих выборов необходимый ему технический аппарат, экспертов и т. п.

Выведение органов партийного контроля и партийных средств массовой информации из подчинения исполнительных органов партии, превращение их в подотчетные только съезду или конференции.

Коммунисты в Советах руководствуются прежде всего волей своих избирателей, а затем уже соответствующих руководящих партийных органов (съездов, конференций).

Ежемесячный членский взнос для всех членов партии — 1% от получаемых доходов, пенсионеры и малоимущие освобождаются от уплаты обязательного членского взноса.

Таковы общие черты и принципиальные отличия позиций ЦК КПСС и Демократической платформы в КПСС, показывающие, что и в программных заявлениях, и в проектах Уставов, и в реальной действительности речь идет о двух различных линиях, концепциях старой (новой — ДП) политической партии.

Обновленный, ленинский принцип демократического централизма (§ 16 проекта Устава).

Коммунистические партии союзных республик самостоятельны (на основе Программы и Устава КПСС) и обязаны подчиняться решениям Пленума ЦК КПСС, партконференции, съезда КПСС (§ 22).

Партия строится по производственно-территориальному признаку. В необходимых случаях могут создаваться и действовать советы секретарей парторганизаций, партклубы (§ 16).

В КПСС не допускается создание фракций со своей внутренней организацией и дисциплиной, что не ограничивает права коммунистов объединяться по платформам в ходе дискуссий (§ 16).

Районные, городские, областные комитеты сохраняются в прежнем виде.

Выведение только органов партийного контроля из подчинения исполнительных органов партии.

По вопросам, по которым есть решение соответствующего партийного органа, коммунисты в Советах обязаны придерживаться этого решения.

Членские взносы от 10 коп. до 2,5%.

В ходе работы XXVIII съезда КПСС Секретариат съезда распространил шесть экспресс-информаций социологической службы «Съезд» Центра социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС (руководитель доктор философских наук, профессор Ж. Т. Тощенко). Ниже публикуются эти экспресс-информации.

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ «СЪЕЗД»*

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 00720
03.07.90

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 1

Уважаемый товарищ!

Социологическая служба «Съезд» предлагает ознакомиться с результатами опроса. В нем приняли участие 3986, или 85 проц., делегатов, прибывших на XXVIII съезд КПСС. В информации приведены также данные повторного опроса 2499 делегатов от Компартии РСФСР (первый раз они отвечали на вопросы анкеты 17—18 июня с.г.). В отдельных случаях приводятся данные опроса населения, проведенного накануне XXVIII съезда партии.

В центре Вашего внимания были три проблемы:

- кризис общества и его причины;
- приоритетность путей преодоления кризиса экономики и власти;
- основные направления обновления партии.

Ниже представлены ответы на вопросы анкеты, касающиеся двух первых проблем (в процентах к числу опрошенных). Мнения делегатов о путях обновления партии будут представлены в следующем выпуске экспресс-информации.

В чем Вы видите причины кризиса общества в период перестройки?

отсутствие ясных теоретических ориентиров развития общества. . . . 44
половинчатость экономической реформы. 40
запаздывание при принятии решений. 38
не удалось включить личные интересы людей. 35
утрата веры людей в перестройку. . 35
непоследовательность политической реформы. 33
кризис в партии. 32
недооценка остроты проблем межнациональных отношений. 22

(Сумма ответов больше 100 проц., т. к. можно было отметить несколько вариантов.)

Какие проблемы жизни общества вызывают у Вас наибольшее беспокойство?

положение дел в партии. 62
пути осуществления экономической реформы. 58
ход перестройки в целом. 50

межнациональные отношения и конфликты. 47
благополучие населения. 41
политическая нестабильность. . . . 37
социальная защищенность людей. 34
преступность. 33
воспитание молодежи. 30
нравственность в обществе. 28
экологическая ситуация. 25
культура населения. 22
международные дела. 6

(В этом вопросе можно было отметить несколько вариантов. Поэтому сумма ответов более 100 проц.)

Как Вы оцениваете возможные последствия реализации программы вывода страны из кризиса, предложенной Правительством на последней сессии Верховного Совета СССР?

программа носит половинчатый характер. 52
она приведет к хаосу. 25
это радикально оздоровит экономику. 11
затрудняюсь ответить. 10

Критический настрой делегатов по отношению к правительственной программе разделяет и население. При согласии большинства на переход к ры-

* * * Размножены в соответствии с решениями Секретариата XXVIII съезда КПСС.

ночной экономике, 58 проц., опрошенных тем не менее считают, что он должен осуществляться без снижения жизненного уровня.

Как Вы относитесь к частному сектору экономики?

его не должно быть 12
он допустим в небольшом объеме . . 73
он должен преобладать 11
затрудняюсь ответить 4

Ваше отношение к кооперативам?

полностью положительное 4
положительное, но не ко всем. . . . 61
отрицательное к большинству 26
отрицательное полностью 7
затрудняюсь ответить 2

За какое будущее Союза ССР Вы выступаете?

федерация союзных республик. . . . 70
конфедерация республик 11
сочетание того и другого. 14
затрудняюсь ответить 3

(Сумма ответов менее 100 проц., т. к. не приведена доля неответивших.)

Чьи интересы должны стоять на первом плане (иметь приоритет) при выработке государственной политики?

человека 81
государства в целом 24
народов республики (региона) 7
нации 3
интересы классов. 8

(Сумма ответов более 100 проц., т. к. можно было отметить несколько вариантов.)

Чем, на Ваш взгляд, должна определяться депутатская позиция коммунистов, избранных в Совет?

волей избирателей 66

программными задачами партии. . . 45
собственным видением путей решения актуальных проблем. 20
решениями фракции коммунистов, входящих в состав Совета. 9

(Сумма ответов больше 100 проц., т. к. можно было отметить несколько вариантов.)

Как видно из таблицы, приоритетность воли избирателей и собственного видения путей решения актуальных проблем преобладает абсолютно. Что же касается партийного влияния в Советах, то результаты повторного опроса делегатов от Компартии РСФСР показывают, что этот вопрос стоит достаточно остро. Половина из них считает, что отношения партийных организаций с советскими после последних выборов ухудшились и только пятая часть опрошенных отметила, что они стали более деловыми, более конструктивными.

Большой разброс мнений дал вопрос о международных отношениях.

Согласны ли Вы с тем, что изменения, происшедшие в международных отношениях в последние годы, полностью отвечают интересам СССР?

только частично 50
да, полностью 30
нет 14
затрудняюсь ответить 4

Таковы позиции делегатов в анализе причин кризиса в обществе и государстве, оценки предлагаемых путей выхода из него, мнения об изменениях в международной политике.

Социологическая служба «Съезд»

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 00815
03.07.90

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 2

Уважаемый товарищ!

Социологическая служба «Съезд» предлагает Вам заключительную часть результатов опроса делегатов. Напоминаем Вам, что в опросе приняли участие 3986, или 85 проц., делегатов, прибывших на XXVIII съезд КПСС. В информации приведены также данные повторного опроса 2499 делегатов от Компартии РСФСР (первый раз они отвечали на вопросы анкеты 17—18 июня с.г.). В отдельных случаях приводятся результаты опроса населения накануне XXVIII съезда партии.

Ниже представлены ответы на вопросы анкеты, касающиеся проблем обновления партии (в процентах к числу опрошенных).

Делегаты дали оценку деятельности партии и высказали свои мнения о том, какой ей быть. Политическую деятельность КПСС, направленную на развертывание демократии, на стремление консолидировать общество на основе перестройки, положительно оценили 87 проц. Состояние других направлений деятельности

(теоретической, организаторской и воспитательной) оценено значительно критичней.

Ваше отношение к перечисленным ниже платформам, существующим в партии?

	Поддерживаю	Частично поддерживаю	Не поддерживаю	Затрудняюсь ответить
Платформа ЦК КПСС	49	38	2	1
Демократическая платформа в КПСС	5	41	12	1
Марксистская платформа в КПСС	3	37	11	3

(Сумма ответов по каждой строке менее 100 проц., т. к. не приведена доля неответивших.)

Повторный опрос российских делегатов выявил изменение их оценок платформ за 10 дней, прошедших со времени первого опроса.

Вы прослушали содоклады и выступления представителей ряда политических платформ. Скажите, как изменилось Ваше отношение к ним?

	Доверие возросло	Доверие уменьшилось
к Программному заявлению ЦК КПСС	30	10
к Демократической платформе в КПСС	16	30
к Марксистской платформе в КПСС	12	23
к предложениям Инициативного съезда РКП в Ленинграде	28	18

(Сумма ответов по каждой строке менее 100 проц., т. к. не приведены данные о доле тех, чьи оценки не изменились и кто затруднился ответить.)

Увеличилась в итоге на 20 пунктов доля делегатов с возросшим доверием к Программному заявлению ЦК КПСС и на 10 пунктов — к предложениям Инициативного съезда РКП в Ленинграде. Удельный вес делегатов, чье доверие к Демократической платформе в КПСС и Марксистской платформе в КПСС возросло, на 11—14 пунктов ниже доли тех, чье доверие к ним уменьшилось.

Каково Ваше отношение к теории научного социализма, разработанной Марксом, Энгельсом, Лениным?

требуется развития и очищения от извращений и догматизма 82
она полностью верна 12
она ошибочна 3
затрудняюсь ответить 2

(Сумма ответов менее 100 проц, т. к. не дана доля неответивших.)

Как Вы относитесь к предложению о переименовании КПСС?

оставить существующее название . . . 80
нужно новое название 14
затрудняюсь ответить 6

Таковы взгляды делегатов на теорию научного социализма и изменение названия партии.

*К какому типу партии должна прийти КПСС в результате съезда? стать партией авангардного типа . . . 67
стать партией парламентского типа . 19*

Какой Вы видите КПСС?
партий консолидации всех слоев общества, поддерживающих идеи социализма 80
политической организацией рабочего класса 15
затрудняюсь ответить 5

Что сейчас, по Вашему мнению, важнее всего для укрепления партии?
консолидация всех имеющихся в ней течений 58
очищение от консерваторов 17
очищение от людей, не верящих в идеалы социализма 30
затрудняюсь ответить 1

(Сумма ответов более 100 проц., т. к. можно было отметить несколько вариантов ответа.)

Эти две таблицы демонстрируют стремление большинства к единению. Вместе с тем многие понимают консолидацию только как переход на позиции, которые ими разделяются.

Представления делегатов о путях демократизации партии распределены следующим образом.

Как Вы относитесь к тому, что решения съездов, конференций должны быть обязательными, а решения исполнительных органов партии — носить рекомендательный характер?

поддерживаю	73
не поддерживаю	16
затрудняюсь ответить	6

Ваше отношение к принципам демократического централизма?

сохранить, но усилить в них демократические начала	68
перейти на принципы демократического единства	22
их необходимо сохранить в неизменном виде	6
затрудняюсь ответить	4

Какой принцип строения партии Вы поддерживаете?

территориально-производственный	70
пусть решают коммунисты, где им стоять на партучете	19
территориальный	8
по интересам коммунистов (создание партийных клубов)	4
пока не определил	1

(Сумма ответов более 100 проц., т. к. можно было отметить несколько вариантов ответа.)

Большая часть делегатов ориентирована на усиление самостоятельности компартий союзных республик и поддерживает федеративный принцип строения партии. Большинство из них (64 проц.) относятся отрицательно к предложению ликвидировать парторганизации в Советской Армии и органах правопорядка. У населения и рядовых коммунистов выявлено другое отношение к этой проблеме — половина и более положительно отнеслись к идее упразднения партийных организаций в войсках и правоохранительных органах.

Хотели бы Вы выступить на съезде?

да	62
еще не решил	32
нет	6

Только четвертая часть российских делегатов во время повторного опроса оказалась удовлетворенной результатами Учредительного съезда, 75 проц. — частично или полностью не удовлетворены.

Рассчитываете ли Вы на то, что съезд КПСС будет способствовать преодолению кризиса в обществе?

да	57
сомневаюсь	35
нет	4

Социологическая служба «Съезд»

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 1444
05.07.90

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 3

Уважаемый товарищ!

Социологическая служба «Съезд» предлагает Вашему вниманию результаты опроса населения, проведенного Центром социологических исследований АОН при ЦК КПСС 25—27 июня 1990 г. В нем приняли участие более полутора тысяч человек, проживающих в 18 различных регионах страны и пропорционально представляющих основные категории рабочих, служащих, колхозников, инженеров, студентов, пенсионеров и другие социальные группы.

Им предлагалось выразить свое мнение об отношении к XXVIII съезду КПСС, о коренных проблемах экономической, социальной и политической жизни, об обновлении партии. Ниже представлены ответы на вопросы анкеты в процентах к числу опрошенных.

I. Отношение населения к съезду КПСС

Собираетесь ли Вы следить за работой XXVIII съезда КПСС?

да	67
нет	18
еще не решил	15

Какие чувства Вы испытываете в связи с XXVIII съездом КПСС?

надежду	36
уверенность	4
сомнение	27
безнадежность	18
безразличие	15

Как видно из приведенных ответов, XXVIII съезд КПСС воспринимается большинством как крупное политическое событие и вызывает интерес в обществе. Многие надеются на то, что он придаст новый импульс перестройке. Однако еще больше тех, кто высказывает сомнения или вовсе скептически настроен в отношении к партийному форуму. Об этом свидетельствуют и ответы на контрольный вопрос анкеты.

Рассчитываете ли Вы на то, что съезд КПСС будет способствовать преодолению кризиса в обществе?

да 28
сомневаюсь 50
нет 22

II. Оценки сложившейся ситуации в стране

Какие жизненные проблемы вызывают у Вас наибольшее беспокойство? ухудшение экономического положения 62

Кто, по Вашему мнению, лучше всего может защитить интересы «простого» человека в настоящее время? (Можно было отметить несколько вариантов ответа.)

	февраль 1990 г.	июнь 1990 г.
народные депутаты	—	24
органы правопорядка	19	16
печать (газеты и т. д.)	28	15
советские органы	21	14
профсоюзы	13	14
партийные органы	10	8
самодельные организации и движения	—	8
никто	—	35

Рассчитываете ли Вы на то, что в ближайшие один-два года произойдут положительные сдвиги?

В экономике, благосостоянии населения
да 11
сомневаюсь 48
нет 35
затрудняюсь ответить 6

снижение благосостояния населения 56
преступность 52
экологические проблемы 52
межнациональные конфликты 46
отсутствие социальной защищенности людей 42
ослабление власти в стране 32
ход перестройки в целом 28
культура населения 25
нравственность в обществе 23
положение дел в партии 22
международные дела 9

(Сумма ответов больше 100 проц., т. к. можно было отметить несколько вариантов.)

Аналогичное соотношение ответов получено ранее — во всесоюзном опросе, проведенном Центром социологических исследований АОН при ЦК КПСС в апреле 1990 г. Это говорит о сохраняющейся у людей тревоге за свое благополучие.

В межнациональных отношениях
да 14
сомневаюсь 41
нет 30
затрудняюсь ответить 15

В охране прав и безопасности граждан
да 12
сомневаюсь 43
нет 33
затрудняюсь ответить 12

III. Мнения о хозяйственной деятельности и мерах улучшения экономики

Какие изменения произошли за время перестройки в Вашей трудовой жизни?

	Улучшились	Ухудшились	Не изменились	Затрудняюсь ответить
в условиях труда	10	21	60	9
в организации труда	8	24	56	12
в оплате труда	28	18	43	11

	Улучшились	Ухудшились	Не изменились	Затрудняюсь ответить
во взаимоотношениях в коллективе	13	20	55	12

Вы знаете, что Правительство предложило программу перехода страны к рыночной экономике, что Вы о ней думаете?
думаю, что на сегодня лучшей программы нет 7

программа не лишена недостатков, но она может быть реализована . . . 14
считаю, что возможен другой вариант, без снижения жизненного уровня 58
затрудняюсь ответить 20

Поддерживаете ли Вы следующие меры Правительства СССР?

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Не ответили
Переход на рыночную экономику	32	30	26	12
Реформу ценообразования	21	38	26	15
Меры по социальной защищенности малообеспеченных слоев населения	57	12	18	13
Равноправие всех форм собственности	44	11	29	16

Переход к рыночной экономике получает определенную поддержку населения, хотя большинство людей смутно представляет, чем это обернется, и опасается, что к существующим бедам добавятся новые. Отсюда — осторожное отношение к идеям приватизации собственности и новым формам хозяйствования.

Как Вы относитесь к развитию частного сектора экономики?
его не должно быть 15
он допустим в небольшом объеме . . 41
он должен преобладать 23
затрудняюсь ответить 21

Ваше отношение к кооперативам?
полностью положительное 4
положительное, но не ко всем. . . . 43
отрицательное к большинству 25
отрицательное полностью 25
затрудняюсь ответить 2

Какие из сельскохозяйственных предприятий являются, на Ваш взгляд, наиболее перспективными?
колхозы 20
совхозы 13
межхозяйственные предприятия и комплексы 5
фермерские хозяйства 24
сельскохозяйственные кооперативы . 9
сочетание разных типов предприятий 32
затрудняюсь ответить 12

(Сумма ответов больше 100 проц., т. к. можно было отметить несколько вариантов.)

IV. Суждения о политических процессах

Становится все более очевидным, что в стране идет борьба за власть между различными партиями, движениями, как Вы к этому относитесь?
положительно 26
с тревогой 43
отрицательно 18
никак 13

Политическая борьба многими воспринимается уже как нормальное явление. Однако политическая нестабильность в обществе вызывает беспокойство. Оно усиливается стереотипом «образа врага», носителем которого стал прежде всего управленческий аппарат. Поэтому, видимо, растет и недоверие к институтам власти.

Кто, по Вашему мнению, виновен в конфликтах и беспорядках в стране? (Можно было отметить несколько вариантов.)

уголовные преступники 16
продажная часть управленческого аппарата 60
националисты 23
«неформалы» 9
те, кто теряет власть 50

Усиливается привлекательность становления государственности и суверенитета союзных и автономных республик. Однако люди чувствуют противоречивость этого процесса, озабочены возможными негативными последствиями.

За какое будущее Союза ССР Вы выступаете?

за сохранение такого государства, какое было. 15
за обновленную федерацию союзных республик 25
за полную самостоятельность республик, объединенных новым Союзным договором 56
не ответили 4

Как может повлиять на Вашу личную жизнь выход союзных республик из состава СССР?

отрицательно 29
никак 26
положительно 17
затрудняюсь ответить 28

(Кроме жителей РСФСР, в опросе участвовали представители 6 союзных республик, в том числе Латвии и Литвы.)

Согласны ли Вы с тем, что изменения, происшедшие в международных отношениях в последние годы, полностью отвечают интересам СССР?

да, полностью 22
только частично 41
нет 14
затрудняюсь ответить 23

При всем том, что интерес населения к политическим событиям возрос, реальное участие основной массы людей в политической жизни не изменилось. Даже среди членов КПСС лишь 13 проц. отметили, что стали более активно участвовать в работе своей парторганизации.

Какие изменения произошли за последние год-два в Вашем участии в политической жизни?

никаких 73
вышел из КПСС 2
вступил в КПСС 1
стал активнее работать в своей парторганизации 5
стал участвовать в самостоятельном движении 2
стал членом другой (помимо КПСС) партии 0,2

перестал участвовать в политической жизни 8
стал участвовать в клубах избирателей, группах поддержки 3

V. Население о КПСС

Есть ли у Вас уверенность, что авторитет партии после съезда повысится?

да 10
не вполне уверен 33
нет 43
затрудняюсь ответить 14

Какой, по Вашему мнению, должна быть КПСС?

политической организацией рабочего класса 20
партией консолидации всех слоев общества, поддерживающих идеи социализма 36
она вообще не нужна 20
затрудняюсь ответить 24

Как Вы относитесь к следующим идеям?

Упразднить парторганизации в правоохранительных органах (милиции, судах и т. д.) 51
положительно 21
отрицательно 20
затрудняюсь ответить 20

Вывести деятельность парторганизаций за пределы производственных коллективов 45

положительно 28
отрицательно 27
затрудняюсь ответить 27

Следует подчеркнуть, что опрос 494 членов КПСС, осуществленный для сравнительного анализа, дал аналогичное распределение ответов. Партия остается в зоне интенсивной критики. Пожелание упразднить ее ячейки в правоохранительных органах и на предприятиях вызвано негативным восприятием прямого административно-политического вмешательства в правоотношения и хозяйственные дела.

Социологическая служба «Съезд»

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 02054
7.07.90.

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 4

Результаты опроса делегатов—участников секции XXVIII съезда КПСС «Аграрная политика партии»

Социологическая служба «Съезд» предлагает Вашему вниманию данные опроса 470 делегатов съезда, проведенного 5 июля 1990 г.

Основу анкеты составил вопросник, предложенный в 1922 г. делегатам членам аграрной секции XI съезда РКП(б). И тогда, и сейчас аграрии-делегаты

обсуждали одни и те же проблемы: как вернуть доверие крестьян, как возродить деревню и превратить ее в мощный фактор развития страны?

Среди участников опроса 30 проц. колхозников и рабочих совхозов, 30 — специалисты и руководители хозяйств, 16 — работники сферы обслуживания сельскохозяйственного производства, органов районного, областного, республиканского и союзного управления, 19 — партийные работники и 5 проц. — представители других сфер деятельности.

Ниже приведены ответы на вопросы в проц. к числу опрошенных.

I. Оценки положения дел в сельском хозяйстве

Много ли, по Вашему мнению, в сельском хозяйстве людей, потерявших всякий интерес к земле?

большинство 37
примерно половина 33
мало 23
таких нет. 7

Как Вы оцениваете сдвиги в сельском хозяйстве за последние 2—3 года?

происходит ухудшение. 41
успехи есть только на отдельных участках работы 36
сдвигов никаких нет, все по-прежнему 20
сельское хозяйство в целом развивается успешно 3

Что, по Вашему мнению, мешает более производительной работе крестьян? (Можно было отметить несколько ответов.)

экономическая незаинтересованность 70
рассогласованность технологических звеньев в хозяйствах. 21
недостаточный уровень профессиональной подготовки 20

недостаточная культура работников 18
передовикам завидуют, им мешают . . . 13
в общественном хозяйстве у работающего нет возможности творчески трудиться 14
другое 4

Считаете ли Вы возможным выход деревни из кризиса при сохранении нынешней политики цен на промышленные товары и продукцию сельхозпроизводства?

думаю, что при сохранении разрыва в ценах деревня не выйдет из кризиса. 77
если деревню освободить от административного диктата, то и при нынешних ценах она выйдет из кризиса 16
другое мнение 2
нет ответа 5

Как Вы оцениваете деятельность потребкооперации на селе?

оцениваю положительно. 14
в чем-то положительно, в чем-то отрицательно 56
в целом отрицательно 24
затрудняюсь ответить 6

II. Мнения об эффективности различных мер подъема сельского хозяйства

Ниже перечислены преобразования в сельском хозяйстве последних лет. К каким, на Ваш взгляд, последствиям привело каждое из них?

Характер оценок, последствий реформ	Создание агропромышленных комитетов в районах, областях, республиках, в стране	Ликвидация Министерства сельского хозяйства	Внедрение бригадного подряда	Внедрение аренды	Внедрение фермерства
Положительные последствия	8	4	60	54	27
Ничего не изменили	60	26	28	28	30
Отрицательные последствия	28	63	4	8	13
Затрудняюсь ответить	4	7	8	10	30

Работает ли в настоящее время Закон о земле?

да 2
только частично 22
нет 72
затрудняюсь ответить 4

Следует ли разрешить продажу земли?

да 23
нет 73
затрудняюсь ответить 4

Как Вы считаете, почему арендные отношения с трудом приживаются в некоторых хозяйствах? (Можно было отметить несколько причин.)

на аренду смотрят как на временное явление.	36
аренда не во всем вписывается в существующую систему отношений . . .	33
на аренду не идут из-за того, что ее очень трудно юридически оформить на приемлемых (не на кабальных) условиях.	24
с их внедрением специалисты теряют самостоятельность, власть, источники доходов. Это вынуждает их мешать распространению аренды.	18
существующие формы производства (колхозы, совхозы и т. д.) требуют единоначалия, а аренда нарушает этот принцип	16
она встречает сопротивление со стороны местных властей, потому что арендаторы выходят из-под их влияния	14

Какие из форм организации сельскохозяйственного труда являются, на Ваш взгляд, наиболее перспективными? (Можно было отметить 2—3 варианта.)

колхозы	64
совхозы	47
арендные предприятия	18
предприятия на акционерной основе	13
межхозяйственные комплексы.	13
индивидуальные (фермерские) хозяйства.	12
сочетание разных типов предприятий	47
другое	4
затрудняюсь ответить	9

В стране много нерентабельных хозяйств. Как Вы считаете, стоит ли их распустить, предоставив право каждому члену колхоза, совхоза стать индивидуальным хозяином, слить с передовыми, образовать новые формы хозяйствования?

надо с каждым хозяйством разбираться конкретно.	69
возможно, им надо помочь	30
согласен на их полный роспуск.	1

Считаете ли Вы целесообразным дальнейшее развитие подсобных сельхозпредприятий при заводах, фабриках и т. д.?

да	57
сомневаюсь	10
нет	29
затрудняюсь ответить	4

Стоит ли создавать льготные условия выделившимся из общественных хозяйств фермерам в первые 3—5 лет?

местные органы сами должны решать, как им поступать, с учетом особенностей сельхозпроизводства .	47
нет, это поставит их в преимущественное перед общественным производством положение.	27
да, без этого они не смогут выжить.	26

В чем должны быть льготы для индивидуальных (фермерских) хозяйств? (Можно было указать несколько вариантов ответа.)

в кредитах	54
в налогообложении.	30
в прокате (покупке) техники	30
в ремонте и снабжении запчастями . .	20
в другом	6

Считаете ли Вы возможным выход арендаторов и фермеров на международный рынок?

да	22
не всем (не со всеми видами продукции).	39
нет	29
затрудняюсь ответить	11

Нужно ли развивать на селе артели кустарей?

да	68
сомневаюсь	16
нет	16

Как бы Вы лично отнеслись к тому, чтобы предоставить возможность нашим соотечественникам, живущим за рубежом, вкладывать средства в развитие частных предприятий в деревне?

однозначно одобрительно	20
одобрительно, но с оговорками	39
мне все равно	6
отрицательно, но с оговорками	12
однозначно отрицательно	21
нет ответа	2

III. Работа советских и партийных органов, направленная на реализацию аграрной реформы

Как Вы считаете, как относятся местные органы власти к индивидуальным (фермерским) хозяйствам?

помогают во всем	19
помогают от случая к случаю.	49
не помогают	11
не только не помогают, но и мешают	10
затрудняюсь ответить	11

Как Вы оцениваете деятельность по перестройке сельскохозяйственного производства?

	Сель- советов	Райиспол- комов	Облис- полкомов
положительно	13	13	11
скорее положительно, чем отрицательно	15	23	19
скорее отрицательно, чем положительно	28	27	27
отрицательно	24	15	17
затрудняюсь ответить	20	22	26

Как Вы оцениваете работу специалистов сельского хозяйства?

положительно	39
их роль значительна	27
их роль в чем-то значительна, в чем-то нет	24
их роль незначительна	9
отрицательно	1

На какую часть сельских жителей, по Вашему мнению, есть смысл делать ставку в реализации новой экономической политики? (Можно было указать несколько ответов.)

на всех занятых в сельском хозяйстве	76
на специалистов	24
в настоящее время в деревне нет конкретного слоя крестьянства, на который можно опереться	12
на индивидуально работающих (фермеров)	10
на возвращающихся из городов бывших сельских жителей	7
затрудняюсь ответить	5

Как Вы оцениваете деятельность первичных партийных организаций совхозов, колхозов в современных условиях?

в целом удовлетворительно	49
в чем-то положительно, в чем-то отрицательно	39
в целом отрицательно	9
затрудняюсь ответить	3

Как Вы считаете, партийные организации совхозов и колхозов избрали правильную тактику в своей работе по обновлению села?

да	55
нет	28
затрудняюсь ответить	17

Как Вы относитесь к образованию самостоятельной политической крестьянской партии?

одобряю полностью	29
вижу и плюсы, и минусы такой партии	34
против создания такой партии	33
затрудняюсь ответить	4

Социологическая служба «Съезд»

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 02560
09. 07. 90

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 5

Результаты социологического опроса: оценка первых четырех дней работы съезда

Уважаемый товарищ!

Социологическая служба «Съезд» предлагает ознакомиться с результатами опроса, проведенного 6 июля с. г. В нем приняли участие 2103 делегата. Ниже представлены ответы в процентах к числу опрошенных.

I. Степень удовлетворенности съездом

Удовлетворены ли Вы первыми итогами работы съезда?

удовлетворен	10
не совсем удовлетворен	51
не удовлетворен	37
пока не определил	2

Среди причин неудовлетворенности указаны следующие:

отсутствие конструктивных предложений у выступающих	31
недостатки отчетов членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС	18
недостатки Политического отчета ЦК КПСС XXVIII съезду партии	13
не вскрыты причины негативных явлений в партии и обществе	6
консерватизм выступлений	2

II. Мнения по проблемным вопросам развития партии

Делегатам предлагалось определить свое отношение к суждениям, призывам, идеям, выводам, прозвучавшим на съезде. Получены следующие распределения ответов.

Только обновленная, полевевшая и помолодевшая партия способна будет повести страну по пути серьезных преобразований

согласен 83
не согласен 10
затрудняюсь ответить 4
не ответили 3

Партия идеи превратилась в партию власти

да, ей нужно вновь стать партией идеи 23
быть партией идеи — это правильно, но недостаточно: для претворения идей нужна и власть, за обладание которой она должна вести борьбу в рамках Конституции 73
склонен думать, что партия только тогда и может существовать, когда ее власть закреплена в Конституции. 4

Партия не вмешивается в функции советских органов. А это означает, что она не несет ответственности

Удовлетворены ли Вы содержанием публикаций перечисленных ниже газет и журналов ЦК КПСС?

	Удовлетворен	Не совсем удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Не ответили
Газеты					
«Правда»	33	47	11	1	8
«Советская Россия»	24	31	14	7	24
«Советская культура»	5	17	18	60	—
«Сельская жизнь»	10	21	8	22	39
«Учительская газета»	3	15	9	27	46
«Рабочая трибуна»	18	27	11	12	32
Журналы					
«Коммунист»	19	33	16	7	25
«Партийная жизнь»	9	32	17	11	31
«Диалог»	23	26	9	13	29

III. Суждения по некоторым идеям, выводам, прозвучавшим на съезде

Все трудности валят на перестройку, но нельзя утверждать, будто все, с чем мы сегодня имеем дело, — последствия перестройки

согласен с этим 41
согласен не полностью, т. к. считаю,

сти за те решения, которые принимаются без консультации с ней, и оставляет за собой право на их публичную критику

да, так и должно быть 56
не особенно представляю, как это можно осуществить на деле 24
из этого ничего не получится 16
затрудняюсь ответить 2
не ответили 2

На вопрос, быть или не быть партийным организациям на производстве, ответ однозначный — быть

и я так считаю 81
я так не считаю 15
затрудняюсь ответить 2
не ответили 2

За деформации, происшедшие в стране, несет ответственность руководство партии, но это вовсе не означает всеобщей вины миллионов коммунистов

согласен с этим тезисом 54
не совсем согласен, так как часть вины лежит и на рядовых коммунистах 39
не согласен: каждый коммунист ответствен за решения, принимаемые партией 6
затрудняюсь ответить 1

что перестройка все-таки во многом виновата 43
не согласен 14
затрудняюсь ответить 2

В обществе проявились силы, толкающие нас к буржуазному строю, да, и они имеют шансы на успех 45
да, но они не получают в обществе поддержки 46
не вижу таких сил 4

затрудняюсь ответить 2
не ответили 3

Двигаясь к рынку, мы идем к более полной реализации возможностей социализма

полностью согласен 29
скорее согласен, чем не согласен . . . 37
скорее не согласен, чем согласен . . . 15
не согласен 10
затрудняюсь ответить 7
не ответили 2

Переход к рыночной экономике не может начинаться с повышения цен

согласен 40
без некоторого повышения цен не обойтись 38
не может быть перехода к рыночной экономике без повышения цен 18

затрудняюсь ответить 2
не ответили 2

Формы собственности не имеют отношения к политическому устройству общества

согласен 23
не согласен 70
затрудняюсь ответить 4
не ответили 3

Политика может и должна создать запас безопасности при сокращении военных расходов

согласен 84
не согласен 9
затрудняюсь ответить 3
не ответили 4

Социологическая служба «Съезд»

Секретариат XXVIII съезда КПСС

№ 03781
12.07.90

ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ № 6 **Делегаты о возможных лидерах партии**

Социологической службой «Съезд» 6 июля с. г. проведен опрос делегатов. В нем приняли участие 2103 делегата. Данные о результатах опроса представлены в экспресс-информации № 5 и имеются у делегатов.

Ниже приведены ответы на открытый, т. е. без предложенного списка фамилий, вопрос: «Кого персонально Вы хотели бы выдвинуть в число лидеров партий?».

Участниками опроса названа 101 кандидатура.

1. На лидерство в партии большинством голосов выдвигается М. С. Горбачев.

2. Последующие 9 кандидатов получили от 20 до 5 проц. голосов. В их числе:

Яковлев А. Н.
Бакатин В. В.
Рыжков Н. И.
Гуренко С. И.
Лобов О. И.
Назарбаев Н. А.
Лигачев Е. К.
Шеварднадзе Э. А.
Лукиянов А. И.

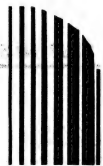
Здесь и далее фамилии расположены в порядке убывания доли указавших их в качестве лидеров партии.

3. Следующие 16 кандидатов получили от 4 до 1 проц. Среди них:

Ельцин Б. Н.
Прокофьев Ю. А.
Купцов В. А.
Фролов И. Т.
Полозков И. К.
Швед В. Н.
Гидаспов Б. В.
Дьяков И. Н.
Муталибов А. Н.
Мельников А. Г.
Крючков В. А.
Манаенков Ю. А.
Ивашко В. А.
Гиренко А. Н.
Бакланов О. Д.
Пуго Б. К.

4. Остальные 74 кандидата в лидеры партии получили поддержку менее 1 проц. делегатов, участвовавших в опросе.

Социологическая служба «Съезд»



НОВЫЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ

Характерной чертой перестроечных процессов становится бурное возникновение общественно-политических организаций, партий и движений. Многие из них обладают довольно устойчивыми организационными структурами, разработанными идейными платформами, ведут весьма активную пропагандистскую деятельность, в том числе и через собственные печатные органы. Становление реального политического плюрализма предполагает знание коммунистами общих принципов и подходов, положений программных документов потенциальных и реальных союзников и оппонентов КПСС. Ниже публикуется информационно-аналитический обзор, который подготовили сотрудники Отдела ЦК КПСС по работе с общественно-политическими организациями — доктор философских наук В. Ф. Левичева и кандидат исторических наук А. А. Нелюбин. В него включены основные программно-уставные документы ряда новых общественно-политических организаций, партий и движений, которые отражают их специфику и позволяют оценить их место в существующем идеологическом спектре. В обзоре использованы материалы лишь тех организаций, которые стремятся распространить свою деятельность на территории Союза ССР или, учредившись в качестве всероссийских, — установить тесные контакты с аналогичными организациями союзных республик.

Социал-демократическая партия Российской Федерации

Образованию СДПР предшествовала объединительная работа, проведенная Социал-демократической ассоциацией Советского Союза (СДА) среди социал-демократических групп и клубов страны.

СДА создана в мае 1989 г. на конференции дискуссионных политических клубов из десяти городов. Ее первый учредительный съезд прошел в январе 1990 г., в нем участвовали представители более ста социалистических и социал-демократических организаций. На съезде приняты Устав СДА и Декларация принципов, избраны руководящие органы: сопредседатели Совета СДА (О. Румянцев, Н. Тутов, В. Саатпалу), Исполком, утвержден состав ряда комиссий.

СДА является конфедерацией. Ее идейно-политические установки ориентированы на социальную демократию, плюрализм общественных и экономических отношений, многопартийность и конфедеративное строение государства.

Инициативная группа российских участников СДА образовала Оргкомитет по созданию Социал-демократической партии.

Учредительный съезд СДПР прошел 4—6 мая 1990 г. в Москве. В его работе участвовали 237 делегатов из 104 организаций 94 городов. Съезд принял Манифест об учреждении СДПР, Устав и Декларацию основных принципов СДПР. Общими принципами деятельности партии признаются:

- парламентаризм — проведение политики через органы муниципальной (советской) и парламентской власти, отказ от любых форм диктатуры, вожизмизма и насилия;

- реформаторство — политика практических реформ;

- социальное партнерство — «СДПР не является партией одного класса; стремится понять и демократически отрегулировать повседневные интересы различных социальных групп»;

- гуманистический интернационализм — гражданский мир и международное согласие;

- духовные критерии — «лучшие черты российской социал-демократии, традиции демократического движения страны; теоретическое и практическое наследие международного социал-реформизма; наследие мировой гумани-

стической мысли и действия. СДПР считает себя частью международного и союзного движения за свободу, справедливость и солидарность, разделяет положения Всеобщей декларации прав человека, Декларации принципов Социтерна и Декларации принципов Социал-демократической ассоциации СССР».

Программные ориентиры СДПР охватывают различные стороны духовной, социально-экономической и политической жизни. Среди них — требование деидеологизации культуры, системы воспитания и образования, государственного аппарата, вооруженных сил, органов госбезопасности и внутренних дел, а также судебных органов, «политика широкой и свободной самоорганизации населения», государственный суверенитет России и др.

Своей главной целью СДПР считает становление в республике гражданского общества. «Становлению этого общества,— провозглашается в Декларации,— мы будем содействовать не штыком, не террором, а высокими достижениями раскрепощенного творчества и добровольного труда. В этой работе СДПР будет опираться прежде всего на культурные, ответственные силы гражданского общества — вне зависимости от их социального положения и происхождения».

Социальные демократы России делают все возможное для утверждения в нашем обществе действительной свободы, справедливости и солидарности». (Термины «социализм», «социалистический» в Декларации принципов СДПР не используются.)

В соответствии с Уставом СДПР «членом партии может быть всякий гражданин РСФСР, достигший 16-летнего возраста, принимающий ее программные и уставные документы, поддерживающий партию материальными средствами и оказывающий ей регулярное личное содействие».

СДПР строится на основе индивидуального членства по принципу демократического федерализма, предусматривающего, в частности, что член партии может «не принимать участия в выполнении тех решений партийной организации, за которые он не голосовал», и для территориальных организаций, являющихся основой партии, решения Правления СДПР носят рекомендательный характер.

Съезд СДПР избрал выборные органы: Правление СДПР (40 человек); Президиум СДПР (А. Оболенский, О. Румянцев, П. Кудюкин); Контрольную

комиссию (10 человек). Следующий съезд партии решено провести в октябре 1990 г. СДПР издает газету «Социал-демократ», тираж около 5 тыс. экз*.

Социалистическая партия

В июне 1989 г. был создан Московский комитет «Новых социалистов», который в июле—августе установил контакты с забастовочными комитетами Кузбасса и Караганды, в октябре — Воркуты. В декабре того же года в Москве состоялась конференция социалистических групп и организаций, образовавшая Всероссийский комитет Социалистической партии (ВКСИП). Активисты организованного комитета: Л. Воловик, О. Воронин, А. Воронов, Б. Кагарлицкий, М. Малютин, Е. Островский, Л. Шерова и др.

Социалистическая партия, по мнению ее организаторов, должна выступать за построение демократического, самоуправленческого социализма в блоке со всеми левыми силами — социал-демократами, демократически настроенными коммунистами, представителями формирующегося рабочего движения и народных фронтов.

«Материалы к программе партии» состоят из введения и следующих пяти частей: «Где мы находимся?», «Демократическая перспектива», «Социальная политика», «Антикризисная экономическая программа», «Наши политические задачи».

Во введении отмечается, что «необходимо вернуть обществу веру в себя, дать возможность людям опереться на собственные силы, сохранив подлинную культурную преемственность — в том числе и по отношению к революционным традициям прошлого, окончательно отвергнуть тоталитарную утопию».

В первой части указывается, что революция 1917 г., провозгласившая социалистический идеал, не привела к его осуществлению на практике. Авторы программы излагают свои взгляды на различные этапы исторического пути Советского государства, причины кризисных явлений, делая вывод, что «движение трудящихся стало реальной альтернативой власти бюрократии, чтобы оно могло взять судьбу страны в свои руки, необходимо создание в СССР Социалистической партии», идущей по пути «революционных реформ».

* Данные о тиражах здесь и далее достаточно условны.

Во второй части излагаются позиции партии по проблемам политической демократии, судебной реформы, свободы печати. Записано, что «политические свободы не будут практически реализованы на местах без сильного местного самоуправления, обладающего широкой экономической самостоятельностью». Отдельно выделены разделы по национальному вопросу, социальным гарантиям, экологии.

Социалисты выступают против любого — государственного или частного — монополизма в экономике, за самоуправление трудящихся на производстве, передачу основной массы средств производства Советам всех уровней, вплоть до микрорайона. Отношения между коллективами предприятий и Советами могут строиться «на основе арендных договоров или соглашений о передаче средств производства в пользование (владение) коллективов на взаимном согласованной основе».

Привлечение иностранного капитала допустимо лишь под строгим контролем демократических Советов и в рамках законодательства, гарантирующего защиту экономической независимости страны и прав трудящихся. Считая необходимым сосуществование различных форм и видов собственности, социалисты одновременно выступают против передачи государственных предприятий в частные руки, за демократическое формирование обществом стратегии своего развития.

В третьей части (о социальной политике) ставится цель обеспечить полную занятость населения, избегая одновременно роста инфляции и не сдерживая технический прогресс. Нормативная рабочая неделя для всех секторов экономики не должна превышать 40 часов при условии, что коллективы получают право самостоятельно определять продолжительность рабочего дня. Предлагаются меры по улучшению положения женщин в обществе, реформе образования и здравоохранения. Провозглашается право каждого гражданина «иметь реальную возможность пользоваться гарантированным минимумом жилой площади, оплачиваемым по минимальным ценам», провести преобразования, чтобы «заставить более богатую и преуспевающую часть граждан содействовать улучшению социальных и жилищных условий для бедных слоев общества».

В тезисах об антикризисной экономической программе предлагается передача в руки Советов распределения ресурсов и товаров, капиталовложений,

формирования государственных заказов, обеспечивающих важнейшие народнохозяйственные потребности. Местные Советы должны стать «юридическими собственниками земли с правом принимать решение о дальнейшем ее использовании». Социалисты выступают «за реальное право рабочих и инженеров избирать и смещать всех должностных лиц на предприятии», за установление такого порядка, «когда управленческий аппарат работал бы по найму у коллектива».

В области политических задач «Материалы к программе партии» выделяют «единое и равное избирательное право», «плюрализм политических, профсоюзных и общественных организаций», отмену цензуры в средствах массовой информации, гарантированное законом право на забастовку, неприкосновенность жилища и личности, необходимость сотрудничества с организациями и группами, разделяющими эти общедемократические принципы.

Заявлено о том, что «социалисты СССР являются частью международного демократического и социалистического движения», стремятся к «международной солидарности левых сил в борьбе за новый мировой экономический и социальный порядок, за торжество демократии в национальной и международной политике».

В июне 1990 г. состоялся съезд социалистов, принявший решение об учреждении Социалистической партии СССР. В его работе участвовали 50 делегатов. С докладом о деятельности Комитета по созданию Социалистической партии выступил его секретарь Е. Островский.

С сентября 1987 г. социалисты выпускают журнал «Левый поворот», тираж 3 тыс. экз.

Либерально-демократическая партия Советского Союза

Создана в марте 1990 г. на учредительном съезде в Москве. Присутствовало 215 делегатов. Избран руководящий орган — Центральный Комитет ЛДП из 13 человек. Лидеры — В. Жириновский, В. Богачев. На съезде приняты Устав и Программа ЛДП.

В Уставе записано, что партия является «массовой политической организацией», строится «преимущественно по территориальному признаку». Ежегодно созываются съезд (в апреле) и Всесоюзная конференция партии (в октябре). Председатель, главный координатор, секретари, со-

став Центрального Комитета и Центральной ревизионной комиссии избираются сроком на три года. На местах избираются региональные комитеты, возглавляемые секретарем. Размер членских взносов — один процент от заработной платы, вступительный взнос — пять рублей, студенты и пенсионеры освобождаются от уплаты взносов. Источниками финансирования в Уставе также названы «прибыль от реализации печатных изданий, добровольные пожертвования, прибыль от проведения культмассовых мероприятий, отчисления нижестоящих организаций вышестоящим в размере 30 проц. от общих поступлений».

Цель партии, как указывается в Программе ЛДП, — создание правового государства с президентской формой правления, рыночной экономикой. Президент избирается на 5 лет прямым тайным голосованием, не более чем на два срока подряд. Он же возглавляет и высшую исполнительную власть — кабинет министров.

Высшим законодательным органом Программа предлагает объявить Государственное Собрание (парламент) в составе 500—700 депутатов, которые избираются на 5 лет и освобождаются от основной работы. В республиках и областях по таким же принципам избирается «областное (республиканское) правительство во главе с Председателем».

В Программе подчеркивается, что все виды собственности должны иметь «одинаковые конституционные гарантии», декларируется полная свобода для предпринимательства «в любых формах и видах, свобода рыночных отношений». Министерства и ведомства «осуществляют только координационно-информационную роль, за исключением вопросов здоровья и безопасности населения».

В разделе о социальном обеспечении записано, что «все доходы распределяются главным образом через заработную плату», общественные фонды создаются «на минимальном уровне для обслуживания инвалидов войны и труда, отдельных категорий женщин и детей».

Выступая за многопартийную систему, ЛДП отмечает в Программе, что «партии не принимают участия в хозяйственной и культурной жизни», личный состав армии, милиции и органов безопасности, скомплектованный на добровольной профессиональной основе, не должен состоять в каких-либо партиях.

В Программе предлагается объявить жителей СССР гражданами Советского государства, а в документах национальность не указывать. «По желанию национальных групп в любом регионе на хозрасчетной основе действуют институты национальной культуры (печать, радио, телевидение, школы и т. д.)». Права человека гарантируются на основе Закона о неприкосновенности личности.

В области внешней политики провозглашаются принцип нейтралитета, «выход из всех военных блоков», «торговля и культурные отношения со всеми государствами независимо от политического режима».

ЛДП выступает также за отмену прописки по месту жительства, «полную свободу переписки и поездок за границу».

В Программе подчеркивается, что ЛДП «борется за деидеологизацию общественной жизни», против «господства одной идеологии, монополии одной партии», «догматизма и уравниловки», исключает такие понятия, как «классовая борьба», «партийность искусства», «революционные войны» и ряд других. «ЛДП — партия всех слоев общества, открыта для вступления всем гражданам без рекомендаций и решений собраний первичных парторганизаций».

Печатным органом партии объявлена газета «Либерал», тираж 15 тыс. экз.

Союз Конституционных Демократов (партия конституционных демократов)

Учредительная конференция Союза Конституционных Демократов (СКД) состоялась в октябре 1989 г. в Москве. В ее работе приняло участие около 100 человек из 26 городов России, Украины, Латвии, Грузии, Молдавии и Казахстана. Были утверждены временные основы Устава СКД, приняты Политическая декларация и Декларация по экономическим вопросам. Последняя предлагает «ликвидировать монополию государства на собственность в области производства и распределения национального богатства, предоставив всем гражданам статус юридического лица. Право каждого на собственность и свободный выбор хозяйственной деятельности не может быть ограничено ничем, кроме обеспечения аналогичного права других, их права на жизнь, здоровье, личную свободу и достоинство. Это требует признания безусловного равноправия всех форм собственности, существующих в цивилизованном мире.

Вместе с тем задачи развития экономики в условиях складывающегося нового мирового экономического порядка настоятельно требуют использования обновленного демократического государства как выразителя общих целей граждан в качестве органа, обеспечивающего стабильность и должное качество экономического роста путем взаимовыгодного согласования несовпадающих специфических интересов отдельных участников хозяйственной жизни».

На конференции был одобрен состав редакционной коллегии еженедельной газеты «Гражданское достоинство» (выходит с начала 1989 г., тираж до 15 тыс. экз.).

В марте — апреле 1990 г. В. Золотаревым в соавторстве с Г. Дерягиным и Д. Губиным разработан проект Устава Партии Конституционных Демократов. Принципиальной основой ее деятельности в нем признается:

«— отказ от насилия как средства достижения политических целей;

— примат гуманистических ценностей и безусловное уважение прав личности, определяемых Всеобщей декларацией прав человека и другими международно-правовыми актами;

— последовательное отстаивание многообразия форм политической, экономической и общественной деятельности;

— соблюдение действующих законов, поскольку они не противоречат друг другу и принятым на себя государством международным обязательствам».

В проекте Устава предлагаются две формы членства — ассоциированное и действительное, а также механизм перевода ассоциированного члена партии в действительные при условии постоянного личного участия в конкретной работе отделения или органа партии.

Предусматривается строение партии, при котором местные отделения, создаваемые по территориальному признаку, объединяются в региональные отделения. А территории действия региональных отделений партии определяются и утверждаются Политкомитетом. Съезд избирает Председателя партии, Политкомитет, Контрольный Совет и иные рабочие органы партии.

«Проект политической программы Партии Конституционных Демократов» состоит из преамбулы и следующих разделов: «Права человека», «Государственный строй», «Государственное устройство и национальный вопрос»,

«Просвещение и культура», «Общественная безопасность», «Вооруженные Силы».

Преамбула констатирует, что «Партия К.-Д. создана как политическая организация граждан, объединенных стремлением продолжать и развивать лучшие демократические традиции отечественного либерализма, сформулированные в ходе становления в России конституционно-демократического движения, прошедшего путь от земских клубов до партии К.-Д. — крупнейшей несоциалистической партии дооктябрьской России».

Сопредседатели партии К.-Д. — М. Глобачев, В. Золотарев, И. Сурков.

В мае 1990 г. среди групп сторонников идей конституционной демократии произошло размежевание, в результате которого из актива Союза Конституционных Демократов выделились сторонники возобновления деятельности Конституционно-Демократической Партии (Партии Народной Свободы).

Конституционно-Демократическая Партия (Партия Народной Свободы)

С 1 по 14 мая 1990 г. в Москве организационно-партийной группой конституционных демократов был проведен референдум среди общественно-политических объединений, придерживающихся принципов конституционной демократии. В референдуме приняли участие группы и организации из Украинской, Белорусской, Узбекской ССР, Башкирской, Калмыцкой, Татарской и Удмуртской АССР, Красноярского края, Воронежской, Горьковской, Ленинградской, Московской, Новосибирской, Оренбургской, Омской, Пермской, Свердловской, Тамбовской, Челябинской, Ярославской областей РСФСР.

По итогам референдума принято решение о возобновлении с 15 мая 1990 г. деятельности Конституционно-Демократической Партии (Партии Народной Свободы), запрещенной 11 декабря 1917 г.

Избран Центральный Комитет партии в составе пяти человек: В. Витт, Г. Дерягин (Председатель ЦК), Д. Ефимов (секретарь ЦК), А. Островский, Н. Соловьев.

В качестве основного организационно-политического документа решением общего собрания организационно-партийной группы приняты «Принципы Конституционной демократии». «Конституционная демократия, т. е. организованное народовластие, — декларируется в них, — является принципом

общественного устройства, при котором вся деятельность государственных структур регламентирована Законом, утвержденным народом и обеспечивающим охрану одинаковых для всех граждан неотъемлемых прав личности.

Конституционно-демократическое устройство государства подразумевает:

- Первичность прав личности по отношению к правам любых общественных групп и к интересам государства.

- Недопустимость реализации прав личности за счет ограничения неотъемлемых прав другой личности вопреки ее воле.

- Недопустимость государственной дискриминации граждан по признаку их принадлежности к различным социальным группам.

- Гарантию государством возможности беспрепятственной реализации неотъемлемых личных и гражданских прав.

- Верховенство Закона над решениями любых органов власти и распоряжениями должностных лиц.

- Недопустимость существования государственных органов без исчерпывающего определения Законом их полномочий и способа формирования.

- Недопустимость существования неоднородно трактуемых законов и уточнения Закона подзаконными актами.

- Равноправие всех форм политической, экономической и духовной жизни общества и личности.

- Недопустимость навязывания отдельным личностям и группам граждан решений, исполнение которых нарушает их неотъемлемые права».

Совет организационно-партийной группы конституционных демократов принял проект программы приватизации, предлагающий выкуп государством общественной собственности у народа «посредством выдачи каждому гражданину ценных бумаг, играющих роль безналичных денег, не обменивающихся на наличные деньги и являющихся платежным средством только при покупке разгосударствляемой собственности», «организацию аукционной продажи приватизируемой собственности в обмен на указанные ценные бумаги без привлечения наличных денег и с последующим формированием фондовой и товарных бирж...».

В документах партии настойчиво подчеркивается идея исторической преемственности в ее деятельности. Распространяется подборка материалов из истории кадетов. Объявлена дискуссия по внесению изменений и до-

полнений в программу партии с целью уточнения ее в свете современных реалий.

В «Заявлении для печати» руководство партии отмежевывается от позиций Союза Конституционных Демократов (СКД) и его лидера В. Золотарева, указывая на «упорное нежелание Исполкома СКД отличать конституционно-демократические идеи от широчайшего либерализма»: «кадетство» СКД не более как погоня за звонким словечком; если же лишить СКД такого оперения — остается плохо прикрытый популизм, не имеющий за собой никаких идейных традиций, однако претендующий на удовлетворение политических амбиций очередного наполеончика».

ЦК Конституционно-Демократической Партии начал издавать официальный бюллетень «Ка-Дет», второй номер которого от 25 мая 1990 г. предлагает в качестве условия преодоления нынешнего политического и правового кризиса признание незаконности всего послеоктябрьского периода: «Необходимо продолжить путь, прерванный в 1917 году, начав с выборов реального народного представительства — Учредительного собрания, выборов по закону 1917 года».

Демократический союз

Создан в мае 1988 г. на Учредительном съезде в Москве, где присутствовало около 100 представителей из 15 городов страны. В ходе его работы на заседаниях секций разработан, а впоследствии принят вторым съездом Демократического союза, состоявшимся в Риге в январе 1989 г., «Временный вариант программы ДС».

В январе 1990 г. в Таллинне состоялся третий съезд партии Демократический союз, в котором приняли участие 99 делегатов из 50 городов страны (59 из них с правом решающего голоса). Руководящий орган ДС — Совет партии, его лидеры В. Новодворская, И. Царьков, А. Элиович и другие.

Съезд принял решение провести общепартийную дискуссию по проекту программы партии, принял резолюцию об активном бойкоте выборов в республиканские и местные Советы народных депутатов и ряд других резолюций и заявлений.

В резолюции о выборах ДС определяет себя «частью внесистемной оппозиции», которая выступает «за развитие системы альтернативной общественной власти, противостоящей партийно-государственным структурам»,

призывает «все независимые общественные организации и движения сплотиться в единый фронт демократических сил на основе общего политического требования созыва Учредительного собрания, создав тем самым демократическую альтернативу катастрофической перестройке тоталитарной системы».

«Временный вариант программы ДС» определяет основной политической задачей организации мирное, «ненасильственное изменение политической системы страны с целью создания представительной парламентской демократии на всех уровнях — от местного самоуправления до высшего законодательного органа». При этом подчеркивается приверженность принципу «равноправия и плюрализма всех политических сил».

ДС требует «немедленного роспуска КГБ» и создания новой службы безопасности «на иной идейной и кадровой основе», действующей в рамках общегосударственного закона, принятого после всенародного обсуждения. ДС предлагает упразднить политотделы в органах МВД, обеспечить их полное подчинение выборным органам власти, ввести частично выборность местных руководителей милиции.

Во временной программе выдвинуты идеи сокращения Вооруженных Сил СССР и создания профессиональной армии, отказа от различных форм военно-патриотического воспитания молодежи, экспорта оружия и транзита его через территорию страны.

ДС предлагает установить общественный контроль во внешнеполитической сфере деятельности государства, полную гласность в вопросах экономической помощи в «третьем мире», добиваться роспуска Варшавского Договора и НАТО.

В программе сформулированы основные принципы в области национальной политики, обозначены существующие проблемы, которые могут быть решены на основе «полной свободы и самоопределения каждой союзной республики; права коренной национальности государственного образования на признание своего языка государственным; признание права на культурно-национальную автономию для народностей, проживающих в интонациональном окружении..., права каждой национальной республики на формирование в рамках единой государственной армии отдельных национальных воинских подразделений» и другие. В качестве альтернативы ДС

выступает за преобразование СССР в демократическую конфедерацию.

В числе первоочередных задач в области правовой реформы ДС считает важным добиваться «действительной независимости юстиции», «введения суда присяжных», «отмены смертной казни», «освобождения и реабилитации всех жертв советской бюрократии», «отмены паспортной системы и прописки», «обеспечения права свободного выезда из страны и возвращения обратно» и т. д.

В сфере социально-экономических преобразований декларируется «создание условий для развития многоукладной рыночной экономики», «право трудящихся на коллективную защиту своих интересов от произвола работодателей, включая государство, при помощи независимых профсоюзов», стремление реально уравнивать в правах основные секторы экономики страны — «государственный, коллективный и частнокооперативный».

В целях развития промышленности выдвинуты задачи «распустить или лишить командных функций существующие промышленные министерства», «отменить директивное планирование», развивать свободный рынок как для снабжения предприятий сырьем и оборудованием, так и для реализации выпущенной продукции.

Для ведения сельского хозяйства ДС предлагает закрепить землю за «отдельными лицами или трудовыми коллективами сельских или городских жителей, работающих на ней», использовать в основном «государственную, кооперативную (общинную) и частную (фермерскую) формы хозяйствования», допускать «использование наемного труда в рамках, установленных законодательством», оказание крестьянам различных видов финансовой помощи, предоставление кредитов.

Во временной программе записано, что для преодоления хронического дефицита товаров и услуг «предприимчивость, торгово-коммерческую инициативу пора вывести из подполья и поставить на службу обществу». За счет сокращения военных расходов и других источников необходимо создать национальный фонд помощи безработным, увеличить не менее чем в два раза расходы на здравоохранение, закупки продуктов питания и товаров за рубежом и другие меры по повышению уровня жизни населения.

В системе народного образования ДС считает необходимым при существенном усложнении образования в сред-

ней и высшей школе ввести «дифференциацию с 13—14 лет по избранной специальности (филология, математика, физика и т. д.), отменить обязательное трудовое обучение в школе, поощрять деятельность частных школ и вузов, отменить обязательное изучение марксистско-ленинских дисциплин». Намечены меры по развитию и демократизации культуры. Провозглашая принцип «развития автономии духовных и нравственных ценностей», ДС выступает за немедленное «возвращение церкви и религиозным объединениям по их требованию имущества и ценностей, принадлежащих ей исторически», разрешение «религиозного образования детей по желанию родителей», «альтернативной гражданской службы — вместо обязательной службы в Советской Армии».

С 1988 г. издается «Бюллетень ДС», самодеятельная еженедельная газета «Свободное слово», тираж 15 тыс. экз.

Основные программные документы ДС опубликованы в Бюллетене Совета партии № 1 (февраль, 1990 г.).

В мае 1990 г. в Киеве состоялся четвертый съезд ДС, который не внес изменений в его программные и уставные документы.

Демократическая партия

Учредительный съезд Демократической партии состоялся в ноябре 1989 г. Избран Центральный координационный комитет (21 человек) и секретариат (7 человек). Председатель партии Р. Семенов.

На первом съезде принята Программа, в которой сформулирована цель ДП — «ликвидация тоталитарного режима и построение демократического общества на основе многопартийной системы и плюрализма мнений, экономической и духовной свободы».

По мнению авторов программы, Маркс ошибочно, исходя из неверных выводов, призвал в «Манифесте» к классовой борьбе, к насильственному слому буржуазной государственной машины, отказу от частной собственности и эксплуатации наемного труда, а Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 г. «установила диктатуру пролетариата, а не пролетариата, создав более изощренную централизованную государственную систему эксплуатации наемного труда». Основной вывод: марксизм-ленинизм как идеология коммунизма — утопия, а практика построения такого общества — авантюризм.

В программе пять разделов, в которых рассматриваются реформы в области права, экономики, внутренней и внешней политики, социальной сфере. Предлагается признать «господство закона во всех сферах общественной жизни», повысить качество законотворческой деятельности, особенно в области гарантированной охраны прав и интересов личности, совершенствовать судебную деятельность.

В области экономики ДП выступает за плюрализм всех форм собственности, применение наемного труда, свободу частного предпринимательства, передачу земли крестьянам, как в аренду, так и в частную собственность, переход к рыночным отношениям, отмену государственной монополии внешней торговли, производства и торговли винно-водочными изделиями.

Политические реформы направлены на узаконение многопартийной политической системы, создание независимости средств массовой информации, профсоюзов, обеспечение гражданских свобод, включая отмену паспортного режима, свободу выезда за границу и въезда обратно, преобразование органов КГБ и МВД, отмену всеобщей воинской повинности, переход к профессиональной армии.

В области внешней политики ДП предлагает установить общественный контроль, обеспечить полную гласность в вопросах экономической помощи другим странам и движениям, вывод войск с чужих территорий. ДП выступает за преобразование СССР в демократическую конфедерацию, повышение статуса автономных образований, приведение административных границ в соответствие с фактическим расселением народов.

Отмечая недостатки в развитии социального обеспечения и здравоохранения в нашей стране, ДП считает, что за счет сокращения военных расходов, средств на содержание аппарата управления и других источников необходимо создать «национальный фонд помощи безработным, инвалидам, бедным и сиротам, увеличить ассигнования на здравоохранение, увеличить закупки продуктов и товаров народного потребления за рубежом», реализовать ряд других мер.

В программе выдвинуты идеи деидеологизировать образование, поощрять деятельность частных школ и вузов, «отменить цензуру, предоставить оппозиции средства массовой информации на паритетных началах с государством», разрешить «религиозное обра-

зование детей по их желанию, с согласия родителей».

В программе записано, что она подлeжит развитию, уточнению и дополнению на съездах ДП, «за осуществление данной программы ДП будет бороться открыто».

Съезд принял Устав ДП, обращения к народам страны, а также к соотечественникам, проживающим за рубежом, в которых призвал их к сотрудничеству, заверил в том, что партия поможет «восстановить правду и справедливость», получить «утраченное гражданство» и независимо от места проживания обеспечить возможность «принимать участие в политической жизни Родины», вложения капиталов в совместные производства, заключения концессий и аренды и т. д.

Демократическая партия России

Учредительная конференция Демократической партии России состоялась в мае 1990 г. в Москве. Присутствовало более 600 человек, в том числе 310 делегатов с правом решающего голоса. Избраны исполнительный и координирующий орган — Правление (из 24 человек), а также председатель партии Н. Травкин. Приняты Декларация, Программные тезисы учредительной конференции ДПР, ее организационные принципы.

В Декларации отмечается, что причинами кризиса в советском обществе являются «коммунистическая идеология и практика планомерного уничтожения десятков миллионов лучших людей, подавление экономической инициативы народа». ДПР провозглашается партией «парламентского типа», выступающей «за консолидацию всех демократических сил на основе борьбы за конституционное свержение власти партаппарата КПСС на выборах, Съезде, в Верховном и местных Советах народных депутатов».

В программных тезисах в числе основных задач — воссоздание Российского самостоятельного демократического государства как равного члена добровольного объединения республик, принятие новой Конституции России, децентрализация государственного управления, создание «общества равных возможностей» на основе свободного предпринимательства и равноправия всех форм собственности, развитие рыночных отношений без снижения жизненного уровня населения.

ДПР предлагает законодательно защитить и стимулировать свободный

крестьянский труд, передать собственность на землю и произведенные на ней продукты крестьянам, интегрировать экономику республики в систему мировых хозяйственных связей, выступает за привлечение иностранного капитала.

В программных тезисах выдвинуты идеи «деидеологизации науки, образования, учреждений культуры», консолидации общества на основе общечеловеческих ценностей и приоритета прав личности, подчеркивается, что «гарантией фактического равенства наций и народностей является развитый единый рынок и право частной собственности».

ДПР готова выступить в едином блоке со всеми демократическими партиями, общественными и рабочими движениями, независимыми профсоюзами, объявляет о возможности «участия таких организаций в работе партии на правах коллективных членов».

В документе «Организационные принципы Демократической партии России» отмечается, что в основе организационного построения ДПР лежит федеративный принцип, партия строит свои отношения с другими политическими партиями внутри СССР и за рубежом на принципах независимости, равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, выступает против национализма, шовинизма, религиозной и идейной нетерпимости.

В организационных принципах ДПР основными направлениями деятельности определены работа через своих представителей в Советах всех уровней, разработка и финансирование научно-исследовательских программ по политической, социально-экономической и культурной проблематике, издательская, агитационно-массовая, хозяйственная и финансовая деятельность.

В партии предусматривается индивидуальное и коллективное членство, статус коллективного члена партии определяется «Положением о коллективном членстве в ДПР». Индивидуальное членство в ДПР несовместимо с членством в других политических партиях, прием в партию осуществляется первичной структурой на основании личного заявления граждан, коллективных членов — Правлением партии с последующим утверждением конференций. В организационных принципах ДПР сформулированы права и обязанности ее членов.

Партия строится по территориальному принципу, ее основу составляют первичные структурные образования (ячейка, организация, клуб и т. д.)

разрешено создание вертикальных, горизонтальных, временных партийных структур на основе профессиональных, творческих и других интересов.

Первичные структурные образования в пределах административно-территориальных единиц формируют соответствующие координирующие органы, определяют их формы и структуры. Члены ДПР, проходящие службу в Вооруженных Силах СССР, правоохранительных органах, государственных учреждениях, организациях и предприятиях, состоят на учете в территориальных партийных структурах.

Внутрипартийная дискуссия является основным, постоянным механизмом выявления, сопоставления и сближения мнений членов партии. Членам партии, мнение которых не совпало с мнением большинства, обеспечивается свобода создания фракций и группировок, предоставляется право требовать повторного рассмотрения на партийных собраниях, конференциях спорных вопросов.

Высший орган партии — съезд, созывается один раз в три года, Всероссийская конференция — не менее одного раза в год. Для решения важнейших проблем, возникающих в жизни на всех партийных уровнях, проводятся референдумы. Члены партии, избранные народными депутатами, образуют партийные фракции в Советах всех уровней, несут ответственность за свою деятельность прежде всего перед своими избирателями.

Для осуществления своих уставных задач органы ДПР могут создавать и учреждать предприятия, другие хозяйственные, коммерческие и общественные организации, в том числе занимающиеся издательской деятельностью. Другими источниками формирования финансовых средств партии являются членские взносы, добровольные пожертвования зарубежных граждан, союзных, зарубежных, международных организаций, трудовых коллективов предприятий.

В ходе обсуждения организационно-уставных принципов возникли разногласия, повлекшие уход двух групп делегатов. Они касались вопросов структуры партии (унитарная или федеративная), ее руководящих органов (избирать председателя или трех сопредседателей) и некоторых других. В сентябре — октябре 1990 г. намечено провести I съезд ДПР, на котором планируется принять основные организационно-программные документы.

Печатный орган партии — газета «Демократическая Россия», тираж 25 тыс. экз.

Христианско-демократический союз России

Учредительная конференция ХДСР состоялась в августе 1989 г.

В ней приняло участие около 80 представителей различных политических групп и организаций. ХДСР совместно с Национально-демократической партией Грузии, Армянским движением Пркутюн (Спасение), христианско-демократической группой Белоруссии и при согласии Литовской и Эстонской христианско-демократических партий образовали на паритетных началах Координационный Комитет христианских демократов СССР, в который вошло по два представителя от каждой республиканской организации.

Председателем ХДСР «единодушным волеизъявлением без голосования» был избран А. Огородников.

На второй конференции ХДСР в сентябре 1989 г. принят Устав, в соответствии с которым он объявляется «политической партией, объединяющей христиан различных конфессий, которые ставят своей целью духовное и экономическое возрождение России и создание на ее территории правового демократического государства на принципах христианской демократии».

Основным элементом структуры ХДСР признаются первичные организации, образуемые по смешанному признаку как в городах и населенных пунктах, так и на предприятиях и в приходах.

Членом ХДС России может быть «любой человек, исповедующий Иисуса Христа как Господа и Спасителя нашего, не моложе 16 лет, разделяющий Программу и Основные принципы ХДСР и непосредственно участвующий в работе одной из первичных организаций». Член ХДСР не может являться членом другой партии или организации, программные документы которой противоречат программным документам ХДСР.

Среди основных задач, которые ставит ХДСР на ближайший период, — создание единого предвыборного демократического блока на базе диалога со всеми демократическими организациями и партиями страны; защита прав и интересов верующих и принятие нового Закона о свободе совести, соответствующего международным правовым нормам; вовлечение молодежи в про-

цесс духовного возрождения общества и создание христианско-демократической молодежной организации.

Уже на первом году своего существования ХДСР не удалось избежать раскола. В мае 1990 г. из его состава выделилась группа «ХДС России на платформе «Вестника Христианской Демократии» (группа А. Чуева), которая провела Учредительную конференцию Российской Христианско-Демократической Партии (РХДП). Создан Оргкомитет по созыву первого съезда РХДП (10 человек) и избран Политический Совет. Предполагается, что на съезде в октябре 1990 г. будет принята Программа РХДП. Издается «Вестник Христианской Демократии», тираж 10 тыс. экз.

Российское христианское демократическое движение

Учредительная конференция по созданию политической партии РХДД состоялась в апреле 1990 г. в Москве. Присутствовало 215 делегатов. Избраны руководящий орган — Дума Российского христианского демократического движения в составе 15 человек, три сопредседателя РХДД: священник В. Полосин, В. Аксютин, Г. Анищенко. На конференции приняты Основные положения политической программы, Декларация учредительного собрания и Устава РХДД.

В Уставе записано, что РХДД «есть общественно-политическая организация (партия), объединяющая сторонников коренных преобразований всех сфер жизни страны на основе норм христианской морали». Предусматривается как индивидуальное (с 16 лет), так и коллективное членство, регламентируется деятельность высших органов движения Собора и Думы, вопросы приема новых членов движения, исключения из РХДД, а также финансовые.

Политическая программа состоит из преамбулы и девяти разделов: государственная политика, основные права человека, религия и свобода совести, народное хозяйство, экология, социальная политика, национальный вопрос, наука и культура, образование.

РХДД выступает «за подготовку и созыв Земского Собора, который призван восстановить прерванную революционным переворотом преемственность законной верховной власти в России», считает время до созыва Земского Собора «переходным периодом и соответственно нынешние органы законодательной, исполнительной и судебной власти — временными».

РХДД борется за «полный отказ от коммунистической идеологии государства», упразднение партийных комитетов в государственных учреждениях, на промышленных предприятиях, в армии, правоохранительных органах, поэтапный переход к профессиональной армии, создание института армейского духовенства, введение суда присяжных, восстановление российской национальной государственной символики.

Выступая за основные права человека в духе Международного Пакта о гражданских и политических правах, РХДД провозглашает тезис о свободе передвижения, выбора местожительства, выступает за упразднение паспортной системы, возвращение всех зданий храмов и монастырей верующим, «упразднение Советов по делам религий всех уровней».

В области ведения народного хозяйства РХДД выдвигаются идеи децентрализации экономики, перехода к «рыночной экономике, которая базируется на частной собственности и христианской справедливости», равноправие «всех форм собственности (частной, коллективной, государственной) при последовательном антимонопольном законодательстве».

В социальной сфере РХДД призывает «обеспечить всем российским гражданам достойного человека прожиточного минимума», выступает за создание свободных профсоюзов, улучшение условий труда и отдыха работающих, открытие частных и коммунальных больниц, создание христианских благотворительных организаций и учреждений.

В программе отмечается, что «в рамках коммунистической идеологии не может быть никаких нормальных отношений, в том числе и международных». Условием развития науки и культуры РХДД считает принятие Закона о разрешении частных исследований, всемерную поддержку создания частных фондов, музеев и библиотек, концертных залов и галерей.

Выдвигается требование провести деидеологизацию образования, «упразднить ныне действующие комсомольские, пионерские и прочие организации, содействовать открытию, наряду с государственными, общественных и частных школ всех уровней», в том числе религиозных.

В Декларации учредительного собрания РХДД, состоящей из разделов о коммунизме, христианской политике,

творческой демократии, частной собственности, патриотизме, излагаются взгляды участников движения на развитие общества, христианский идеал, который, как подчеркивается в программе, «противоположен коммунистическому». Коммунизм, в свою очередь, объявляется «мировым злом», нацеленным на «духовную гибель человечества».

Все навыки и условия демократии, «либо вытравленные, либо придавленные в России за время коммунистического режима, необходимо упорно и кропотливо воспитывать в народе, готовя его к самостоятельному выбору своего пути и своей судьбы».

В Декларации записано, что частная собственность «как интимная связь человеческой личности с непосредственно окружающим его миром, есть необходимое условие преобразования мира» и поэтому «священна».

Основные документы РХДД изложены в специальном выпуске «Вестника христианского информационного центра» № 29 от 10 апреля 1990 г.

Православный монархический орден-союз

Создан на основе оргкомитета Православной конституционно-монархической партии. Учредительный съезд прошел в Москве 19 мая 1990 г. Избран руководящий орган — синклит, возглавляет его С. Энгельгардт-Юрков, провозглашенный Маршалом ордена-союза.

Организация декларирует отказ от насилия. В качестве целей выдвигает установление в стране монархической власти династии дома Романовых, восстановление дореволюционных сословий с пожалованием земель (вотчин) «за верную службу Царю и Отечеству». Сторонники конституционно-монархической партии не признают Московской патриархии, считая себя «духовными детьми» промонархической зарубежной православной церкви, выступают за открытие ее приходов и монастырей на территории нашей страны, призывают «разоблачать созданный марксистами и демократами ложный образ монарха».

Образован молодежный комитет, объединяющий православную молодежь в возрасте от 16 до 22 лет, которая разделяет монархические взгляды. При этом исключается членство в какой-либо другой партии.

Партия исламского возрождения

Учредительный съезд Партии исламского возрождения состоялся в июне 1990 г. в Астрахани. Присутствовали 143 делегата. Избран руководящий орган партии — Совет улемов. В его состав избраны А. Ахмедкады (Дагестанская АССР) — председатель, С. Ибрагим (Таджикская ССР) — заместитель председателя, одиннадцать членов совета, представляющих Москву, Азербайджанскую и Таджикскую ССР, Дагестанскую и Чечено-Ингушскую АССР, Астраханскую область.

Съезд принял решение поручить Совету улемов доработать проекты программы и устава партии, определить повестку и место проведения очередного съезда, который намечен на конец текущего года.

Участники съезда приняли «Обращение к мусульманам Узбекской и Киргизской ССР», призывающее прекратить кровопролитие, ряд других документов.

К съезду выпущен первый номер газеты независимого информационного центра «Тавхид» (Москва).

Радикальная ассоциация за мир и свободу

Создана в мае 1989 г. в Москве. Избран Совет ассоциации — инициативная группа устроителей из 13 человек. Лидеры — Е. Дебрянская, О. Липовская, Е. Подольцева, А. Пронозин, Д. Старостин, Н. Храмов, В. Яременко. Разработаны и приняты учредительные документы — Меморандум, Программные принципы, Устав ассоциации.

В Меморандуме заявлено, что Радикальная ассоциация за мир и свободу является частью Транснациональной радикальной партии — партии гражданских активистов, ставящей своей целью достижение более гуманного и справедливого социального и экономического порядка и имеющей отделения в нескольких зарубежных странах. Включая себя в число участников «антиимпериалистической борьбы», члены ассоциации считают, что «сохранение советской империи является главной причиной политического, культурного и идеологического разделения народов Европы», попытки придания советской системе черт гуманного и цивилизованного государства не меняют его «антинародной природы».

Воплощение своих идеалов члены ассоциации видят в создании новой Ев-

ропы «с единой системой хозяйствования и универсальными интеллектуальными и духовными континентальными ценностями, разделяемыми левонаправленными движениями». Основой для объединения народов Европы должны стать свобода экономического выбора и рыночные инициативы, снятие таможенных барьеров, торговых квот и тарифов, признание «единой юрисдикции всеевропейских законов над гражданами Европы», ликвидация национальных армий и т. д.

Обязательными условиями для достижения этих целей члены ассоциации считают «организацию гражданских крестовых походов против непопулярных правительств», проведение морального и политического бойкота их решений, ненасильственные средства воздействия на «антинародные социальные институты Восточного блока».

В Программных принципах подчеркивается невозможность разрешить проблемы кризисного состояния общества в СССР посредством реформ при неизменной социальной и политической основе. Радикальная ассоциация требует немедленной передачи власти временно переходному правительству, сформированному на широкой коалиционной основе, которое обеспечит «проведение свободных прямых, равных и тайных выборов в парламент, в случае необходимости при международном контроле». Для этого необходимы: легализация всех партий, общественно-политических групп и движений, независимых профсоюзов, самороспуск КПСС и близких к ней коммунистических организаций, с правом создания вновь, но на паритетных началах с другими политическими силами, вывод «советских войск из союзных республик, охваченных национально-освободительными движениями».

Программные принципы состоят из 17 разделов: «Антимилитаризм», «Юстиция и право», «Свобода передвижения», «Средства массовой информации», «Моральная экономика», «Религия и церковь», «Отказ от ядерной энергетики», «Национальный вопрос», «Права неимущих», «Образование», «Медицина и здравоохранение», «Наркотики», «Сексуальная эмансипация общества», «Женский вопрос», «Права детей», «Молодежная политика», «Права животных».

Ассоциация выступает за ликвидацию оружия массового уничтожения, регулярной армии, КГБ, роспуск военно-патриотических клубов и объединений.

В области правовых реформ выдвигаются идеи всеобщей амнистии, отмены смертной казни, реабилитации политзаключенных, создания нового, гуманного законодательства и унификации его с законами обновленной Европы, отмены паспортной системы, свободного, «безвизового» передвижения по всей планете и права свободного выбора места жительства, провозглашается «абсолютный и безоговорочный примат прав и свобод граждан над интересами общественного устройства».

По мнению авторов Программных принципов, для создания новых средств массовой информации не требуется ни разрешения, ни регистрации, незаконны «все виды контроля или цензуры».

В экономической сфере предлагается ввести принцип «моральной экономики», исходящий из экологического равновесия и учета интересов потребителя, «социального и природоохранного производства в духе экономического либерализма», введение рыночной системы, коррелируемой на локальном уровне, увеличение доли «денационализированных средств производства в пользу компаний с правом приобретения акций всеми гражданами». В одном из разделов декларируются права инвалидов, пенсионеров, граждан, освобожденных из мест заключения, детей-сирот на дотацию и социальную защиту.

В принципах записано, что любое использование ядерной энергии как в военных, так и в мирных целях аморально и несовместимо с дальнейшим существованием человечества.

Ассоциация выступает «за дезинтеграцию советской империи», предлагает в качестве нового административно-общественного устройства «конфедерацию свободных самоуправляющихся единиц с максимальной децентрализацией, организованных по национальному, экономическому, территориальному и другому признаку, с правом выхода из конфедерации».

В документе предлагается ликвидировать «обязательное» государственное образование и создавать альтернативные варианты обучения, церковь объявлена «автономным общественным институтом», признается «абсолютное равенство всех конфессий в границах духовного просвещения общества».

Ассоциация выступает за легализацию наркотиков, ликвидацию государственной монополии на производство спиртных и табачных изделий,

считает выбор «употребления наркотических средств растительного или синтетического происхождения, а также определение целей, с которыми эти средства употребляются» правом каждого свободного человека. В программных принципах провозглашается свобода сексуальных отношений, право обжаловать в суде «любые попытки дискриминации сексуальных меньшинств».

В Уставе организации записано, что Радикальная ассоциация за мир и свободу — «ненасильственная автономная либертарианская политическая организация членов Транснациональной Радикальной партии», созданная в соответствии с уставом данной партии, члены которой «объединены общим пониманием транснациональности, глобальности» стоящих перед человечеством проблем.

Устав помимо общих положений имеет разделы о целях и формах деятельности, структуре высших органов, членстве в ассоциации, ее финансовых средствах, правовом статусе и символике.

В них подчеркивается приверженность идеям, сформулированным в программных документах ассоциации, формам ненасильственной деятельности — различные кампании, демонстрации, пикеты, митинги, дискуссии. Для осуществления своих целей ассоциация «не ограничивает себя рамками законодательства ни СССР, ни другой какой-либо страны, где действуют ее члены».

Исходя из транснациональной структуры, ассоциация «не имеет деления по государственному, национальному или территориальному принципу», ее активисты могут объединяться в рабочие группы на постоянной или временной основе.

Единственным руководящим органом ассоциации является конференция всех ее членов, которая собирается не реже одного раза в год. Для координации деятельности ассоциации избирается Совет, который собирается на сессии не реже одного раза в два месяца. Определены статус этих органов, процедурные вопросы их деятельности, права меньшинств после принятия решений.

Членство в ассоциации индивидуальное, несовместимо с «пропагандой или практикой насильственных действий, национальной, расовой, религиозной, политической, сексуальной дискриминацией».

Финансовые средства ассоциации складываются из вступительных

и членских взносов, добровольных пожертвований от отдельных лиц и негосударственных организаций, доходов от издательской, кооперативной, лекционной, концертной деятельности, других акций. Конференции и сессии Совета Радикальной ассоциации за мир и свободу проводятся по возможности в разных городах из числа тех, где живут и работают активисты ассоциации.

В руководстве РАМС весной с. г. произошёл раскол, в результате которого в конце мая — начале июня были образованы Радикальная партия во главе с Н. Храмовым и А. Пронозинным и Либертарианская партия во главе с Е. Дебрянской.

Конфедерация анархо-синдикалистов

Учредительный съезд Конфедерации анархо-синдикалистов состоялся в мае 1989 г. В КАС входят клубы и организации из 30 городов, руководящие органы не избирались. Лидеры — А. Исаев, А. Шубин, В. Гурболиков.

На съезде приняты Программный документ и Организационный договор, в котором КАС объявлена «независимой политической организацией непартийного типа», в ее задачи «не входит захват власти».

Членом КАС может быть человек, разделяющий ее программные цели, постоянно участвующий в работе конфедерации и принятый в состав КАС решениями съезда, либо региональной организации (группы). В договоре определены статус и порядок проведения съездов, общих собраний региональных организаций.

В КАС действует принцип, в соответствии с которым меньшинство «может не выполнять решения большинства, но обязано не противодействовать его выполнению другими». Членство в КАС несовместимо «с пропагандой расовой, национальной и религиозной исключительности, политического терроризма, монополизма в любых формах и видах и организационного централизма».

Программный документ КАС отмечает, что все большую силу «приобретают непартийные движения гражданских инициатив, стремящихся к децентрализму», «деконцентрации экономики», которые, опираясь на опыт «местного самоуправления, мировой процесс демилитаризации», способны реализовать объективные предпосылки возникновения того общества, которое теоретики разных направлений называют «анархией», «постиндустриаль-

ным», и «информационным» обществом.

Объявляя безгосударственный социализм «перспективой развития», КАС разделяет взгляды М. А. Бакунина по проблемам свободы человеческой личности, считает идеальным общество, «где свободное развитие каждого является залогом свободного развития всех людей».

В программе выдвигаются положения о передаче средств производства в полное распоряжение коллективам трудящихся, замене государственного устройства на «федерацию самоуправляющихся и автономных общин», органов «представительной демократии и бюрократического аппарата делегированными органами общественного самоуправления».

КАС выступает за ликвидацию партий и политических блоков, «отдельных от общества органов слежки и юстиции, смертной казни и лагерей принудительного труда», замену мер уголовного наказания на «систему общественного воспитания», постоянной армии и милиции «всеобщим вооружением народа». Имеется в виду поэтапное создание на базе трудовых коллективов, в территориальных общинах формирований национальной гвардии и ограниченного контингента профессиональных военных специалистов. В программном документе записано, что «контроль общин над оружием и участие в военном обучении должны основываться на максимальной возможной добровольности».

Выдвигаются также идеи в области обеспечения социальной справедливости, общественной поддержки «нетрудоспособных и жертв конкуренции».

Критически оценивая ход перестройки в советском обществе, КАС предлагает в сфере производства развитие «самоуправления и автономии производителя в тех сферах, где он способен самостоятельно принимать решения», преобразование отраслевых министерств «в фирмы по оказанию платных услуг в сфере управленческого консультирования, прогнозирования, информационного обслуживания».

В политической сфере КАС выступает за замену органов «представительной демократии» и бюрократического аппарата делегированными органами общественного самоуправления, ведение «свободных прямых выборов в Верховный Совет каждой республики», четкое определение компетенции местных Советов.

В сфере социальных отношений де-

кларируется предоставление материальной помощи всем, кто живет ниже определенного минимума (с ростом цен выплаты корректируются), ликвидация привилегий номенклатурных работников.

Намечены меры в области экологии, гарантий политических прав граждан, в их числе предлагаются введение суда присяжных, отмена паспортного режима, расформирование КГБ, замена его «независимыми друг от друга службами разведки и борьбы с политическим насилием и терроризмом». Ряд принципов провозглашается и в сфере просвещения, межнациональных отношений.

Приняты также Резолюция о тактике и Обращение первого съезда КАС.

Основные издания КАС — «Община», «Воля», «Здравый смысл» (Москва), «Набат» (Харьков) и другие местные органы самостоятельной печати.

Конфедерация труда

В мае 1990 г. в Новокузнецке состоялся первый Всесоюзный съезд независимых рабочих движений и организаций. В его работе участвовали 334 делегата от рабочих и стачечных комитетов, рабочих клубов 40 городов страны, представители научной интеллигенции. Образована Конфедерация труда, ее сопредседателями стали Ю. Герольд, В. Голиков, М. Соболев.

Съезд принял Декларацию основных принципов Конфедерации труда, документ об организационно-уставных принципах деятельности и ряд резолюций: об отношении к КПСС, об отношении к Правительству СССР, о советско-литовских отношениях, о ликвидации привилегий руководителей, о событиях в Баку, об отношении к Чернобыльской трагедии, о положении в угольных и горнорудных регионах страны, об отношении к военно-промышленному комплексу, конверсии и Вооруженным Силам и др.

В соответствии с организационно-уставными принципами деятельности Конфедерация труда определяется как «общественно-политическая организация, основанная на конфедеративных принципах, объединяющая сторонников политических, экономических и социальных реформ, созданная для координации их усилий по защите прав, свобод и интересов граждан путем устранения любых монопольных явлений во всех сферах развития общества».

В Декларации признается необходимость участия Конфедерации труда в политической борьбе, «ибо без активного участия в ней самостоятельных движений и организаций трудящихся нельзя добиться демократизации и экономических реформ». Содержатся требования социальной защищенности трудовых доходов, права на рабочее место, помощь при безработице, создание гибкой системы занятости и переподготовки кадров под эгидой независимых профсоюзов и организаций трудящихся, увеличения доли потребления в общем объеме национального продукта путем снижения расходов правительства на вооружение и другие дорогостоящие проекты, кардинального изменения социально-экономического положения рабочих, ликвидации нищеты, бесправия, жестокой эксплуатации народа государством, технократией и другими силами и т. д. Все эти требования в Декларации увязаны с переходом к демократической политической системе.

Важнейшей задачей рабочего движения, всех трудящихся признается «борьба за ликвидацию на деле диктата КПСС и ее аппарата, противостояние стремлению сохранить монополию и произвол государственных ведомств, чиновников, хозяйственной администрации».

В Декларации выделены следующие цели и направления деятельности Конфедерации труда:

- борьба с дезинформацией в официальной пропаганде, распространение правды о существующем строе;

- деполитизация органов МВД, КГБ, армии, суда, прокуратуры и других государственных органов, ликвидация парткомов на предприятиях;

- развитие рыночных отношений и экономической самостоятельности предприятий;

- защита прав и свобод военнослужащих;

- связь с демократической интеллигенцией;

- создание снизу полновластных органов самоуправления («Параллельные (дополнительные) властные структуры — один из факторов мирного развития революции»).

В соответствии с организационно-уставными принципами деятельности членами Конфедерации труда «могут быть организации, объединения и движения трудящихся, цели и принципы которых не противоречат Уставу и Декларации».

Объединенный фронт трудящихся СССР

Учредительный съезд Объединенного фронта трудящихся СССР состоялся в Ленинграде 15—16 июля 1989 г. Присутствовали 83 делегата из 6 союзных республик. Съезд принял Декларацию об образовании организации, ее Устав, резолюции об отношении к КПСС, межнациональных отношениях, избрал Координационный Совет. Лидеры — А. Золотов, И. Маляров, Ю. Раков.

Ведущими организациями ОФТ СССР являются ОФТ РСФСР (учрежден в Свердловске в сентябре 1989 г.), ОФТ Ленинграда (в июне 1989 г.), ОФТ Москвы (в июле 1989 г.). В состав ОФТ СССР вошли интернациональные движения Молдавии, прибалтийских республик и других регионов.

В Декларации Съезда Советов социалистических движений трудящихся об образовании Объединенного фронта трудящихся СССР целью организации объявлено объединение усилий людей всех национальностей «в борьбе за коммунистические ориентиры перестройки общества, за улучшение жизни народа».

Подчеркивается, что начавшаяся по инициативе КПСС перестройка всех сторон общественной жизни «пока не принесла желаемых результатов», более того, обнаружились «рост социального неравенства», «углубление экономического кризиса, осложнение экономической обстановки», ослабление дисциплины, рост правонарушений и преступности, обострение межнациональных отношений.

Часть членов КПСС, в том числе отдельные партийные руководители, выступают «по существу, с антисоциалистических позиций», «толкают партию к расколу», пропагандируют «буржуазные ценности и идеалы, противопоставляя себя трудящимся».

В Декларации отмечается, что коррумпированная бюрократия, смыкаясь с мафией, «толкает страну в пропасть», и сегодня каждый должен «сделать свой выбор», содержится также призыв объединяться для того, чтобы «осуществить коренные интересы каждого советского труженика».

Устав ОФТ СССР состоит из семи разделов, в которых изложены основные цели и задачи движения, определены его формы и методы работы, организационная структура, порядок материального и финансового обеспечения организации, ее символика.

ОФТ СССР ставит своей целью осуществление на практике ленинской Де-

кларации прав трудящихся и эксплуатируемого народа. Среди основных политических задач — «усиление единства нашего общества на основе социалистических интересов и коммунистических целей рабочего класса, выражающего коренные интересы всех трудящихся», укрепление дружбы народов, развитие социалистической демократии, участие трудящихся в управлении обществом, «образование Советов депутатов трудящихся производственных предприятий как первичных ячеек Советской власти; осуществление выборов народных депутатов на основе производственных единиц».

Выступая за осуществление полной гласности во всех сферах жизни, Устав ОФТ СССР предлагает установить «контроль трудящихся за средствами массовой информации», вести борьбу «против любых форм абсолютизации роли личности в прошлом и настоящем и принижения роли народных масс», с «распространением порнографии и культа насилия, аморализма в сфере культуры и средств массовой информации», «дать отпор нападкам на всеобщую воинскую обязанность».

В социально-экономической сфере ОФТ СССР выступает за «гласную разработку концепции ее развития», «использование преимуществ общесоюзного разделения труда», обязательную экологическую экспертизу всех действующих и вновь создаваемых производств, за меры по улучшению условий труда, быта и отдыха, социальной защищенности различных категорий трудящихся, прежде всего женщин, молодежи, военнослужащих и членов их семей. Один из пунктов призывает освободиться «от социалистических» миллионеров и сросшихся с ними коррумпированных элементов, осуществить необходимые для этого реформы, ликвидировать должностные привилегии.

ОФТ СССР намеряет активно участвовать в осуществлении контроля «снизу», в избирательных кампаниях по выборам в Советы, вести пропагандистскую, издательскую деятельность, всемерно поддерживать инициативы участников движения, взаимодействовать с другими общественно-политическими организациями в «борьбе за интересы трудящихся».

В соответствии с уставом членство в ОФТ СССР является коллективным. Решение о приеме в состав ОФТ выносится Координационным Советом и утверждается съездом. Коллективный член может быть исключен из ОФТ за нарушение устава, действия, несов-

местимые с выполнением программных задач, решением съезда. В уставе подтверждены права и обязанности коллективных членов ОФТ, закреплён принцип демократического централизма, территориальный принцип организационного строения. Высший руководящий орган ОФТ — съезд проводится не реже одного раза в три года, правомочен при условии, если на нем присутствуют представители более половины коллективных членов движения.

Политическая комиссия, формируемая Координационным Советом, «проверяет соблюдение коллективными членами ОФТ СССР уставных норм, а также возложенных на них обязанностей, изучает апелляции коллективных членов на деятельность ОФТ». Ревизионная комиссия контролирует финансово-хозяйственную деятельность ОФТ СССР.

Материально-финансовое обеспечение деятельности движения строится на основе выделения средств, выделяемых советами трудовых коллективов предприятий, учреждений и организаций, коллективы которых разделяют цели и задачи ОФТ СССР. Кроме того, не исключаются добровольные, индивидуальные или коллективные пожертвования, средства, заработанные на субботниках, доходы от издательской деятельности.

В резолюции об отношении к КПСС съезд выразил глубокую озабоченность положением в партии, стремлением определенных сил «изменить социальную сущность КПСС», попытками «дискредитировать марксизм-ленинизм, повлиять на выбор делегатов партийных конференций и XXVIII съезда КПСС». Главная задача дня — обеспечить «подлинное возрождение КПСС как партии рабочего класса».

В резолюции по международным отношениям съезд, отмечая рост международной напряженности, выражает беспокойство тем, что «выразители и проводники мелкобуржуазных националистических тенденций главной своей целью ставят отказ от коммунистических ориентиров перестройки, развал нашего социалистического Отечества, реставрацию буржуазного строя». В документе содержатся призывы бороться с подобными явлениями, обеспечить «планомерное преодоление социально-экономического неравенства между республиками, областями и районами», «усиление и укрепление нашего многонационального союза на принципах пролетарского социалистического интернационализма».

Кадровые перемены

ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПЕРВЫХ СЕКРЕТАРЕЙ
ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

Пленум Краснодарского крайкома КПСС освободил И. К. Полозкова от обязанностей первого секретаря крайкома в связи с избранием его первым секретарем ЦК Компартии РСФСР.

Пленум Красноярского крайкома КПСС освободил О. С. Шенина от обязанностей первого секретаря крайкома в связи с избранием его членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС. До краевой партийной конференции обязанности первого секретаря поручено исполнять второму секретарю крайкома В. С. Соколову.

Пленум Владимирского обкома КПСС освободил Г. Ф. Кондюкова от обязанностей первого секретаря обкома в связи с переходом его на работу председателем Владимирского областного Совета народных депутатов. Исполнение обязанностей первого секретаря возложено на второго секретаря обкома Н. В. Виноградова.

ВЫБОРЫ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ

На пленумах партийных комитетов избраны:

вторые секретари

ЦК Компартии Украины — **Кравчук Леонид Макарович**, 1934 г. рождения, украинец, член КПСС с 1958 г., образование высшее, кандидат экономических наук, работавший секретарем ЦК Компартии Украины.

Алтайский крайком КПСС — **Сафронов Виталий Александрович**, 1936 г. рождения, русский, член КПСС с 1959 г., образование высшее, кандидат философских наук, работавший председателем Алтайского краевого совета профессиональных союзов.

Волгоградский обком КПСС — **Рыбкин Иван Петрович**, 1947 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, кандидат технических наук, доцент, работавший первым секретарем Советского райкома КПСС г. Волгограда.

Карельский обком КПСС — **Петухов Владислав Владимирович**, 1940 г. рождения, русский, член КПСС с 1961 г., образование высшее, работавший первым секретарем Кондопожского райкома КПСС Карельской АССР.

Ленинградский обком КПСС — **Яшин Валерий Васильевич**, 1945 г. рождения, русский, член КПСС с 1972 г., образование высшее, работавший первым секретарем Красносельского райкома КПСС г. Ленинграда.

Ульяновский обком КПСС — **Баладин Евгений Степанович**, 1945 г. рождения, русский, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавший первым секретарем Ленинского райкома КПСС г. Ульяновска.

Читинский обком КПСС — **Соснин Владимир Борисович**, 1938 г. рождения, русский, член КПСС с 1966 г., образование высшее, работавший секретарем Читинского обкома КПСС.

Якутский обком КПСС — **Красноштанов Валерий Федорович**, 1942 г. рождения, русский, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший секретарем Якутского обкома КПСС.

Нахичеванский обком Компартии Азербайджана — **Алиев Бахруз Али оглы**, 1950 г. рождения, азербайджанец, член КПСС с 1975 г., образование высшее, работавший инструктором социально-экономического отдела ЦК Компартии Азербайджана.

Марыйский обком Компартии Туркменистана — **Суховольский Евгений Леонидович**, 1949 г. рождения, русский, член КПСС с 1973 г., образование высшее, работавший заведующим отделом организационно-партийной и кадровой работы Марыйского обкома Компартии Туркменистана.

секретари

ЦК Компартии Литвы (КПСС) — **Куолис Юозас Юозович**, 1930 г. рождения, литовец, член КПСС с 1956 г., образование высшее, работавший секретарем временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС).

ЦК Компартии Литвы (КПСС) — **Лазутка Валентинас Антонович**, 1932 г. рождения, литовец, член КПСС с 1958 г., образование высшее, доктор философских наук, профес-

сор, первый секретарь Вильнюсского горкома Компартии Литвы (КПСС).

ЦК Компартии Литвы (КПСС) — **Янкеlevич Леон Феликсович**, 1950 г. рождения, поляк, член КПСС с 1970 г., образование высшее, работавший первым секретарем Шальчининкского райкома Компартии Литвы.

ЦК Компартии Латвии — **Потреки Оярс Дмитриевич**, 1942 г. рождения, латыш, член КПСС с 1965 г., образование высшее, кандидат экономических наук, работавший доцентом кафедры политической экономии Латвийского государственного университета.

ЦК Компартии Туркменистана — **Рахимов Сердар Сейитмурадович**, 1951 г. рождения, туркмен, член КПСС с 1977 г., образование высшее, работавший председателем Государственного комитета Туркменской ССР по телевидению и радиовещанию.

Волгоградский обком КПСС — **Слышкин Геннадий Васильевич**, 1940 г. рождения, русский, член КПСС с 1968 г., образование высшее, кандидат философских наук, работавший первым секретарем Городищенского райкома КПСС Волгоградской области.

Волгоградский обком КПСС — **Харитонов Михаил Миронович**, 1941 г. рождения, русский, член КПСС с 1967 г., образование высшее, кандидат сельскохозяйственных наук, работавший первым секретарем Камышинского горкома КПСС Волгоградской области.

Карельский обком КПСС — **Максимов Виктор Алексеевич**, 1942 г. рождения, русский, член КПСС с 1976 г., образование высшее, работавший лектором-организатором идеологического отдела Карельского обкома КПСС.

Карельский обком КПСС — **Шильников Владимир Васильевич**, 1939 г. рождения, русский, член КПСС с 1977 г., образование высшее, кандидат технических наук, доцент, работавший заведующим идеологическим отделом Карельского обкома КПСС.

Коми обком КПСС — **Коршиков Анатолий Семенович**, 1946 г. рождения, русский, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавший ответственным организатором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

Пензенский обком КПСС — **Глухов Александр Федорович**, 1938 г. рождения, русский, член КПСС с 1960 г., образование высшее, работавший первым секретарем Ленинского райкома КПСС г. Пензы.

Свердловский обком КПСС — **Коробков Геннадий Викторович**, 1949 г. рождения, русский, член КПСС с 1977 г., образование высшее, работавший заместителем заведующего идеологическим отделом Свердловского обкома КПСС.

Томский обком КПСС — **Петров Юрий Владимирович**, 1939 г. рождения, русский, член КПСС с 1966 г., образование высшее, доктор философских наук, профессор, работавший секретарем парткома Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

Ульяновский обком КПСС — **Пекарский Борис Михайлович**, 1942 г. рождения, русский, член КПСС с 1967 г., образование высшее, работавший генеральным директором Ульяновского станкостроительного производственного объединения тяжелых и уникальных станков.

Ульяновский обком КПСС — **Ромбовский Юрий Александрович**, 1937 г. рождения, русский, член КПСС с 1960 г., образование высшее, работавший редактором областной газеты «Ульяновская правда».

Сурхандарьинский обком Компартии Узбекистана — **Туракулов Абдуназар Эрданович**, 1942 г. рождения, узбек, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавший первым секретарем Алтынсайского райкома партии Сурхандарьинской области Узбекской ССР.

Кокчетавский обком Компартии Казахстана — **Мусин Жанайдар Баймурзинвич**, 1936 г. рождения, казах, член КПСС с 1963 г., образование высшее, работавший редактором Кокчетавской областной газеты «Кокшетау».

Нахичеванский обком Компартии Азербайджана — **Садыгов Немат Мамед оглы**, 1950 г. рождения, азербайджанец, член КПСС с 1979 г., образование высшее, работавший начальником Нахичеванской геологоразведочной экспедиции Азербайджанской ССР.

Ошский обком Компартии Киргизии — **Исабаев Абдишукура**, 1942 г. рождения, узбек, член КПСС с 1969 г., образование высшее, работавший первым секретарем Араванского райкома Компартии Киргизии Ошской области.

Иссык-Кульский обком Компартии Киргизии — **Сарыгулов Дастан Исламович**, 1947 г. рождения, киргиз, член КПСС с 1974 г., образование высшее, работавший заведующим социально-экономическим отделом Иссык-Кульского обкома Компартии Киргизии.

Горно-Бадахшанский обком Компартии Таджикистана — **Мирджонова Бабигулшод**, 1943 г. рождения, таджик, член КПСС с 1964 г., образование высшее, работавшая первым секретарем Ишкашимского райкома Компартии Таджикистана.

Марыйский обком Компартии Туркменистана — **Чоллуков Байраммухоммет**, 1947 г. рождения, туркмен, член КПСС с 1972 г., образование высшее, работавший первым секретарем Тахта-Базарского райкома Компартии Туркменистана Марыйской области.



ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «Известий ЦК КПСС»

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

В своем письме в «Известия ЦК КПСС» А. Г. Паскевич из Николаевской области высказывает тревогу за состояние наших внешнеэкономических связей, ставит вопрос о нарушении ленинских принципов монополии внешней торговли, неправомерности принятых решений по предоставлению предприятиям и кооперативным организациям СССР права осуществления прямых контактов с зарубежными бизнесменами. Он также просит сообщить размер ущерба, который наносят государству такие прямые связи.

Отвечает начальник Главного сводного управления внешнеэкономической политики Министерства внешних экономических связей СССР, кандидат экономических наук Т. В. Теодорович.

Проводимая в нашей стране линия на демократизацию экономики и социально-политической жизни заставила искать новые подходы к развитию внешнеэкономических связей. Если в 1986 г. право непосредственной экспортно-импортной деятельности было в порядке эксперимента предоставлено ограниченному кругу предприятий и организаций, то с 1 апреля 1989 г. практически все советские государственные и кооперативные предприятия, другие организации получили право непосредственно экспортировать собственную продукцию и закупать на заработанные средства товары для развития производства и удовлетворения потребностей своих трудовых коллективов. К настоящему времени официально зарегистрировано свыше 14 тыс. советских участников внешнеэкономической деятельности, среди которых государственные предприятия, а также кооперативы (около 2,5 тыс.) и совместные предприятия с зарубежными партнерами (почти 1,2 тыс.). Уже в 1987 г. на децентрализованные операции пришлось 20 проц. общего товарооборота страны,

в 1988 г. эта доля увеличилась до 30 проц., а в 1989 г. — до 40 проц. В прошлом году за объединениями, находящимися в подчинении центрального внешнеэкономического ведомства, сохранялось примерно 60 проц. отечественного товарооборота, в том числе примерно 70 проц. экспорта и 50 проц. импорта, приходящихся на ключевые товары общегосударственного значения. Приблизительно такое же соотношение предусмотрено и в плане 1990 г.

Можно ли демократизацию и децентрализацию во внешней торговле оценивать как сворачивание государственной монополии?

По нашему мнению, есть все основания рассматривать проведенные весьма радикальные преобразования лишь как изменение прежних организационных форм осуществления государственной монополии на внешнюю торговлю и другие виды внешнеэкономической деятельности. Что касается самой сути этой монополии, то в настоящее время она должна не ослабляться, а еще более усиливаться. И вот почему.

Во-первых, валютные ресурсы нашей страны ограничены. И если преобладающую их часть не сконцентрировать в руках государства, то практически невозможно рационально направить импорт на приоритетные нужды отдельных отраслей, регионов, предприятий и слоев населения.

Во-вторых, активное государственное вмешательство через лицензирование и квотирование необходимо для защиты внутреннего рынка от обеднения через неоправданный экспорт, в первую очередь, продовольствия, товаров народного потребления и сырья для их производства. Такие меры, кстати, определены высшими законодательными органами нашей страны.

В-третьих, активная внешнеэкономическая политика государства призвана создать за рубежом наиболее благоприятные, недискриминационные условия для советских экспортеров и импортеров, координировать их деятельность, предотвращать неквалифицированные действия, которые могут повлечь за собой обвинения в демпинге, занесение в «черные списки», применение различных санкций.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что сейчас во всех цивилизованных странах фактически осуществляется та или иная форма государственного вмешательства, регулирования внешнеэкономической деятельности. И надо признать, что на современном этапе наша монополия далеко не самая строгая по сравнению с той, что практикуется даже в тех развитых капиталистических странах, которые ратуют за полную свободу предпринимательства.

Возникает вопрос, почему решения правительства по введению и усилению мер государственного регулирования, отдельные исполнительные действия ограничительного плана со стороны Министерства внешних экономических связей вызывают такую негативную реакцию некоторых хозяйственников и особенно руководителей кооперативов и совместных предприятий, которые пытаются активно

мобилизовать общественность и прессу на борьбу с «ведомственностью и бюрократией» в области внешнеэкономических связей? На мой взгляд, это объясняется прежде всего тем, что меры государственного регулирования закрывают каналы узкому кругу лиц для нетрудового извлечения огромных барышей. Не секрет, что именно внешняя торговля стала сейчас самой притягательной сферой приложения инициативы дельцов теневой экономики. Прикрываясь громкими обещаниями быстро удовлетворить насущные нужды населения в товарах народного потребления, они на деле создают для себя возможности быстрого обогащения, широко используя в своекорыстных целях перекупку и перепродажу, злоупотребление бартером, прямыми приграничными связями, различными видами внеуставной, незаконной и неконтролируемой деятельности.

Такое положение, по нашему мнению, стало возможным благодаря тому, что в 1987—1988 гг. был принят ряд необоснованных мер по «либерализации» внешней торговли, для которой еще не созданы необходимые внутренние экономические, юридические и организационные предпосылки. К числу таких предпосылок относятся введение действенного таможенного тарифа, реального курса рубля, ставок подоходного налога, учитывающих специфику внешнеэкономической деятельности, и особенно упорядочение внутренних цен.

Сейчас положение таково, что действующие в стране цены в подавляющей степени оторваны и от национальных издержек производства, и от соотношений цен мирового рынка на отдельные группы товаров. Отсюда совершенно фантастические ценовые диспропорции и несоответствия, которые пытаются использовать в своих интересах предприимчивые дельцы. При существующих в настоящее время внутренних и мировых ценах и официальном курсе рубля сальдо ежегодных доходов от экспортно-импортных операций составляет

50—55 млрд. руб. При этом есть операции убыточные, на субсидирование которых из госбюджета затрачивается порядка 10 млрд. руб. в год. Однако в целом эти убытки перекрываются, и в среднем каждый рубль, затраченный на экспорт, дает возможность приобрести импортных товаров более чем на два рубля во внутренних ценах.

До недавнего времени все субсидии предоставлялись из госбюджета, а доходы также аккумулировались в нем. Сейчас, по существу, речь идет о перераспределении указанных сумм. Предприимчивые коммерсанты ставят вопрос, чтобы им отдали на откуп экспорт и импорт с максимально предельными показателями рентабельности. Сыграв на несовершенстве цен и спекулируя на дефицитах, они на каждом затраченном на экспорте рубле могут совершенно неоправданно «заработать» 20, 30 и даже 50 руб. от реализации импортной продукции внутри страны. Естественно, что все убытки должны, по их мнению, покрываться, как и прежде, из госбюджета. Таким образом,

решается судьба указанных 50—55 млрд. руб.— станут ли они источником рваческого обогащения узкого круга торгово-перекупочных кооперативов и совместных предприятий или через государственный бюджет будут мобилизованы на общегосударственные нужды и цели финансового оздоровления страны.

Что касается размера убытков от злоупотребления «прямыми связями», то они пока практически не поддаются оценке. Поэтому представляется крайне необходимым, чтобы в самое ближайшее время ввести единую систему регистрации всех контрактов по экспортно-импортным операциям, бухгалтерского учета их исполнения, выдачи сертификатов о принадлежности и изготовителе товара, расчетов по товарообменным (бартерным) операциям исключительно через систему Госбанка СССР и Внешэкономбанка СССР. Эти и некоторые другие меры будут способствовать более полному обеспечению общегосударственных интересов во внешней торговле и других видах внешнеэкономической деятельности.

ВООРУЖЕННОЕ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОДПОЛЬЕ В ЭСТОНИИ в 40—50-х годах

Из сообщений средств массовой информации известно, что сепаратистски настроенные общественные деятели Эстонии начали восхвалять так называемых «лесных братьев». Главарей и участников националистического подполья, действовавшего в республике в 40—50-е годы, объявляют национальными героями, «боровшимися за независимость Эстонии против советских оккупантов».

Прошу подробнее рассказать о деятельности «лесных братьев» в Эстонии. Как сложилось там националистическое подполье и в чем причины его возникновения?

Н. Соболев, Москва

С этими вопросами журнал обратился в Центр общественных связей Комитета государственной безопасности СССР. Публикуем полученный ответ.

Действительно, в последнее время экстремистские и сепаратистские силы Эстонии, представленные такими организациями, как Общество

охраны памятников старины, Партия национальной независимости, и другими, входящими в так называемый Конгресс Эстонии, развер-

нули широкую кампанию. Ее цель — политическая реабилитация вооруженного националистического подполья 40—50-х годов, в состав которого входили и играли в нем главную роль гитлеровские пособники. В средствах массовой информации ЭССР открыто восхваляются «подвиги эстонцев, воевавших на противоположной стороне», то есть фашистских наемников, карателей, участников националистического подполья. На территории республики устанавливаются памятники диверсантам из шпионской группы абвера «Эрна», legionерам 20-й (эстонской) дивизии СС, участникам полицейских и охранных («восточных») батальонов, бандитам из формирований «метсавеннад» — «лесных братьев». Пытаются воссоздать военизированные отряды самообороны. Те самые, что были одной из опор буржуазного режима в Эстонии и поставляли кадры для националистического подполья. Представители националистических движений именуют всех их «борцами за национальную независимость Эстонии».

Чтобы ответить на вопрос о причинах возникновения националистического подполья в Эстонии, необходимо напомнить некоторые исторические факты.

Обстоятельства образования буржуазной Эстонии в ходе ожесточенной гражданской войны, ее геополитическое положение и отводившаяся ей Антантой роль одной из составных частей «санитарного кордона» против Советской России предопределили то, что господствующей идеологией нового государственного образования стал воинствующий национализм антисоветской направленности. В нем отразилось стремление местной буржуазии и зажиточного крестьянства к политической и экономической самостоятельности. Земельная реформа и ограничение прав на собственность у прибалтийских баронов-немцев на первых порах обеспечили массовую поддержку буржуазному правительству Эстонии. Однако классовые противоречия не замедлили сказаться. Одним из их

проявлений стало рабочее восстание в декабре 1924 г., беспощадно подавленное армией. Насаждением идеологии крайнего национализма и национальной исключительности правящие буржуазные партии стремились преодолеть эти противоречия. Но, как констатируют даже западные историки (например, Борис Мейснер — выходец из прибалтийских немцев), «националистические течения во всех странах Прибалтики привели к замене либеральных демократий диктатурами».

В Эстонии буржуазный парламентаризм просуществовал до марта 1934 г., пока премьер-министр К. Пятс, лидер партии аграриев, не установил в стране диктатуру, запретив все политические партии. По конституции 1937 г. в стране было введено, по вежливому определению западных историков, «более консервативное государственное устройство», а по сути — тоталитарный режим, опиравшийся на единственную разрешенную общественно-политическую организацию — «Изамаалийт» («Отечественный союз») и военизированную организацию самообороны — «Кайтселийт» («Союз защиты»). Другими словами, «носитель эстонской государственности», как называют К. Пятса современные сепаратисты, захватил власть путем государственного переворота, ликвидировал буржуазный парламентаризм, заменив его профашистской личной диктатурой.

Попутно следует заметить, что на вторую половину 30-х годов приходится упадок англо-французского влияния на правящие круги Эстонии. Последние все более открыто ориентируются, причем не только в идеологическом, но и военно-политическом отношении, на фашистскую Германию. Согласно архивным документам, 2-е бюро генштаба французской армии в 1939 г. констатировало: «Руководители Эстонии и высшие офицеры эстонской армии (в особенности генерал Й. Лайдонер*, второй человек в государстве,

* Главнокомандующий армией Эстонии. Ред.

долгое время связанный с британцами) находятся в настоящее время на содержании немцев». В другом документе бюро сообщается о степени пронацистских симпатий министра иностранных дел К. Сельтера, который накануне ожидавшегося нападения Германии на Польшу «утешал» польского представителя тем, что лично он «предпочел бы три года немецкой оккупации двум неделям советского господства».

Практически весь госаппарат Эстонии был поставлен на службу фашистской Германии. Как заявил в 1946 г. один из бывших руководителей абвера генерал-лейтенант Г. Пиккенброк, генштаб буржуазной Эстонии и спецслужбы Финляндии в предвоенные годы были основными источниками разведывательной информации о Вооруженных Силах СССР.

По свидетельству финского историка С. Миллиньеми, «в Эстонии, кроме Германии, взоры были обращены также и на север, через Финский залив». Президент К. Пятс подготовил памятную записку финскому правительству о создании финско-эстонского союза в виде государства с однородным угро-финским населением и выселением русских и лиц других национальностей за пределы такого государства.

К весне 1940 г. политическая обстановка в Эстонии обострилась настолько, что буржуазные деятели открыто признавали: «...везде ощущается скрытая враждебность людей ко всему, что связано с государственной властью и управлением».

Не вдаваясь в детальный анализ событий лета 1940 г., целесообразно подчеркнуть лишь несколько моментов. Восстановление Советской власти в Эстонии было предопределено целым комплексом внутренних и внешних факторов.

Большинство социальных слоев Эстонии было заинтересовано в проведении демократического переустройства, преодолении экономического кризиса. То, что события лета 1940 г. носили подлинно массовый, демократический харак-

тер, отмечают и многие западные исследователи. Так, выходец из Прибалтики профессор Западно-Мичиганского университета в США Э. Нодель, констатируя, что отношение населения к восстановленной Советской власти не было одинаковым, пишет: «Богачи дрожали за свое имущество и жизнь. Крестьяне-середняки и бедняки не были врагами советского режима. Немногочисленный рабочий класс, не уверенный в своем будущем, с надеждой взирал на установление диктатуры пролетариата. Молодежь, как и всюду во все времена, многого ожидала от грядущих перемен...»

Волеизъявление эстонского народа на последовавших выборах невозможно объяснить лишь «давлением» со стороны Советского Союза. Можно с уверенностью утверждать, что в сознании значительной части эстонского народа сохранялись идеи Советской власти, подавленной в 1918 г. германской оккупацией. Не менее значительными были и те слои эстонского населения, у которых режим К. Пятса исчерпал кредит доверия и которые в установлении Советской власти видели гарантию против захвата страны германским фашизмом.

Бескровная капитуляция перед превосходящими силами трудового народа оказавшейся во временном замешательстве буржуазии позволила ей сохранить кадры прежнего государственного и репрессивного аппарата, бывших политических партий. Летом 1940 г. эстонская буржуазия соблюдала своего рода перемирие с Советской властью. Как указывает упоминавшийся профессор Э. Нодель, «первые два-три месяца советской оккупации были для Эстонии поистине счастливыми — страной управляли эстонцы, пусть даже коммунисты или просоветски настроенные, и присутствие России не ощущалось. Порой некоторые мероприятия Советской власти казались эстонцам очень прогрессивными и не соответствующими их представлению о коммунизме: земель-

ная реформа, отмена платы за обучение... В течение первых месяцев КПЭ держалась в тени, вся работа велась через «Союз трудового народа», который развернул свою деятельность буквально во всех уголках Эстонии».

«Несчастливыми», говоря словами Э. Ноделя, для буржуазии, богатых крестьян и мещанских прослоек стали те месяцы, когда началась ликвидация крупной и средней частной собственности, стали осуществляться социально-экономические преобразования, затронувшие широкие слои населения.

Эстонское крестьянство не было социально однородным. Зажиточный крестьянин, эксплуатировавший бедняка и безземельного, поставлявший бекон, масло и яйца на заграничный рынок, был опорой буржуазного государства. Не жалелось сил и средств на его идеализацию, на превращение в национальный символ и национального героя. К началу 1940 г. в Эстонии было 157 тысяч крестьянских хозяйств, среди них — 40 тысяч бедняцких. 30 тысяч хозяйств не имели земли. По найму на селе работало около 150 тысяч человек. В должниках только одного «Эстонского банка» числилось более 75 тысяч хуторов.

Советская власть аннулировала земельные долги и национализировала землю. Уже к концу 1940 г. за счет излишков земли, отобранных у 33 тысяч кулацких хозяйств (величиной более 30 гектаров), были наделены землей 58 тысяч семей безземельных и малоземельных крестьян (из более чем 100 тысяч изъявивших желание получить землю).

Представители высших слоев общества, еще в 1939 г. начавшие запасаться загранпаспортами и сбежавшие летом — осенью 1940 г. или выехавшие в Германию с помощью Комиссии по репатриации «немецких граждан» (по официальным данным, таких было свыше 13 тыс. человек), составили «внешний фронт борьбы с Советами», а «обиженные» Советской властью зажиточные крестьяне, бывшие чинов-

ники, офицеры, полицейские — «внутренний».

Враги нового строя, саботируя проводимые Советской властью мероприятия, уходили в леса. Там они объединялись в отряды так называемых «лесных братьев», во главе которых стояли бывшие военнослужащие буржуазной армии, активисты формирований самообороны.

Участники складывавшегося националистического, антисоветского подполья руководствовались отнюдь не сохранением «национальной идеи» и заботой о самобытной культуре. За выдвинутыми лозунгами «оккупации» и «аннексии» стояли вполне определенные классовые интересы, стремление восстановить свою власть, вернуть привилегии. Для этого буржуазные националисты шли в прямое услужение фашистской Германии, в которой они усматривали естественного союзника в борьбе с Советской властью.

Немецкой разведке, в частности, относящемуся к абверу «Бюро Целлариуса»*, созданному в Хельсинки (во время оккупации Эстонии Германией оно было переведено в Таллинн), было на кого опираться в своей работе. Эстонские националисты, располагавшие в республике широкими связями, предоставили гитлеровской Германии многочисленные кадры для шпионской и другой подрывной деятельности. Абвером были установлены контакты с полулегальной даже в буржуазной Эстонии организацией «Центральное объединение эстонских национал-социалистов» (Аксель, майор Мере, Шенберг, Окас и др.), создан разведцентр «Группа 6513».

В марте 1941 г. в Стокгольме состоялось совещание буржуазно-националистических деятелей эстонской эмиграции с целью уяснить свое место в будущем «новом порядке» в Эстонии. Бывшим по-

* А. Целлариус, фрегатен-капитан, в 1939—1940 гг. (до восстановления Советской власти в Эстонии) был офицером связи при разведотделе генштаба Эстонии. Ред.

слам буржуазной Эстонии (А. Рей, Х. Ларетей, А. Варма) бывший полковник генштаба Л. Якобсен объяснял: «...теперь военные будут делать политику с немцами, послы пусть не вмешиваются в это дело. Гитлер быстро прижмет СССР к стенке».

В мае 1941 г. в Хельсинки при поддержке «Бюро Целлариуса» был образован «Эстонский комитет освобождения» во главе с Хельмаром Мяэ (впоследствии «Главный директор» местного самоуправления в период оккупации), в который вошли бывшие активисты буржуазных партий, бывшие военные и дипломаты. Как свидетельствовал заместитель начальника 2-го отдела абвера Э. Штольце, попавший в советский плен, «в тесном сотрудничестве с «балтийскими патриотами» нами были подготовлены специальные диверсионные группы для подрывной работы в прибалтийских советских республиках».

Прямой переход лидеров эстонских буржуазных националистов на службу фашистской Германии во многом определил методы, характер и тактику вооруженной борьбы против Советской власти. За несколько месяцев до нападения Германии на СССР в Эстонию стали засылаться немецкие агенты и эмигрантские эмиссары для установления контактов и координации действий «лесных братьев», отряды которых стали переходить к активным диверсионным действиям. По заданию немецких хозяев «лесные братья» составляли списки советского, партийного и хозяйственного актива для последующего уничтожения. Начались поджоги советских учреждений, горели леса и торфяные болота. На предприятиях и железной дороге увеличилось число диверсий.

Незадолго до начала войны советскими органами госбезопасности была пресечена деятельность «Комитета спасения», созданного еще в 1939 г. из бывших членов профашистской партии вабсов, «Отечественного союза» («Изамаалийт»), участников отрядов самообороны

(«Кайтселийт»), «Объединения эстонских националистов». У арестованных участников «Комитета» было изъято много оружия, а также радиоаппаратура, шифры, использовавшиеся для поддержания связи с немецкой и финской разведками. Частично были обезврежены созданная гестапо в 1935 г. подпольная организация «Легионерское движение Востока», имевшая свои ячейки в Латвии и Литве, и группа «Национальные кадры».

Накануне грозящей войны в ночь с 14 на 15 июня органами госбезопасности были проведены операции по превентивному задержанию и аресту враждебных элементов и высылке их за пределы республики. Безусловно, эта акция носила внесудебный, незаконный характер, в числе репрессированных оказалось немало лиц, не проводивших в то время активной работы против советского строя. Нельзя не согласиться, что реальный опыт социализма пришел в Прибалтику, к сожалению, вместе со сталинскими деформациями и извращениями.

В период фашистской оккупации Эстонии многие из числа буржуазных националистов стали фашистскими наемниками, а позднее составили ядро послевоенного националистического подполья. Тремя «кузницами» подготовки вооруженных кадров были полуфашистская организация «Омакайтсе», «эстонская полиция безопасности» при так называемом местном самоуправлении и «Эстонский легион СС».

Подразделения «Омакайтсе» (самозащиты) создавались на базе отрядов «лесных братьев» для расправы над советским активом и эстонцами-новоземельцами. Затем с одобрения оккупационных властей было сформировано и централизованное руководство по типу буржуазного «Союза защиты» — «Кайтселийт». В архивах сохранилось обращение к немецкому командованию, в котором руководители «Омакайтсе» — офицеры буржуазной армии Й. Соодла и Я. Майде брали на себя обяза-

тельство «вместе с немецкими военными и полицейскими силами выловить и физически истребить партизан, разыскать всех коммунистов и им сочувствующих...».

По сохранившимся отчетам «Омакайтсе», только летом 1941 г. участниками этой организации было убито 946 советских активистов, совершено 426 нападений на государственные учреждения. К 1 ноября 1941 г. ими было проведено 5033 облавы, арестовано 41135 человек, из которых казнены на месте «из-за оказанного сопротивления» 7357 человек.

Националисты не считают нужным скрывать свое соучастие в преступлениях против населения Эстонии. В 1954—1968 гг. в Стокгольме вышло многотомное издание «Эстонское государство и народ во второй мировой войне». В числе его авторов — 12 штатных сотрудников и 20 тайных агентов гестапо, 16 эсэсовцев, 5 офицеров абвера, 30 деятелей «Омакайтсе», 19 шпионов-профессионалов, служивших в общей сложности разведкам десяти государств. Руки всех этих «братьев по перу» обагрены кровью эстонского трудового народа. Все они были участниками либо главарями банд «лесных братьев».

В районе города Килинги-Нымме действовал крупный отряд «лесных братьев» в составе до 350 человек, организованный бывшим командиром полка «Кайтселията» П. Лиллелехтом. Ими были захвачены исполкомы пяти волостей, расстреляно несколько сотен человек. Под Тарту несколькими группами «лесных братьев» руководил бывший майор буржуазной армии Ф. Кург. С приходом немцев он был назначен комендантом города и начальником местного «Омакайтсе», а его группы «лесных братьев» составили одну из первых «эстонских добровольческих рот», переданных под командование вермахта.

Эстонские националисты всячески стараются окружить ореолом славы участников одной из подготовленных абвером шпионско-диверсионных групп под названием «Эрна». Действительная ее исто-

рия такова. По указанию упоминавшегося эмигрантского центра и «Бюро Целлариуса» в Хельсинки ее возглавил бывший эстонский дипломат, агент абвера полковник А. Кург. Он получил под начало 14 радистов, окончивших в Финляндии разведшколу, и около 70 обученных диверсантов. Часть группы во главе с А. Кургом была заброшена морским путем в ночь на 10 июля, а остальная часть «Эрны» — по воздуху в окрестности Таллинна 21—22 июля.

Группа А. Курга после высадки двинулась на юг. Ее уцелевшие участники в воспоминаниях не жалеют эмоций для описания своего «героизма» и «стойкости» — «изнывали от жары и жажды», «продирались сквозь заросли и чащобу». Фактически же группа за десять дней прошла всего 80 км по сравнительно редкому и сухому лесу северной Эстонии и обосновалась на лесистом острове большого болота Каутла. От боевых действий она уклонялась.

«Эрна» объединила вокруг себя несколько разрозненных банд «лесных братьев» и с их помощью угоняла в леса население окрестных волостей, скот, сеяла панические слухи. К концу июля группа насчитывала на своей базе около 100 вооруженных бандитов и свыше 800 местных жителей.

Будучи обнаруженной истребительным батальоном, 31 июля в начавшемся бою группа стала нести потери и разбегаться. Собрав наиболее боеспособное ядро в несколько десятков человек, А. Кург ушел по болотам на соединение с немецкими частями. Затем немецким командованием на основе этой группы был создан «батальон Эрна-II», который использовался немцами при блокаде и захвате островов Муху и Сааремаа. В октябре 1941 г. остатки батальона были без особого шума расформированы, его участники переведены на «теплые местечки» в подразделение «Омакайтсе» или местное самоуправление.

Лидеры буржуазных националистов рассчитывали на благодар-

ность немецких оккупантов за свое усердие в шпионско-диверсионной и подрывной деятельности против Советской власти. Ю. Улуотс — последний премьер буржуазной Эстонии, объединив группу бывших чиновников правительства К. Пятса, представил оккупантам в качестве «законного» главы эстонского правительства меморандум, обещающий приложить все силы для достижения победы «Великой Германии». Но гитлеровцы, проводя колонизацию «восточного пространства», не собирались делать кому-либо снисхождение, в том числе и эстонцам, несмотря на их «расовую чистоту». Оккупационные власти не снизили даже до ответа на претензии «бывших». Лидеры националистов из партнеров по сговору вынуждены были перейти в положение прислужников и подручных.

В сентябре 1941 г. приказом оккупационных властей было создано так называемое «эстонское самоуправление», полностью состоявшее из эстонских националистов, выехавших ранее в Германию в ходе репатриации германских граждан. Образованная в его рамках «эстонская полиция безопасности» находилась в полном подчинении немецкой полиции безопасности и СД. Директор «самоуправления» по внутренним делам О. Ангелус получил в формальное подчинение «Омакайтсе» и политическую полицию. Как докладывал в то время в Берлин командир специального подразделения СС эйнзацгруппы «А» Ф. Шталекер (в ее составе привезли главу Директората Х. Мясэ и других «директоров»), «Омакайтсе» заслуживает доверия, поскольку создана из добровольческих отрядов надежных граждан... Эти люди выполняли свои обязанности под нашим руководством довольно успешно». К 1943 г. была введена обязательная служба в «Омакайтсе», численность которой по сохранившимся в архивах спискам составила 65 тысяч человек.

По данным зарубежных исследователей, уже в первые месяцы оккупации из участников «Омакайт-

се» было создано 27 полицейских «охранных» батальонов (неполного состава) численностью около 10 тысяч человек. Еще три тысячи составил «Эстонский полк», вошедший в состав финской армии. Гитлеровцы использовали эстонцев отнюдь не для самых «благородных» дел. Эстонские полицейские части охраняли гетто в Польше, Югославии и даже в Италии. Эстонские полицейские использовались для охраны лагерей и тюрем, для карательных операций против партизан на территории Ленинградской и Псковской областей, в Литве, Белоруссии и на Украине.

Деятели марионеточного самоуправления, находившиеся на службе у гитлеровцев, при полной поддержке бывших политических деятелей типа Ю. Улуотса, оставшихся без каких-либо постов и числившихся «либералами», не жалели сил, чтобы помочь немецкой армии, поставляя своих граждан в качестве «пушечного мяса». Осенью 1942 г. создается «Эстонский легион СС» под командованием Алфонса Ребане. В 1943—1944 гг. дополнительно были сформированы 6 «пограничных полков». После переформирования «Эстонского легиона» в 20-ю (эстонскую) дивизию СС численность эстонских воинских частей, воевавших на стороне немцев, составила, по некоторым оценкам, 50—60 тысяч человек. В общей сложности, по подсчетам западных историков, в германской армии служило по меньшей мере 70 тысяч эстонцев, из которых около 10 тысяч погибли в боях и столько же сбежали на Запад в конце войны. Какие, спрашивается, «национальные ценности» они защищали, участвуя в военных действиях на стороне фашистов под Сталинградом, Нарвой и на Украине?

Эстонские буржуазные националисты утверждают, что принцип непрерывности государственности буржуазной Эстонии продолжал действовать и в период немецкой оккупации. Согласно этой логике, носителями государственности следует, видимо, считать аппараты

«местного самоуправления», и, следовательно, буржуазные националисты должны нести всю ответственность за деятельность «местных самоуправлений», за создание воинских и полицейских подразделений и их деяния.

Полную ответственность несут буржуазные националисты и за зверства и убийства, совершенные во время оккупации эстонской политической полицией при марионеточном самоуправлении, явившейся одним из орудий эстонской буржуазной «государственности». О ее кровавых злодеяниях свидетельствуют многочисленные документы, обнаруженные в архивах. Так, из отчета за май 1943 г. префектуры Таллинн — Харью, возглавлявшейся военным преступником Э. Виксом, видно, что число арестованных в префектуре превысило 5800 человек, 2134 человека расстреляны. В Таллиннской центральной тюрьме, находившейся в ведении эстонского сектора полиции безопасности во главе с А. Мере, ежедневно убивали по 100—150 человек; за 1942—1944 гг. там было казнено свыше 7700 человек.

Органы политической полиции проявляли собственную «инициативу» в осуществлении жесточайшей расистской политики истребления. Директор по внутренним делам марионеточного «самоуправления» О. Ангелус, бежав на Запад, опубликовал мемуары, где утверждал, что будто бы «гестапо взяло еврейский вопрос в свои руки». Но, как было убедительно доказано на послевоенных процессах бывших карателей, «евреев приходили арестовывать люди, говорившие по-эстонски, им предъявляли приказы об аресте, написанные по-эстонски и подписанные эстонцами — чиновниками политической полиции так называемого «эстонского самоуправления». Арестованных евреев допрашивали эстонцы. На расстрел их вели те же эстонские фашисты и националисты. Команду «Огонь» подавали также эстонцы, у которых рядом со знаками эсэсовского различия болталась

сине-черно-белая ленточка, вдетая в петлицу шинели».

В концентрационные лагеря, созданные в Эстонии, доставляли и уничтожали там людей из Германии, Польши, Франции, Голландии, Чехословакии и других стран. За время оккупации на территории Эстонии истреблены 61 тысяча мирных жителей и 64 тысячи военнопленных, 80 тысяч человек насильно угнаны в Германию. По всей Прибалтике уничтожено или отправлено в другие концлагеря 250 тысяч лиц еврейской национальности.

Фактически соучастниками в преступлениях против человечности были и те представители буржуазных националистов, которые не состояли в штатах «местного самоуправления». Насажждение национал-социалистской идеологии осуществлялось и через разрешенные режимом националистические организации («Эстонская народная взаимопомощь» и др.), использовавшие официальные каналы информации и для пропаганды эстонской национальной исключительности. Упор в пропаганде делался на доказательстве наличия якобы глубокой пропасти между русским и другими народами СССР, с одной стороны, и народами Прибалтики — с другой. Оккупация Прибалтики гитлеровцами преподносилась как «освободительная миссия» третьего рейха, пропагандировалась близость эстонцев к арийской расе.

Ю. Улуотс, выдвигаемый теперь на роль «национального героя», был близким другом не только диверсанта-штурмовика Ф. Курга, но и других деятелей «самоуправления», о роли которых в качестве приспешников гитлеровских карателей упомянуто выше. Финский специалист по Прибалтике С. Миллиньеми в книге «Новый порядок на Прибалтийской земле. 1941—1944» указывает, что «круг бывших политических деятелей, образовавшийся вокруг бывшего премьера Улуотса, поддерживал связи с органами самоуправления и рядом его высших чиновников

(Ангелусом, Вендтом), что позволяло влиять на кадровую политику».

К осени 1943 г. стало очевидным, что ставка на будущее Эстонии в составе «Великой Германии» не оправдалась. Заграничные лидеры буржуазных националистов А. Рей и Х. Ларетей из Швеции и А. Варма, Х. Веллнер из Финляндии начинают налаживать контакты в оккупированной Эстонии от имени англичан не только среди бывших политических деятелей, но и в полиции, в «Омакайтсе». Немецкие спецслужбы во многом контролировали эти контакты. В одной из докладных записок «Абвернебенштелле Ревал» (одного из разведорганов в Таллинне) в конце 1943 г. сообщалось: «Можно подозревать, что иностранные разведки, особенно англо-американская, попытаются укрепиться в Эстонии путем использования оживления нелегальных связей с Финляндией и Швецией... Соответствующие меры по линии разведки и контрразведки предприняты». Но гестапо не особенно мешало этой деятельности, не считая ее направленной против германских интересов.

В июле 1944 г. на Западе была поднята крупная пропагандистская шумиха вокруг создания подпольного «Национального комитета» в Эстонии и его «Заграничного центра» в Швеции. Из Швеции были доставлены и от имени «Национального комитета» распространены в Эстонии две листовки, именовавшиеся «Распоряжениями». В первой излагалось требование поддерживать объявленную оккупантами мобилизацию: «Все, кого призывают к оружию, должны без колебаний приступить к выполнению своих обязанностей...» Во втором «Распоряжении» буржуазные националисты давали команду приступить к созданию вооруженных банд: «Кто не успеет эвакуироваться, пусть скрывается от большевиков! Организуйте в тылу большевиков отряды «лесных братьев» и вступайте в контакт с эстонской самозащитой и воинскими частями!»*.

С конца 1943 г. немецкое командование начало создавать форсированными темпами диверсионные группы для подрывной деятельности в тылу Красной Армии на случай отступления гитлеровских войск из Прибалтики. Диверсионная абвергруппа-206, а затем абвергруппы — 210, 211, 212 ведали подготовкой и вооружением диверсантов, абверкоманда-204 обеспечивала выброску групп на задания. При содействии «Заграничного центра» в Швеции и с личного согласия Гиммлера в августе 1944 г. в Эстонию были переправлены два батальона «финских парней» из числа 1700 эстонцев, находившихся в Финляндии.

Осенью 1944 г., накануне освобождения Эстонии Красной Армией, из остатков разбитых эстонских частей СС и диверсионных групп абвера, активных участников «Омакайтсе» и эстонской политической полиции сформировывались банды, укрывавшиеся в лесах и на болотах. Немецкое командование по радио передавало остававшимся приказы: продолжать диверсии, вести разведку. Из заграничных эмигрантских антисоветских центров поступали призывы к «лесным братьям» вести вооруженную борьбу против Советской власти и обещания скорого «освобождения» с помощью США и Англии.

Ко времени окончания войны и в связи с проведением земельной реформы, возвратившей землю новоземельцам и положившей начало созданию совхозов, эти банды стали пополняться за счет богатых крестьян, немецких пособников и предателей, опасавшихся репрессий, а также части сельской молодежи, под влиянием националистической пропаганды уклонявшейся от службы в Красной Армии.

Ушедшие в подполье националистические лидеры по указаниям зарубежных центров, перешедших под покровительство английской, шведской и американской разведок, стремились объединить разрозненные вооруженные группы

* С «Омакайтсе» и эстонскими частями СС. Ред.

в единую организацию. В 1945 г. была вскрыта деятельность «Эстонского национального комитета». Руководящий центр буржуазно-националистического подполья состоял из членов так называемого «Демократического правительства», созданного Ю. Улуотсом перед приходом Красной Армии, не успевших сбежать в Швецию и перешедших на нелегальное положение. В их числе были (вице-премьер правительства) О. Тииф, ряд бывших лидеров других буржуазных партий и шеф «Омакайтсе» Я. Майде. «Комитет» располагал филиалами в ряде городов и уездов Эстонии. При разгроме этой группировки было изъято много оружия, 23 рации и мощный радиоцентр, полученный от английской разведки, с помощью которого осуществлялась регулярная связь с английским разведцентром и эстонским эмигрантским центром в Стокгольме. В последующие два года в результате сложных оперативных комбинаций чекистам, как свидетельствуют архивные материалы, удалось задержать две группы эмиссаров английской разведки, которые выходили на связь с указанным «Комитетом».

В конце 1945 г. была ликвидирована другая крупная группа, называвшаяся «Комитетом освобождения Эстонии», во главе с бывшим майором полиции безопасности и СД Л. Хенриксоо. В нее входили бывшие немецкие приспешники, военнослужащие бывшей эстонской армии. Сам главарь банды — крупный авантюрист, агент ряда иностранных разведок, сменивший немало стран и занятий, в том числе должность советника абиссинского негуса.

Последним центром организованного антисоветского подполья в Эстонии был «Союз вооруженной борьбы» (сокращенно именовавшийся РВЛ). Его создал в 1946 г. эмиссар эмигрантского центра, агент английской и шведской разведок Р. Саалисте. Биография этого эмиссара типична для руководителей националистических банд — бывший кулак, участник одной из

групп «лесных братьев», организатор отрядов «Омакайтсе» после прихода немцев, позднее офицер немецкой армии.

В Уставе РВЛ говорилось: «Организация ведет деятельную подготовку к осуществлению вооруженного восстания против Советской власти на случай войны Англии и США против СССР или в случае какого-либо политического переворота». Участники банд, признававшие руководство РВЛ, по заданию иностранных спецслужб активно вели сбор шпионских сведений военного, экономического и политического характера.

По инструкциям из-за границы для поддержания «боевого духа» «лесных братьев» был составлен и распространялся документ под названием «Идеологические основы лесного братства», истинные цели которого прикрывались псевдоромантикой: «Профессия лесного брата предлагает широкие возможности тем, кто по характеру склонен к приключениям и странствиям... Психологически для большинства самым интересным и романтичным является первое «публичное выступление». Под этим понимались поджоги, грабежи, убийства. Дописанная в конце 1948 г. вторая часть «Идеологических основ» уже отмечена пессимизмом и безысходностью. В ней указывалось, что учащаются конфликты и ссоры между бандами, изолировавшими себя от общества, получают все большее распространение болезни, падает моральный дух.

Текст этого документа, как и других уставов, инструкций, листовок, лучше всяких комментариев показывает, что лидеры националистического подполья вели бессмысленную борьбу против Советской власти, воздействуя на население то псевдопатриотическими лозунгами, то обещаниями помощи со стороны капиталистических держав, то посулами возврата к прежней жизни. Одновременно они разлагали участников подполья морально, проповедуя далеко не лучшие человеческие качества: жажду наживы, жестокость, социальную безразличность, авантюризм. В этом —

духовное родство национализма с идеологией нацизма. Не случайно лидеры нацподполья пользовались такими кличками, как «Гитлер», «Ева», «Геринг», а листовки с угрозами в адрес партийно-советского актива подписывались «фюрерами» разных калибров. В 1949 г. РВЛ, объединявший на рубеже 1947 г. свыше 500 бандитов, был разгромлен полностью.

Следует отметить, что после 1946 г., согласно архивам органов госбезопасности, не отмечалось создания новых банд и подпольных групп, а численность «лесных братьев» неуклонно сокращалась.

Большинство националистических групп быстро превращались в уголовные банды, не видевшие для себя никакой перспективы, занимавшиеся грабежами, вымогательствами, убийствами, сведением личных счетов. Ослепленные классовой ненавистью, основной удар они направляли на незащищенных людей, как правило, односельчан, зачастую родственников, не пытаясь бороться с Советской властью политическим путем. При этом «лесные братья» проявляли звериную жестокость в обращении с жертвами, не щадили ни престарелых, ни детей, вырезая семьи новоземельцев и волостных активистов. О каких национальных интересах и общегуманных ценностях могла идти речь!

Опасавшиеся расплаты за свои злодеяния и практически потерявшие человеческий облик многие главари банд во время операций по захвату предпочитали покончить с собой, чем сдаться властям. Было немало случаев, когда рядовые участники вооруженных групп приходили с повинной, сдавая властям своих главарей. Среди бандитов оказались и «обманутые герои» — бывшие батраки, мелкие служащие, учащиеся, которых вовлекали в банду на почве мелких обид на Советскую власть. К концу 1951 г. с организованным вооруженным бандитизмом в Эстонии было покончено. В лесах оставались последние одиночки.

По данным архивов органов госбезопасности, на территории Эсто-

нии в 1946—1956 гг. бандитами было совершено 422 террористических акта, 628 случаев вооруженного грабежа государственного и кооперативного имущества, 775 ограблений хуторов и частных лиц, 21 нападение на волисполкомы, 18 диверсий. Убит 891 человек, в том числе активистов советских и партийных органов, новоземельцев и новоселов, включая членов семей, — 447, бойцов отрядов народной самозащиты — 295, сотрудников правоохранительных органов — 52, военнослужащих — 47. Эти цифры наглядно свидетельствуют, что террор националистического бандподполья был направлен прежде всего против коренного населения — новоземельцев, малоземельных крестьян и батраков, служащих местных органов Советской власти.

За тот же период были ликвидированы 633 вооруженные банды. Убиты в перестрелке (включая самоубийства бандитов) 1545 участников вооруженных групп, арестованы 5851 бандит и 1878 бандпособников. Вышли из укрытия и легализовались 6122 человека. Эти цифры значительно меньше тех 40 тысяч, которые якобы участвовали в вооруженной борьбе против Советской власти по эмигрантским источникам, на которые ссылаются нынешние неформальные издания.

Нельзя не отметить, что деятельность «лесных братьев» принесла беды не только их непосредственным жертвам — ответные действия властей в условиях сталинских деформаций распространялись на тысячи людей, включая невиновных или тех, чья вина была несоизмерима с примененными против них наказаниями.

Следует подчеркнуть, что англо-американским покровителям эстонских реакционных эмигрантов вскоре после войны становится ясной невозможность какого-либо контрреволюционного мятежа силами «лесных братьев». Поэтому при засылке эмиссаров и шпионов в Эстонскую ССР от имени иностранных разведок или под прикрытием эмигрантских центров

главный упор делался на получение через националистов шпионских сведений. Западные исследователи Р. Мисюнас и Р. Таагепера, например, подтверждают, что первые контакты иностранные спецслужбы установили с нацподпольем в 1945 г. и некоторое время поддерживали «партизанскую деятельность», сместив затем акцент на сбор разведывательных данных, ценность которых якобы возросла в годы «корейской войны».

Для руководства и поддержания связи с нацподпольем спецслужбы иностранных государств активно использовали эмигрантские организации. Наибольшее число кадров для шпионской деятельности поставляли «Эстонский национальный совет» во главе со старым английским агентом А. Реем, превратившийся практически в филиал спецотдела «Норд» английской разведки МИ-6; «Эстонский национальный комитет», ориентировавшийся на помощь шведских спецслужб, за спиной которых стояла американская военная разведка; Совет обществ «Вытлейя» (объединение бывших эстонских военнослужащих), контролировавшийся ЦРУ.

Органы государственной безопасности, как правило, своевременно обезвреживали заброшенных шпионов, а некоторые из них использовались в оперативных играх с западными спецслужбами и для компрометации зарубежных эмигрантских главарей. До 1954 г. было захвачено 37 шпионско-диверсионных групп, направлявшихся из-за рубежа как для самостоятельной работы, так и для связи с остатками «лесных братьев».

В одном из захваченных писем, адресованных «лесным братьям», бывший посол А. Торма воодушевлял своих сторонников, рассказывая, что имел несколько встреч с госсекретарем США Дж. Ф. Даллесом, который подбадривал его — «ваши старания не останутся безрезультатными... попробуйте поддерживать национальный дух в своем народе». Письма «подполь-

щикам», подписанные резидентом английской разведки А. Ребане, бывшим командиром легиона СС и ставшим военным атташе «эстонского посольства» в Лондоне, резко отличались от «политического послания» А. Тормы и состояли из сетований, что шпионских сведений мало и становится все труднее убедить англичан выделять нужные средства. Главари эмиграции фактически признавали, что так называемое «сопротивление» выродилось в откровенно шпионскую, антигосударственную деятельность.

К концу 50-х годов среди эмигрантов все большее число сторонников стал приобретать курс на «продолжение внешнеполитической борьбы» методами так называемого «мягкого проникновения». Один из бывших послов Х. Ларетей еще в 1957 г. призывал эмигрантских лидеров «глубже проникать за «железный занавес»... для усиления подрывной работы в самом СССР, распространения антимарксистского влияния на молодежь в Советской Эстонии, используя расширяющиеся контакты между СССР и западным миром...». Спустя пятнадцать лет выходящая в Нью-Йорке газета «Ваба Ээсти сына» с удовлетворением констатировала: «У эмигрантов нет возможностей для дипломатической и вооруженной борьбы, но зато они располагают хотя и скромным, но верным культурным оружием, которое в нынешних условиях имеет огромное значение, ибо... культурная война будет продолжаться. Она началась уже давно».

В процессе развертывания этой «культурной войны» западная, в частности эмигрантская, пропаганда активно использует тему «жертвенного подвига участников так называемого сопротивления». В настоящее время эмигрантскую пропаганду далеко превзошли экстремистские и сепаратистские силы в самой Эстонии. Однако данные исторических документов убедительно опровергают эти измышления.

О ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСАХ В КОМПАРТИЯХ ФРАНЦИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, США

Наш постоянный читатель А. Г. Зайченко из г. Харькова просит рассказать о членских взносах в компартиях Франции, Великобритании и США. Он интересуется, какой процент из своего заработка или доходов платят члены компартий этих стран, как распределяются суммы членских взносов и кто контролирует расходы партийных средств.

Отвечают ответственные работники Международного отдела ЦК КПСС А. С. Кожемяков, Е. С. Лагутин, Д. Д. Муравьев.

Во Франции член компартии ежемесячно уплачивает 1 проц. своего заработка. Кроме того, коммунисты — депутаты Национального собрания Франции и члены сената отчисляют от своего заработка в партийную кассу значительную сумму, составившую, например, в 1986 г. 66 млн. франков. Это более половины всего партийного бюджета ФКП (123,8 млн. франков).

Статьи расходов партийного бюджета находятся в ведении Центральной комиссии финансового контроля ФКП. Ее деятельность рассматривается и утверждается съездами Французской компартии. Так, по данным на 1986 г., из партийного бюджета 34 млн. франков пошло на организационные и идеологические мероприятия, 22 млн. — на расходы аппарата ЦК ФКП, 4,5 млн. — на дотацию региональным партийным организациям, 3,6 млн. — на работу с молодежью, 1,5 млн. — на содержание партийных учебных заведений и т. д.

В Компартии Великобритании размеры членских взносов не зависят от заработной платы или доходов коммунистов. Из-за инфляции размер взносов постоянно растет и обычно определяется на съездах партии, созываемых раз в два года. В соответствии с Уставом КПВ членские взносы в 1987 г. составляли 1 фунт стерлингов в месяц. Безработные, пенсионеры, иждивенцы платят 20 пенсов в месяц.

Из 12 фунтов стерлингов (сумма годового взноса одного члена партии) 3,5 фунта направляется в Исполком КПВ, 3,5 фунта — в окружной комитет КПВ (примерно соответствует обкому КПСС), 3,5 фунта остается первичной партийной организации и 1,5 фунта отчисляется в Центральный избирательный фонд партии.

Финансовую деятельность КПВ осуществляет казначей, назначаемый Ис-

полкомом. На съезде КПВ избираются два ревизора, которые перед очередным съездом проводят проверку счетов и отчетности партии. Результаты их проверки включаются в отчет Исполкома КПВ о своей деятельности и утверждаются съездом.

Финансовые средства Компартии США формируются за счет вступительных и членских взносов, добровольных пожертвований.

Согласно Уставу Компартии США, утвержденному XXIII национальным съездом партии (ноябрь 1983 г.), вступительные и членские взносы уплачиваются в размерах, устанавливаемых национальным съездом партии. Так, минимальный взнос — 50 центов в месяц — взимается при доходе до 100 долларов в неделю, максимальный — 5 долларов в месяц — при доходе свыше 300 долларов в неделю. Членские взносы взимаются с доходов членов партии после уплаты ими налогов.

Компартия США ведет большую издательскую деятельность: выпускает газету, журнал, публикует брошюры и книги. Доходы от этой деятельности также поступают в фонд партии.

Доходы партии распределяются между организациями партии в размерах, устанавливаемых национальным съездом, а в промежутках между съездами — решениями Национального комитета.

Работой по организации сбора членских взносов, других поступлений и распределению финансовых средств на деятельность партии в Национальном комитете занимается национальный казначей, назначаемый Национальным комитетом. Контроль за распределением финансовых средств партии осуществляет Центральная контрольная комиссия, избираемая и подотчетная национальному съезду Компартии США.



В разделе «Почта ЦК КПСС» публикуется часть телеграмм и писем, поступивших в адрес XXVIII съезда КПСС. Здесь же помещен читательский отзыв о журнале.

С начала 1990 г. в ЦК КПСС поступило 445,8 тыс. писем, в том числе в июле 69,6 тыс. В Справочной-приемной ЦК КПСС с начала года принято 10,1 тыс. человек, в том числе в июле — 1,1 тыс. «Известия ЦК КПСС» с начала года получили 1765 писем читателей.

О ТЕЛЕГРАММАХ И ПИСЬМАХ ТРУДЯЩИХСЯ, АДРЕСОВАННЫХ XXVIII СЪЕЗДУ КПСС

В канун и во время работы XXVIII съезда КПСС в его адрес поступило большое количество телеграмм и писем от партийных организаций, трудовых коллективов, коммунистов и беспартийных. В них содержались приветствия делегатам партийного форума, выражалась надежда, что съезд всесторонне проанализирует ситуацию в обществе и партии, примет конкретную программу выхода из кризиса, улучшения жизни народа. Авторы обращений призывали делегатов не допустить раскола КПСС, способствовать сплочению коммунистов на принципиальной основе. Партия и впредь должна быть гарантом социалистического выбора советского народа — таков лейтмотив многих обращений.

В письмах и телеграммах содержатся различные точки зрения по вопросам, обсуждавшимся на съезде. Во многих обращениях были также просьбы личного характера. Все поступившие письма и телеграммы рассматривались Секретариатом XXVIII съезда КПСС.

Сотни телеграмм содержали поздравления и пожелания М. С. Горбачеву в связи с избранием его на съезде Генеральным секретарем ЦК КПСС.

Ниже приводятся выдержки из телеграмм и писем, поступивших в адрес XXVIII съезда КПСС.

Григоров, секретарь парткома научно-производственного объединения «Государственный институт прикладной химии», г. Ленинград: Партийная организация нашего объединения выражает надежду, что вы, делегаты XXVIII съезда КПСС, реально оцените положение дел в стране и партии, что принятые партийным форумом документы будут способствовать практическому улучшению жизни нашего народа в столь ответственный период перестройки. Желаем вам успешной и плодотворной работы.

Кузина В. И., Кузин В. П., члены КПСС, г. Луцк: Просим огласить

наше предложение о том, чтобы каждый делегат съезда начинал свое выступление с характеристики своего личного вклада и вклада его парторганизации в дело перестройки партии и общества.

Из обращения участников пленума Душанбинского горкома Компартии Таджикистана к делегатам XXVIII съезда КПСС: Не видим другой политической силы, кроме КПСС, которая могла бы взять на себя всю тяжесть накопившихся проблем и нерешенных вопросов, мобилизовать народ на преодоление трудностей, вывести страну из экономического и политического

кризиса. Считаем, что делегатам съезда необходимо, отбросив амбиции, спокойно, без эмоций, пустословия и политической трескотни принять деловые решения по обновлению Коммунистической партии и ее руководящего состава... Мы против раскола партии. Мы за консолидацию партийных рядов на основе социалистического выбора советского народа, выступаем против фракционных группировок.

Чирятников В. И., член КПСС, по поручению группы ветеранов войны и труда, г. Москва: Настоятельно требуем на период перестройки совмещения постов Президента СССР и главы КПСС.

Рукавишников Б. Е., секретарь Мамско-Чуйского райкома КПСС Иркутской области: Коммунисты района требуют включить в повестку дня XXVIII съезда КПСС вопросы экономической стратегии и тактики партии на современном этапе, рассмотреть на партийном форуме альтернативные варианты перехода к рыночным отношениям и социальной защиты трудящихся.

Юдин, ветеран партии и труда, г. Алма-Ата: Уважаемые делегаты! Советский народ, затаив дыхание, следит за работой XXVIII съезда КПСС. Не обманите наших надежд. Встаньте выше личных амбиций, не допустите размежевания. КПСС должна играть важную роль в судьбе перестройки, судьбе страны.

Сопранцов Ф., член КПСС, г. Уфа: Начало работы съезда окрыляет. Доклад — что надо, одобряю. Пожелание делегатам — больше человечности, принципиальной открытости другой точке зрения, покажите свое умение наводить мосты.

Храмова, Попов, Ананьев, Авраменко, по поручению Хостинской районной партийной организации, г. Сочи Краснодарского края: Ждем от вас, делегаты, конструктивных предложений, практических решений задач перестройки. Призываем вас выбрать в руководящие органы партии сторонников новых методов работы, способных оздоровить и сплотить партийные

ряды, сделать КПСС авангардной силой в обществе.

Коллективная телеграмма партийных работников, 37 подписей, г. Ивано-Франковск: В городе и области обыденными явлениями стали несанкционированные митинги и шествия, манифестации и акции против КПСС, коммунистов, надругательство над памятью В. И. Ленина. Зачастую активными участниками и инициаторами этих мероприятий являются депутаты местных Советов. Знаем, что подобная ситуация наблюдается и в некоторых других регионах. Считаем необходимым уделить этому вопросу надлежащее внимание на съезде партии, дать соответствующую политическую оценку.

Жоламанов К. К., совхоз «Джамбейтинский», Джамбейтинский район Уральской области: Коммунисты совхоза одобряют работу съезда КПСС и надеются на консолидацию, обновление партии.

Мустафаев, член КПСС, г. Сумгаит Азербайджанской ССР: Берегите единство ленинской партии как зеницу ока. Консолидация и еще раз консолидация. Желаю успешного завершения форума коммунистов страны.

Устюгов, секретарь парткома базы «Рыбхолодфлот» ПО «Камчатрыбпром», г. Петропавловск-Камчатский: Коммунисты нашей парторганизации выражают недоумение по поводу недостаточного освещения работы XXVIII съезда КПСС средствами массовой информации, в частности, телевидением. Такое положение считаем недопустимым. Настаиваем на гласности.

Корчинов, секретарь парткома НИИ измерительных приборов, г. Новосибирск: Коммунисты нашей первичной парторганизации обеспокоены ходом XXVIII съезда КПСС. Мы призываем не превращать съезд в митинг, более терпимо относиться к любым высказываемым мнениям делегатов.

Богун В. Н., пос. Нижние Сероготы Херсонской области: Товарищи делегаты съезда! Наступает самый ответственный момент вашей рабо-

ты. Главная задача — не допустить ошибок при выборе руководящих органов партии. От вашего выбора зависит дальнейшая судьба партии.

Максимов, командир воинской части: Надеемся на обновление и омоложение руководящих органов партии. Рассчитываем на эффективность в освещении проблем Вооруженных Сил в средствах массовой информации.

Парторганизация Донецкого государственного университета: Считаем положительным тот факт, что наряду с проектом Платформы ЦК КПСС широко обсуждались Демократическая и Марксистская платформы. Сравнение различных подготовительных вариантов съездовских документов обогатило дискуссию, повысило ее теоретический уровень, придало ей политический характер. Атмосфера внутрипартийной дискуссии адекватна морально-психологической атмосфере, утвердившейся в обществе за годы перестройки.

Новиков В., секретарь Вичугского горкома КПСС, Ивановская область: Коммунисты Вичугской городской партийной организации, трудящиеся города и района с напряженным вниманием следят за работой съезда. Выражаем озабоченность недостаточно конструктивным характером дискуссии, считаем, что съезд должен более четко обозначить линию на демократизацию партии, консолидацию вокруг нее всех перестроечных сил общества, определить четкую программу действий на ближайшее время и перспективу. Нельзя допускать, чтобы критикой отдельных недостатков в деятельности членов Политбюро и ЦК в целом отрицалась сама идея перестройки.

Крачковский М., г. Таллинн: Ряд отчетов членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС произвели негативное впечатление из-за отсутствия в них принципиальной оценки происходящего в стране.

Сыреева, управление культуры Красноярского крайисполкома,

г. Красноярск: Верим, что вопросы духовности, культуры займут достойное место в решениях съезда. Культура и искусство должны войти в число первоочередных и перспективных программ партии.

Шлык И. Т., кавалер знака «Шахтерская слава» трех степеней, г. Гремячинск Пермской области: Призываю делегатов съезда не принимать решения о ликвидации горкомов и райкомов партии. Это те звенья, которые работали и будут работать с коммунистами на местах.

Сисин, Краснов и другие, всего 20 подписей, г. Вольск Саратовской области: Кто начал перестройку, тот и должен ее завершить. Лидером партии должен быть Горбачев. Ему альтернативы нет.

Бердников, секретарь Осинниковского горкома КПСС, Кемеровская область: Коммунисты Осинниковской городской партийной организации выражают неудовлетворенность ходом обсуждения делегатами назревших проблем жизни и деятельности партии, непониманием некоторыми делегатами кризисного состояния в КПСС и обществе. Работа съезда в таком направлении грозит массовым выходом из партии, потерей партией авангардной роли в обществе. Коммунисты города требуют избрания в Политбюро авторитетных, современно мыслящих партийных лидеров, способных кардинально обновить партию.

Партком шахты «Комиссаровская», г. Луганск: Коммунисты шахты обеспокоены положением, сложившимся в рабочих коллективах района. Экстремистски настроенные элементы ведут работу, компрометирующую КПСС, сеют недовольство проводимой ею политикой. Просим делегатов способствовать решению на съезде неотложных вопросов, волнующих людей, выработке единой, приемлемой для всех коммунистов и трудящихся страны платформы.

Коммунисты колхоза «Жовтень», всего 50 подписей, Еланецкий рай-

он Николаевской области: Нас, сельских коммунистов, особенно волнует судьба крестьянства. Убеждены, что будущее сельского хозяйства связано с укреплением коллективных хозяйств, налаживанием эквивалентного обмена между городом и селом. В дни работы съезда партии набирает темпы уборка урожая. Важно сделать все, чтобы собрать и сохранить хлеб. В это время устраивать забастовки и митинги считаем недопустимым. Осуждаем организаторов их проведения. Считаем, что только высокая дисциплина, организованность, заинтересованный труд каждого выведут страну из кризиса. Впереди должны быть коммунисты.

Лановой П. Ф., заместитель секретаря парткома Иркутского завода тяжелого машиностроения имени В. В. Куйбышева: Считаем необходимым прекратить практику совмещения постов в партийных и советских органах, создать условия для участия рядовых коммунистов в решении общепартийных вопросов.

Полимонов, Глебов, Полимонова, Исаев, члены КПСС, объединение «Галоген», г. Пермь: Предложения Б. Н. Ельцина об изменении названия партии, подготовке нового съезда, упразднении первичных парторганизаций в армии и других организациях мы, ветераны войны и труда, отвергаем, считаем их неразумными.

Ген Н., член КПСС, член Верховного Совета РСФСР, г. Москва: Сердечно поздравляю Вас, Михаил Сергеевич, с избранием на пост Генерального секретаря Центрального Комитета нашей партии. От всей души желаю успехов в работе. Надеюсь на консолидацию всех прогрессивных сил, радикальную перестройку политической и экономической системы общества, реализацию решений партийного съезда.

Женсовет колхоза «Советская Россия», Долгоруковский район Липецкой области: Выражаем глубокое удовлетворение постановкой

женских проблем в Политическом отчете ЦК КПСС. Желаем делегатам съезда принципиальности, мудрости и житейской прозорливости при принятии ответственных решений.

Волопаненко В. А., беспартийный, г. Чимкент: Наша многонациональная Родина в опасности. Чтобы спасти ее, обеспечить счастливое будущее наших детей, нужно забыть о распрях и, засучив рукава, дружно работать, работать и работать. Без этого никакой перестройки не будет.

Коллектив совхоза «Александровский», Возвышенский район Северо-Казахстанской области: Внимательно следим за работой XXVIII съезда КПСС. В целом поддерживаем проект Программного заявления съезда. Просьба обратить серьезное внимание на конкретное решение аграрных вопросов.

Кам Т. И., беспартийная, г. Сходня Московской области: Псевдоперестройщики стремятся расколоть КПСС, развалить наш Союз. Они хотят превратить народ в недумную митинговую толпу. Прошу коммунистов разъяснять народу смысл их провокационной деятельности.

Иванова Т. Ф., член КПСС, г. Москва: Предлагаю всем делегатам, выступающим с критикой, вносить конкретные предложения по устранению недостатков.

Из обращения совещания секретарей первичных парторганизаций Московской районной партийной организации г. Казани: Согласны с положениями Отчетного доклада ЦК КПСС, касающимися обновления партии, демократизации общества. Надеемся, что первичные партийные организации по праву получают самостоятельность и будут основным звеном политической работы в массах.

Балыкин А. К., член КПСС, г. Душанбе: «Захлопывание» выступлений — бестактность и недисципли-

нированность отдельных делегатов съезда. Следует строго пресекать подобные выходки.

Черкасов, беспартийный, г. Иванно: Устали от обещаний, по горло сыты словопрениями. Не могу понять, где левые, где правые, кто такие консерваторы, реформаторы. Внесите ясность, за кого мне агитировать. Создалась ситуация, как в известном фильме, когда герою задали «коварный» вопрос: за большевиков он или за коммунистов?

Шилин В. Н., член КПСС, инженер-металлург, г. Георгиевск Ставропольского края: Представители Демократической платформы критикуют КПСС за то, что «реформы

повисают в воздухе». Да этих реформ в стране, по большому счету, еще и не было. За годы перестройки удалось осуществить лишь психологическую подготовку людей к реформам, создать политические и организационные условия для их внедрения. Мы только подошли к осознанию необходимости рыночных отношений, к пониманию того, что следует жить, как все здравомыслящие люди, в условиях рынка. Рынок вернет человеку чувства хозяина, откроет дорогу предпримчивости и инициативе. Задача перехода к рынку должна стать общей заботой коммунистов.

Общий отдел ЦК КПСС

ЧИТАТЕЛЬ О ЖУРНАЛЕ

В марте нынешнего года в адрес журнала поступило письмо от В. А. Михайличенко (г. Неман, Калининградская область). В конверте были абонемент подписки на «Известия ЦК КПСС» на 1990 г. и короткая записка: «Журнал не нравится. Компенсации не требую».

Разумеется, абонемент был возвращен автору письма вместе с ответом, в котором выражалось сожаление по поводу принятого им решения.

Вскоре «Известия ЦК КПСС» получили очередное письмо В. А. Михайличенко. Ниже приводится его текст.

Уважаемые товарищи!

Откровенно говоря, я не ожидал, что получу ответ на мое письмо и абонемент подписки «Известий ЦК КПСС». Скажу сразу, мне стало по-человечески приятно, что вы нашли время ответить мне, пусть даже коротко. С того момента, как я отослал абонемент, мое мнение по поводу вашего журнала несколько изменилось. Я признаю его таким, какой он есть, таким, каким он, видимо, и должен быть.

Оформляя подписку, я изначально заблуждался в характере журнала, видимо, сыграло роль обывательское отношение. Представлялось мне это в виде спецбюллетеня для спецпользования, которые практиковались в годы, предшествующие гласности. И вот я, человек, выписывающий «Огонек», «Смену», «Знамя», «Дружбу народов», «Летувос ритас», получаю ваш журнал. Мне было откровенно скучно... Но скажу вам, что №3 и №4 за текущий год я читал уже с большим интересом и практически с первой до последней страницы.

После чтения 4-го номера журнала я понял, что понять глубинные процессы, происходящие в стране, невозможно без осознания тех процессов, которые идут в высшем эшелоне партийного руководства. Стенограммы пленумов (я надеюсь, без купюр) помогают увидеть, кто есть кто. Помогают увидеть неоднородность даже ЦК. Помогают не только увидеть, но и заглянуть вперед, хотя это в наше время очень трудная задача...

С уважением

Михайличенко Валерий Александрович,
главный врач клинической участковой больницы

21.06.90 г.



— В хронику деятельности ЦК РКП(б) с 3 по 31 января 1920 г. вошли документы Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б) по военным вопросам, проблемам восстановления народного хозяйства, касающиеся взаимоотношений РСФСР с соседними государствами, по межнациональным отношениям и др. Впервые полностью печатается протокол пленарного заседания ЦК РКП(б) 31 января 1920 г.

— По многочисленным просьбам читателей «Известия ЦК КПСС» начинают публиковать платформу «Союза марксистов-ленинцев» («Группа Рютина») — «Сталин и кризис пролетарской диктатуры».

— «Известия ЦК КПСС» продолжают знакомить с материалами из истории Великой Отечественной войны. В подборку вошли документы, датированные 19—30 июля 1941 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПАРТИИ В ДОКУМЕНТАХ

(События и факты)

3—31 января 1920 г.

Начало 1920 г. было периодом непродолжительной передышки, наступившей после решающих побед советских войск над войсками Деникина и Колчака. Советское правительство, верное своим мирным принципам внешней политики, продолжало переговоры по заключению мирных договоров с Эстонией, Латвией и Литвой.

И хотя военная опасность еще не миновала — продолжалась интервенция на Дальнем Востоке, в Закавказье и в Крыму, империалисты Антанты готовили новый поход на Советскую Республику силами армий польских милитаристов и войск генерала Врангеля — перед страной стояли задачи мирного строительства. К началу 1920 г. Республика переживала глубокую экономическую разруху, вызванную четырехлетней империалистической войной и двухлетней иностранной интервенцией и гражданской войной. Страна голодала, свирепствовал тиф, транспорт разрушен, большинство фабрик и заводов не работало.

Коммунистическая партия и Советское правительство принимали все возможные меры для восстановления народного хозяйства. В первую очередь развернулась борьба за восстановление железнодорожного транспорта, налаживание добычи топлива. По-прежнему много внимания уделялось межнациональным отношениям.

В хронике впервые публикуется полный текст протокола пленарного заседания ЦК РКП(б) от 31 января 1920 г. (ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 2, д. 27), дается информация обо всех состоявшихся в этот период заседаниях Политбюро ЦК РКП(б), в работе которых неизменно участвовал В. И. Ленин, приводятся выдержки из их протоколов, а также из протоколов заседаний Оргбюро ЦК РКП(б) 23 и 28 января 1920 г.

В публикуемых документах сохранены стиль, пунктуация и орфография оригиналов.

Биографические сведения о лицах, упомянутых в документах, даны в указателе имен, кроме членов и кандидатов в члены ЦК и членов Ревизионной комиссии, избранных на VIII съезде РКП(б). Информация о них дана в «Известиях ЦК КПСС», 1989, № 8, с. 178—179.

1920 год

3 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о трудовой повинности, о партийных организациях на Кавказе, постановление коллегии Наркомпрода о включении в ее состав А. И. Потяева, о направлении в распоряжение Наркомпути и Наркомпрода ряда ответственных работников из других ведомств для усиления железнодорожной и продовольственной работы на местах, предложение провести через Совет Обороны назначение Н. И. Подвойского начальником Всеобуча, просьба президиума Московского Совета поставить на следующем заседании СНК доклад о заготовке картофеля в Рязанской губернии и об ошибках, имеющихся в донесениях с мест в Наркомпрод, о посылке в Вену ответственного работника, о перевозке продовольственных грузов из Сибири, тезисы Л. Д. Троцкого о военной политике на Украине.

Из протокола:**«СЛУШАЛИ:**

1. Запрос т. Троцкого о порядке дальнейшего направления вопроса о трудовой повинности.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.-а) Предложить всем членам Ц.К. и Наркомам присутствовать 12/1-20 г. на заседании комиссии по трудовой повинности на докладах Наркомпути, Наркомзема и ВСНХ об их потребности в организованной рабочей силе

б) Предложить всем из вышеперечисленных товарищей, имеющих какие-либо предложения в области организации трудовой повинности, формулировать их в виде тезисов и представить т. Ленину не позднее 12-ти часов 16/1-20 г.

в) На 17/1-20 г. назначить заседание Политбюро по вопросу о трудовой повинности».

4 января

— В «Правде» опубликовано «Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным», написанное В. И. Лениным.

Из письма: «...Советская власть украинских рабочих и крестьян должна закрепить полное уничтожение помещичьего землевладения, полное освобождение украинских рабочих и крестьян от всякого гнета помещиков и от самих помещиков.

Но кроме этой задачи и ряда других задач, которые одинаково стояли и стоят перед великорусскими и украинскими трудящимися массами, есть особые задачи Советской власти на Украине. Одна из таких особых задач заслуживает в настоящее время чрезвычайного внимания. Это — вопрос национальный или вопрос о том, быть ли Украине отдельной и независимой Украинской Советской Социалистической Республикой, связанной в союз (федерацию) с Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой, или слиться Украине с Россией в единую Советскую республику. Все большевики, все сознательные рабочие и крестьяне должны внимательно подумать над этим вопросом...» (Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 42).

6 января

— Отдел ЦК РКП(б) по работе среди женщин подготовил циркулярное письмо губернским и уездным женотделам о необходимости работы местных женотделов с казачками в связи с занятием красными войсками местностей с преобладанием казачьего населения.

Из циркуляра: «1. В связи с занятием красными войсками целого ряда местностей, с преобладающим казачьим населением, перед нами выдвигается неотложная задача постановки работы среди казаков и необходимость усиления агитационной и пропагандистской работы среди них.

В связи с этим необходимо, чтобы местные партийные Отделы по работе среди женщин начали немедленно работу среди казачек.

Приступая к этой сложной и во многих отношениях новой работе, нам нужно твердо помнить, что казачка чрезвычайно темна и отстала, что над ней, в еще гораздо большей степени, чем над работницей или крестьянкой, тяготят различные предрассудки, в том числе и религиозные. Надо помнить, что благодаря особенностям казачьего быта, казачка еще до сих пор привыкла думать, что всякая общественная жизнь должна быть исключительным достоянием мужчины, и что женщине принадлежит лишь забота о детях и о хозяйстве. Если по всем этим вопросам мы

настаиваем на необходимости осторожного и вдумчивого подхода по отношению к крестьянке, тем более эта осторожность необходима по отношению к казачке. Только таким образом мы разобьем предрассудки и сумеем привлечь ее к нам. Чтобы научить казачек интересоваться общественными вопросами, надо прежде всего привлечь ее к активному участию в строительстве новых форм жизни, особенно в области воспитания детей, социального обеспечения и т. п.

2. Работа среди казачек должна вестись местными Отделами по работе среди женщин. В тех местностях, где имеются при Исполкомах казачьи отделы, они делегируют в местный Женотдел своего представителя.

3. Отдел выделяет специальных товарищей для агитационной и организационной работы среди казачек, желательно из среды самих казачек, или товарищей, хорошо знакомых с бытом и условиями жизни казачек»...

10 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о перемирии с Латвийской буржуазной республикой, предложение Л. Б. Каменева отменить распоряжение Президиума ВСНХ об аресте заводских комитетов фабрик бывших Ралле и Брокер.

13 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о перемирии с Латвией и о мире с Эстонией, заявление члена ЦК РКП(б) П. И. Стучки о предоставлении ему отпуска, предложение Ф. Э. Дзержинского напечатать от имени ВЧК приказ о правах местных ЧК и ревтрибуналов; об Украинской коммунистической партии (партии украинских социал-демократов «незалежников») ¹, о Крыме и составе Крымского ревкома, заявление коммунистической фракции ЦК Всепрофсожа ² о назначении комиссии ЦК РКП(б) для обследования их работы, о государственной власти на Украине и о формах взаимоотношений Украины с Россией, о перевыборах Московского Совета, о председателе ТурЦИКа.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

...9. Заявление Коммунистической фракции Ц.К. Всепрофсожа о назначении комиссии Ц.К. для обследования их работы.

9.-а) Разъяснить, что проведение военного положения на ж.д. и вообще улучшение транспорта должны проводиться Политотделами в тесном союзе с Всепрофсоюзом при строгом, однако, разграничении их прав.

б) Поставить на очередь вопрос о введении во Всепрофсоюз нескольких новых работников-коммунистов не потому, что нынешние товарищи были плохи или недостаточно энергичны, а для того, чтобы дать им возможность усилить свою работу.

Запросить по этому поводу заключения т. Томского и рассматривать в следующий раз вопрос при его участии».

14 января

— ЦК РКП(б) опубликовал в «Известиях ЦК РКП(б)» циркулярное письмо всем местным организациям партии «На транспорт!». Из письма: «Хозяйственное положение страны является исключительно тяжким.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



...к. 1948.

Члены смешанной русско-эстонской комиссии в ходе установления демаркационной линии. Граница между РСФСР и Эстонией. 1919 г.

Одно из заседаний смешанной русско-эстонской комиссии по вопросу об установлении границ между РСФСР и Эстонией. Псков, осень 1919 г. Мирный договор между РСФСР и Эстонией был подписан 2 февраля 1920 г. в Тарту.

Из фондов Центрального музея Революции СССР



Кол. 3000

Рабочие массы промышленных центров не освобождаются ни на день от мук голода и холода. Крестьянство тяжело страдает от отсутствия необходимых продуктов промышленности. Исключительные победы Красной Армии обнаружат свое огромное экономическое значение лишь при том условии, если мы поднимем в кратчайший срок хозяйственный аппарат страны.

В настоящий момент главным затруднением для всех хозяйственных и культурных начинаний является беспримерно тяжелое состояние железнодорожного транспорта. Война могла бы быть закончена раньше, если бы железные дороги были способны совершать все необходимые воинские перевозки. Наше продовольственное положение было бы уже сейчас несравненно более благоприятным, если бы те предметы продовольствия, какие заготавливаются в производящих губерниях и находятся на сыпных пунктах и складах, могли бы быть без затруднений сосредоточены в центрах потребления. Наконец, наша обрабатывающая промышленность могла бы сделать крупнейший шаг вперед, если бы состояние транспортных средств давало ей возможность произвести необходимое сосредоточение топлива и сырых материалов в соответственных промышленных районах. Предстоящая в более или менее близком будущем демобилизация значительной части Красной Армии, долженствующая обогатить нашу хозяйственную жизнь многочисленной и ценной творческой силой, встретит опять-таки затруднение в чрезвычайно упавшей провозоспособности наших железных дорог.

Таким образом, все отрасли нашей хозяйственной и культурной жизни упираются в настоящее время в транспорт, как в тот минимум, к которому им приходится приспособляться. Можно с полной точностью сказать, что вся судьба нашей страны связана сейчас с судьбою транспорта...

Как в свое время, когда войска контрреволюции угрожали смертельной опасностью Советской республике, Центральный Комитет в первую очередь обращался к партии с целью широкой военной мобилизации, — этот путь всегда давал прекрасные результаты, — так и в настоящий момент Центральный Комитет открывает мобилизацию лучших партийных работников для дела железнодорожного транспорта и подготовки к весне водного транспорта.

В первую очередь должны быть всеми местными партийными организациями, всеми политотделами тыловых и полевых военных учреждений и частей взяты на учет все те работники, которые в прошлом имели то или другое отношение к работе по железнодорожному или водному транспорту или к паровозостроительным заводам. Такие работники должны быть в кратчайший срок сняты со своих нынешних постов для передачи их в распоряжение Народного Комиссариата Путей Сообщения...»

17—18 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). На заседании были утверждены написанные В. И. Лениным проекты резолюций по докладу Г. В. Чичерина о возможности мирных переговоров с мусаватистским правительством Азербайджана, по вопросу о предстоящей попытке Антанты начать торговые сношения с Советской Россией при посредстве русской кооперации.

Обсуждались также вопросы: военные, о советах трудовых армий, об образовании Президиумом ВЦИК экономической комиссии для участия в работе Всероссийского съезда совнархозов и для подготовки к предстоящей сессии ВЦИК материалов по включенным в ее повестку дня экономическим вопросам, о предоставлении денежных средств вновь создаваемому Бюро по восстановлению Советской власти на Северном Кавказе, о форме государственных взаимоотношений между РСФСР и Украиной, о борьбе³, о внутренней организации ЦК КП(б)У, о Крыме.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Военные вопросы.

1. а) Разрешить РВС Кавказского фронта предоставить т. Гусеву 3-х месячный отпуск для лечения, выдав ему необходимое для лечения пособие.

б) Назначить т. Серго Орджоникидзе членом РВС Кавказского фронта.

в) Просьбу т. Сталина об освобождении его, в виду взятия Ростова и Новочеркасска, от военной работы — отклонить и оставить его членом РВС Юго-Западного фронта, с предоставлением ему 10 дневного отпуска.

г) Утвердить решение Оргбюро об организации командования Запфронта.

2. Вопрос о Советах армий труда.

2. а) Одобрить в принципе постановление Совета Обороны о Совете 1-ой армии Труда.

б) Поручить т. Смильге разработать проект организации Кубанско-Грозненской армии труда, т. Сталину — Украинской, т. Гольдбергу — Казанской, т. Фрунзе — Эмбинской и т. Зиновьеву — проект использования 7 армии и других, расположенных в Северо-Западной части России, войсковых частей для работ по заготовке торфа и

в) для обсуждения как этих проектов, так и общего вопроса о трудовой повинности (по докладу комиссии т. Троцкого) назначить в понедельник, в 6 часов вечера заседание Политбюро с приглашением на него т. Зиновьева, всех находящихся в Москве членов ЦК, представителей экономических комиссариатов — тт. Цюрупы, Середы, Красина, Рыкова, Милютина, Шмидта и редакторов — тт. Стеклова и Карпинского.

...7. Доклад т. Чичерина по поводу возможности мирных переговоров с Азербайджаном.

7. Принять следующую резолюцию т. Ленина:

«Поручить Народному Комиссариату по иностранным делам вести политику величайшей сдержанности и недоверия по отношению к Азербайджанскому правительству в виду того, что оно отказало нам в предложении совместных военных действий против Деникина и оказывает услуги военным силам Англии, действующим против нас на Каспийском море.⁴ С полной определенностью подчеркивая наше неуклонное признание трудовых масс каждой нации на самоопределение, Наркоминдел должен решительно протестовать против такого поведения Азербайджанского правительства. Предложить т. Чичерину перед отсылкой ноты сообщить ее проект Политбюро».

19 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались тезисы Л. Д. Троцкого об организации труда и промышленности, заявление заместителя председателя ВСНХ РСФСР В. П. Милютин о необходимости обсудить вопрос об организации товарообмена с границей в связи с прекращением блокады, просьба А. И. Балабановой об отмене ее командировки в Туркестан.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Тезисы об организации труда и промышленности.

1. а) Тезисы т. Троцкого, суммирующие работы Межведомственной комиссии по трудовой повинности, принять за основу.

б) Согласовать с ними, как с основой, все резолюции, предлагаемые съезду ВСНХ.

в) Для этой цели все эти резолюции представить для объединения и утверждения в Политбюро.

г) Включить в резолюции необходимость сосредоточить работы освобождающихся армий и мобилизованного по трудовой повинности населения на хлебных заготовках.

д) Включить в резолюции необходимость энергичной борьбы с волокитой и бюрократизмом.

е) Включить в резолюции указание на недопустимость развития экономически-организационного прожектерства, в связи с мероприятиями по использованию армий для экономических целей».

20 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Были приняты за основу тезисы В. И. Ленина к ответу от РКП Независимой социал-демократической партии Германии⁵ на ее обращение к Коминтерну и РКП(б) об условиях вхождения в Коммунистический Интернационал, обсуждались также вопросы о проектах организации трудовых армий, о конференции КП(б)У и съезде Советов Украины, о борьбистах, о просьбе И. В. Сталина отменить постановление о введении его в состав Всеукраинского ревкома, о заместителе Х. Г. Раковского в Политуправлении и Оргбюро ЦК, кадровые вопросы.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

...6. Вопрос об ответе Германской Независимой С.Д.Партии на ее обращение к Интернационалу и Р.К.П.

6.-а) В виду того, что согласно постановления Учредительной Конференции Коммунистического Интернационала, известному и независимым, политическое руководство Интернационалом до следующего Съезда поручено Центральному К-ту Р.К.П., признать целесообразным дать лишь один ответ от имени Бюро III-го Интернационала.

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

б) За основу для ответа принять тезисы тов. Ленина.

в) Для окончательной формулировки ответа — переработки тезисов в форме письма избрать комиссию в составе тт. Ленина, Зиновьева и Бухарина».

— ЦК РКП(б) направил письмо всем организациям РКП(б) о военной и общеполитической обстановке в стране, о новых формах работы по привлечению парторганизаций и трудящихся масс к активному участию в обороне страны и обеспечению Красной Армии.

22 января

— В «Правде» опубликованы тезисы ЦК РКП(б) «О мобилизации индустриального пролетариата, трудовой повинности, милитаризации хозяйства и применении воинских частей для хозяйственных нужд», подготовленные Л. Д. Троцким. В тезисах указывалось, что в сознании трудящихся и в практике работы государственных учреждений вопросы хозяйственного строительства должны быть приравнены к боевым вопросам. Только героическим напряжением сил рабочих и крестьян, только внедрением в хозяйственное строительство строжайшей дисциплины можно вырваться из затягивающейся петли экономической катастрофы. Вместе с тем в тезисах подчеркивалась временность военномуннистических методов организации хозяйства. «Элемент принудительности,— говорилось в тезисах ЦК,— будет применяться тем меньше, чем более будет развиваться система социалистического хозяйства, чем благоприятнее будут условия труда, чем выше будет уровень воспитания подрастающего поколения».

23 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались подписанный В. И. Лениным проект директивы о рабочей инспекции, записка Л. П. Серебрякова из Курска об отзывании его с Юго-Западного фронта, предложение об отмене приказа о запрещении подвоза хлеба в города, протест наркома продовольствия А. Д. Цюрупы против постановления СНК от 3 января 1920 г. о разрешении органам ВСНХ заготавливать в определенных условиях фураж по вольным ценам, заявление члена Реввоенсовета Юго-Западного фронта И. В. Сталина ускорить присылку обещанных Реввоенсовету Юго-Западного фронта продовольственных работников, записка секретаря Башкирского обкома партии из Стерлитамака с просьбой утвердить решения, принятые на совместном заседании обкома с партийным активом, предложение ВСНХ повысить тарифные ставки для петроградских и московских рабочих, заявление секретаря ЦК РКП(б), наркома финансов Н. Н. Крестинского о повышении Ю. Лариным своих полномочий, сообщение Н. Н. Крестинского о том, что мусульманские секции различных партийных организаций солидаризируются с резолюцией II съезда коммунистических организаций народов Востока о Татаро-Башкирской республике, предложение Башревкома присоединить Стерлитамак к территории Башкирской республики, проект обращения Советского правительства Латвии к трудовому народу Латвии, проект обращения к русским интеллигентам за границей. Обсуждались также вопросы о разгрузке привезенного в Москву картофеля, об издании теоретического журнала, об обеспечении бумагой ВЦСПС, об

анархистах, об организации работы ЦК коммунистических организаций народов Востока в области международной пропаганды, о мобилизованных ЦК РКП(б) ответственных работниках для работы на транспорте, кадровые и другие вопросы.

Из протокола:

«СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

...5. Предложение т. Сталина отменить приказ за подписью т. т. Владимира, Серебрякова и Берзина, содержащий воспрещение подвоза хлеба в города.

5. а) Не отменяя приказа, затребовать из Курска точный текст как этого приказа, так и последующего приказа т. Владимира, предлагающего не выставлять заградительных отрядов и не привлекать к ответственности крестьян, привозящих хлеб в города на рынок.

б) Поручить т. Цюрупе затребовать по телефону от т. т. Сапронова и Сосновского из Харькова сообщения о том, затруднен ли сейчас подвоз хлеба к городам, и если затруднен, то какие меры они предлагают для уничтожения затруднений.

...13. Об анархистах.

13. а) Ходатайство московских анархистских групп о легализации их передать на разрешение Оргбюро.

б) Поручить т. Дзержинскому установить тщательное наблюдение за приехавшими из Америки анархистами.

14. Предложение ВСНХ повысить тарифные ставки для петроградских и московских рабочих.

14. а) Политику ВЦСПС в тарифном вопросе считать правильной.

б) Искать выхода из тяжелого экономического положения рабочих исключительно в энергичном производстве заготовок по обязательной разверстке.

в) Запретить кому-либо из членов Президиума ВСНХ и ответственных партийных работников публично поднимать вопрос о повышении тарифов без предварительной санкции т. Томского.

г) Поручить тт. Каменеву, Мельничанскому и Томскому обдумать вопрос об улучшении положения московских рабочих (без изменения тарифов).

д) Ларина из числа членов Президиума ВСНХ исключить.

...17. Вопрос о рабочей инспекции.

17. Принять следующую, предложенную т. Лениным резолюцию:

Поручить Президиуму ВЦИК и Госкону принять к руководству директиву ЦК РКП.

1. Не создавать новых учреждений ни в одной области управления государством, а улучшать существующие Наркоматы.

2. Рабочую и крестьянскую инспекцию всячески развивать, усиливать, расширять, направляя всю работу к полному «ограблению» (и «окрестьяниванию») Госкона.

3. На рабочую инспекцию не брать квалифицированных рабочих, а только неквалифицированных и, главным образом, женщин.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

4. Немедленно при участии т. Аванесова составить новый проект Раб. и Крест. Инспекции при Госконе и внести в Политбюро не позже 28-I-20 г.⁶

19. Удовлетворить».

...19. Просьбу т. Сталина дать для продовольственной работы на Украине 400—500 более или менее сознательных, не обязательно партийных, работников из Петрограда, Иваново-Вознесенска, Москвы и вообще промышленной губ.

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы военные, кадровые, о едином партийном билете.

Из протокола: ...«6. Вопрос о едином партийном билете.

6. Билет принять в предложенном виде. Вопрос о печатании программы перенести в Политбюро. Печатание поручить той же комиссии, которая выработала форму билета. Т[ов]. Максимовского включить в комиссию. Комиссии поручить пересмотреть вопрос о регистрационной карточке. И о печатании и о карточке доложить через неделю в Оргбюро».

27 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о составе Президиума ВСНХ, об утверждении тезисов И. В. Сталина о коммунистической работе среди рабочих и крестьян мусульманского Востока, о составе Киргизского ревкома, протест наркома просвещения А. В. Луначарского против назначения О. Д. Каменевой заведующей художественным подотделом Моссовета и др.

28 января

— Состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о докладе т. Керженцева о РОСТА, о журнале для Отдела работы среди женщин, о предложении Н. И. Бухарина по поводу написания ряда учебников, кадровые и другие.

Из протокола: «6. Предложение т. Бухарина выделить 4—5 товарищей литераторов, которые должны быть освобождены от всякой советской и партийной работы на некоторый срок в 1.1/2—2 месяца для написания ряда учебников.

— Поручить т. Бухарину к заседанию Пленума ЦК составить список тех лиц, которых можно поставить на эту работу, переговорить с ними и составить список необходимых тем для учебников».

30 января

— Состоялось заседание Политбюро ЦК РКП(б). Обсуждались вопросы о возобновлении картофельной кампании, об издании специальной газеты для железнодорожников, о проекте ответа заграничным кооператорам, о милиции, о маршруте поездки М. И. Калинина, о вызове И. В. Сталина в Москву для непосредственного руководства национальным строительством на Востоке, о проекте обращения к зарубежной трудовой интеллигенции, кадровые и др.

31 января

— Состоялся Пленум ЦК РКП(б).

Протокол заседания Пленума ЦК

«Присутствовали: тт. Ленин, Дзержинский, Томский, Зиновьев, Стучка, Радек, Евдокимов, Раковский, Троцкий, Крестинский, Каменев, Калинин, Бухарин, Стасова.

Порядок дня:

1. Заявление т. Стучки. 2. Вопросы порядка дня сессии ВЦИК. 3. Партийный съезд. 4. Вопрос о едином партийном билете. 5. Преобразование 7-ой армии в армию труда. 6. Балтфлот. 7. 3-й съезд профессиональных союзов. 8. Заявление т. Зиновьева. 9. Заявление т. Томского. 10. Украинские профессиональные союзы. 11. Профессиональное движение. 12. Единый трудовой паек. 13. Заявление т. Ларина. 14. Просьба ЦК Финляндской коммунистической партии.

[СЛУШАЛИ:]

[ПОСТАНОВИЛИ:]

1. Заявление т. Стучки о необходимости выработать наше отношение к замечаемому среди латышских рабочих в связи с разговорами о мире стремлению вернуться в Латвию.

Поручить т. Милютину созвать комиссию из тт. Милютина, Стучки и Троцкого, которой поручить опросить всех наркомов и выработать условия возвращения на родину латышской и латышских стрелков. Членам комиссии разрешается персональная замена.

2. Вопросы порядка дня сессии ВЦИК.

I. Доклад о работе президиума ВЦИК.

Поручить т. Ленину сделать общий политический доклад от имени президиума ВЦИК и Совета Народных Комиссаров.

II. Международное положение.

Поручить т. Радек[у] сделать в частном собрании членов ВЦИК доклад о международном положении.

III. Экономическая политика в связи с организацией труда и снабжения.

Утвердить докладчиком т. Рыкова.

IV. Вопросы трудовой мобилизации в связи с использованием армий (трудоармий и т. п.).

Утвердить докладчиком т. Троцкого.

V. Утверждение инструкции о местных экономических органах, согласно постановлению 7-го съезда Советов.

Поручить комиссии в составе тт. Зиновьева, Каменева, Крестинского и Томского рассмотреть принятую съездом Совнархозов инструкцию с точки зрения согласованности ее с резолюцией VII съезда Советов. Предложить всем членам ЦК быть на заседании Совнаркома при обсуждении этой инструкции.

VI. Транспорт.

Утвердить докладчиком т. Красина.

VII. Продовольственный вопрос.

Утвердить докладчиком т. Цюрупу. Тов. Киселеву разрешить чтение доклада о ревизи-

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

VIII. Рабочая инспекция.

зии наркомпрода во фракции и эвентуально в пленуме ВЦИК, предложив т. Киселеву немедленно послать доклад т. Цюрупе. Если против самого доклада не будет возражений, то прочесть доклад т. Киселева и в пленуме.

Утвердить (единогласно, при трех воздержавшихся) постановление Политбюро от 23 января, поручить окончательное редактирование проекта постановления комиссии президиума ВЦИК, пополненной тт. Зиновьевым, Калининым и Троцким. Ввиду того, что вопрос о рабочей инспекции возбужден Московским Советом, докладчика выдвинуть из москвичей.

IX. Положение о Революционных Трибуналах.

Вопрос о Революционных Трибуналах не обсуждать на пленуме ВЦИК, а лишь вынести постановление, что ВЦИК, считая крайне необходимым объединить деятельность всех ревтрибуналов, поручает Совнаркому издать соответствующий декрет.

[X.] О порядке работ сессии.

Перед открытием сессии созвать короткое заседание фракции для установления порядка работ сессии, затем устроить фракционное заседание по продовольственному вопросу. Других заседаний фракций пока не предпринимать. Предложить президиуму ВЦИК пересмотреть вопрос о месте заседаний сессии.

3. Вопрос о партийном съезде.

а) 9-ый партийный съезд собрать в срок в конце марта, приблизительно, 27 марта.

б) Порядок дня съезда утвердить следующий:

1. Отчет ЦК.

2. Работа партии для транспорта.

3. Продовольственная работа.

4. Работа в Совнархозе.

5. Профессиональное движение.

6. Отношение к кооперации.

7. Задачи коммунистического интернационала.

8. Организационные вопросы.

9. Текущие дела.

10. Выборы.

а) Норму представительства, а также условия допущения членов партии к выборам делегатов поручить утвердить Организационному бюро.

4. Вопрос о едином партийном билете и регистрации членов партии*.

а) Устава и Программы в партийном билете не печатать, напечатать лишь небольшие извлечения из устава*.

б) Утвердить принятую Оргбюро форму билета, поручив Оргбюро лишь по возможности уменьшить его объем.

* Часть предложения, набранная курсивом, имеется только в рукописном тексте. Ред.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

5. Доклад т. Зиновьева, что Главком опротестовал немедленное преобразование 7-ой армии в армию труда.

6. Просьба т. Зиновьева пересмотреть постановление об отзыве т. Зофа из Балтфлота.

7. Вопрос о 3-м съезде профессиональных союзов.

8. Предложение т. Зиновьева пересмотреть вопрос о т. Балабановой.

9. Заявление т. Томского о том, что постановление Политбюро об оказании ВЦСПС всяческого содействия путем командирования из армии нужных работников и предоставлением нужных материальных средств, осталось неисполненным, так же, как оказалась незаконченной работа по переработке фракции ВЦСПС.

10. Сообщение т. Томского о сделанном им распоряжении не уплачивать рабочим во вновь занимаемых областях

в) По радио предложить местным организациям при выборе делегатов на съезд добиваться заполнения всеми голосующими специальных анкет. Образец анкеты сообщить по радио. Обязать делегатов привезти с собой все заполненные анкеты.

г) Через месяц по окончании съезда, когда на места будут доставлены отпечатанные новые членские билеты и необходимые формы бланков, произвести перепись всех членов партии.

Принимая во внимание, что военное командование не возражает по существу против преобразования, но считает его несвоевременным по военно-политическим соображениям, определение срока этого преобразования поручить Политбюро.

Отклонить.

а) Перенести съезд на 7 апреля с тем, чтобы он был после партийного съезда, на котором будет детально рассматриваться вопрос о профессиональном движении в его нынешней постановке.

б) Докладчиком по вопросу о международном значении профессиональных союзов на профессиональном съезде наметить т. Зиновьева.

а) Ввести т. Балабанову в состав Бюро Коммунистического Интернационала, как человека, близко знакомого с итальянским движением для связи с итальянскими коммунистическими группами, с проживанием в Петербурге.

а) Подтвердить прежнее постановление.

б) Поручить комиссии тт. Томского, Лутовинова, Троцкого и Крестинского срочно закончить рассмотрение устава.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Украины более, чем двухнедельного заработка (сверх, конечно, уплаты недоплаченных Советской властью при отступлении сумм).

11. Просьба т. Томского обязать Главбум по-прежнему выдавать ВЦСПС для напечатания журнала «Профессиональное движение» 500 пудов [бумаги] в месяц.

12. Предложение т. Зиновьева провести через пленум ВЦИК — постановление о едином трудовом пайке.

13. Просьба т. Ларина, чтобы Пленум в его присутствии обсудил мотивы решения Политбюро об отводе его из членов президиума ВСНХ.

14. Просьба ЦК Финляндской Коммунистической партии отпустить им 25 миллионов, из них 20 миллионов Николаевскими деньгами.

Принять к сведению и констатировать, что ни с чьей стороны возражений не поступило.

Перенести в сегодняшнее заседание Совнаркома.

Признавая желательным введение единого трудового пайка, поручить т. Цюрупе ускорить представление своего заключения в форме проекта декрета.

а) Постановление Политбюро утвердить.

б) Поручить тт. Каменеву, Крестинскому и Томскому письменно сообщить т. Ларину мотивы постановления ЦК.

Ассигнование в принципе утвердить. Форму и размеры определить Оргбюро».

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС

Примечания:

1. Левые украинские независимые (незалежные) социал-демократы — члены отколовшейся в январе 1919 г. от Украинской социал-демократической рабочей партии (украинских меньшевиков) левой группы. После объединения с боротьбистами (см. примеч. 3) приняли название Украинской коммунистической партии.

2. Всепрофсоюз — Всероссийский союз работников железнодорожного транспорта.

3. Боротьбисты — украинская партия, возникшая в мае 1918 г. вследствие раскола Украинской партии социалистов-революционеров и организационного оформления ее левого крыла. Центральным органом партии была газета «Боротьба» — отсюда название партии «боротьбисты». В феврале 1920 г. ЦК партии боротьбистов выступил с предложением принять партию в состав КП(б)У на условиях полного подчинения. Политбюро ЦК РКП(б) признало предложение приемлемым. После самороспуска боротьбистов прием их в КП(б)У проходил в строго индивидуальном порядке.

4. 2 января 1920 г. Советское правительство обратилось к азербайджанскому мусаватистскому правительству с предложением заключить соглашение о совместных действиях против Деникина. Последнее ответило на это предложение отказом.

5. Независимая социал-демократическая партия Германии — центристская партия, образованная в апреле 1917 г. на Учредительном собрании в Готе. Основную часть партии составляла каутскианская организация «Трудовое содружество» в рейхстаге. В октябре 1920 г. на съезде Независимой социал-демократической партии в Галле произошел раскол, значительная ее часть в декабре 1920 г. объединилась с Коммунистической партией Германии. Правые образовали отдельную партию и приняли старое название — Независимая социал-демократическая партия Германии. Партия просуществовала до 1922 г.

«Проект (или тезисы) ответа от РКП на письмо Независимой с. д. германской партии», написанный В. И. Лениным, опубликован: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 54—61.

6. Директиву Политбюро ЦК РКП(б) по данному вопросу см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 64.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Аванесов В. А. (Мартыросов С. К.) (1884—1930), член партии с 1914 г. В 1920—1924 гг. член коллегии ВЧК и одновременно член коллегии Наркомата госконтроля РСФСР, в 1917—1920 гг. кандидат в члены, член Президиума и секретарь ВЦИК.

Балабанова А. И. (1878—1965), член партии с 1917 г. по 1924 г. В 1919 г. член коллегии Наркомата по иностранным делам в Украинском Советском правительстве.

Берзин Р. И. (1888—1939), член партии с 1905 г. В декабре 1919 г.— январе 1920 г. член РВС Южного фронта, в январе— декабре 1920 г.— Юго-Западного фронта.

Владимиров (Шейнфинкель) М. К. (1879—1925), член партии с 1903 г. В январе— июне 1920 г. член РВС Юго-Западного фронта.

Гольдберг Б. И. (1884—1946), член партии с 1902 г. В 1919—1921 гг. командующий Западной армией республики и войсками Приволжского военного округа.

Гусев С. И. (Драбкин Я. Д.) (1874—1933), член партии с 1896 г. В декабре 1919 г.— январе 1920 г. член РВС Юго-Восточного фронта, январь— августе 1920 г.— Кавказского.

Деникин А. И. (1872—1947), один из главных руководителей российской контрреволюции. В январе 1920 г. указом А. В. Колчака объявлен «верховным правителем», в марте образовал «Южнорусское правительство». После разгрома белогвардейцев в 1920 г. эмигрировал.

Зоф В. И. (1889—1937), член партии с 1913 г. С марта 1919 г. по февраль 1920 г. член РВС Балтфлота и Комитета обороны Петрограда, с февраля 1920 г. комиссар и начальник главного политического управления водного транспорта.

Каменева О. Д. (1883—1941), в 1920 г. заведующая отделом сокобеспечения Народного комиссариата просвещения РСФСР.

Карпинский В. А. (1880—1965), член партии с 1898 г. С 1918 г. редактор газеты «Беднота», в 1918—1927 гг. член редколлегии газеты «Правда».

Керженцев (Лебедев) П. М. (1881—1940), член партии с 1904 г. В 1919—1920 гг. ответственный руководитель РОСТА.

Киселев А. С. (1879—1937), член партии с 1898 г. В 1919 г. председатель Комиссии СТО по обследованию Наркомата продовольствия. В 1919—1920 гг. начальник политотдела дивизии в 1-й армии.

Красин Л. Б. (1870—1926), член партии с 1890 г. В 1919—1920 гг. нарком торговли и промышленности РСФСР, нарком путей сообщения и член Комиссии по перевозкам РВСР. С конца 1919 г. председатель советской делегации на переговорах с Эстонией.

Ларин Ю. (Лурье М. А.) (1882—1932), член партии с 1917 г. В октябре 1919 г.— феврале 1920 г. член Президиума ВСНХ РСФСР. В 1919—1920 гг. входил в Высший совет по перевозкам от ВСНХ.

Лутовинов Ю. X. (1887—1924), член партии с 1904 г. В 1920 г. член союза металлистов, член Президиума ВЦИК.

Максимовский В. Н. (1887—1941), член партии с 1903 г. С апреля 1919 г. по май 1920 г. заведующий учетно-распределительным отделом ЦК РКП(б), член ВЦИК.

Мельничанский Г. Н. (1886—1937), член партии с 1902 г. В 1918—1920 гг. член Совета рабочей и крестьянской обороны от ВЦСПС.

Милютин В. П. (1884—1937), член партии с 1910 г. В 1918—1921 гг. заместитель председателя ВСНХ РСФСР.

Орджоникидзе Г. К. (1886—1937), член партии с 1903 г. В октябре 1919 г.— январе 1920 г. член РВС 14-й армии, представитель РВС Южного фронта при ударной группе войск, в феврале 1920 г.— мае 1921 г. член РВС Кавказского фронта, одновременно в феврале— апреле 1920 г. председатель Бюро по восстановлению Советской власти на Северном Кавказе.

Подвойский Н. И. (1880—1948), член партии с 1901 г. С ноября 1919 г. по 1923 г. начальник Всеобщей и частей особого назначения.

Потяев А. И. (1888—1939), член партии с 1917 г. по 1923 г. С июня 1919 г. по январь 1920 г. член РВС Западного фронта, затем член коллегии Наркомпрода, начальник Главного управления рыбной промышленности.

Рыков А. И. (1881—1938), член партии с 1898 г. В 1918—1921 гг. председатель ВСНХ РСФСР, одновременно в 1919—1921 гг. чрезвычайный уполномоченный Совета Обороны по снабжению Красной Армии и Флота (Чусоснабарм).

Сапронов Т. В. (1887—1939), член партии с 1912 г. В 1920 г. председатель Харьковского губревкома и губисполкома.

Серета С. П. (1871—1933), член партии с 1903 г. В апреле 1918 г.— феврале 1921 г. нарком земледелия РСФСР, с января 1920 г. член Президиума ВСНХ.

Сосновский Л. С. (1886—1937), член партии с 1904 г. В 1918—1924 гг. (с перерывами) редактор газет «Коммунар», «Беднота», председатель Харьковского губкома КП(б)У.

Стеклов (Нахамкис) Ю. М. (1873—1941), член партии с 1893 г. В 1917—1925 гг. редактор газеты «Известия ВЦИК».

Фрунзе М. В. (1885—1925), член партии с 1904 г. С августа 1919 г. по сентябрь 1920 г. командующий Туркестанским фронтом.

Цюрупа А. Д. (1870—1928), член партии с 1898 г. С февраля 1918 г. нарком продовольствия РСФСР. В 1918—1920 гг. ведал снабжением Красной Армии, руководил деятельностью Продармии.

Чичерин Г. В. (1872—1936), член партии с 1918 г., в революционном движении с 1904 г. С 1918 г. по 1930 г. нарком иностранных дел РСФСР, СССР.

Шмидт В. В. (1886—1938), член партии с 1905 г. В 1918—1928 гг. нарком труда РСФСР, член Президиума ВЦСПС.

ПЛАТФОРМА «СОЮЗА МАРКСИСТОВ-ЛЕНИНЦЕВ» («ГРУППА РЮТИНА»)

По многочисленным просьбам читателей «Известия ЦК КПСС» начинают публикацию платформы «Союза марксистов-ленинцев» «Сталин и кризис пролетарской диктатуры», известной также под названием «платформы Рютин». Непосредственным автором платформы был Мартемьян Никитич Рютин (1890—1937) *, бывший первый секретарь Краснопресненского райкома ВКП(б) г. Москвы, исключенный в 1930 г. из партии «за пропаганду правооппортунистских взглядов».

В марте 1932 г. им были подготовлены проекты двух документов: платформы под названием «Сталин и кризис пролетарской диктатуры» и обращения «Ко всем членам ВКП(б)» **. В редактировании этих материалов приняли участие старые большевики — В. Н. Каюров, руководитель плановой группы Центрархива, и М. С. Иванов, руководитель группы Наркомата Рабоче-крестьянской инспекции РСФСР. Платформа и обращение были обсуждены и приняты за основу на подпольной встрече участников «Союза марксистов-ленинцев» 21 августа 1932 г. в деревне Головино под Москвой, на частной квартире члена партии П. А. Сильченко. Утвержденные документы были переданы на окончательное редактирование комитету, избранному на этом совещании в следующем составе: М. С. Иванов (секретарь), В. Н. Каюров, П. А. Галкин, директор 26-й типографии Мосполиграфа, В. И. Демидов, начальник административно-хозяйственного отдела Московского автозавода, П. П. Федоров, профессор Московского торфяного института (члены комитета). Сам М. Н. Рютин, по его просьбе, в состав комитета не вошел, как беспартийный и по соображениям конспирации.

На втором заседании комитета, проходившем на квартире М. С. Иванова, было принято решение распространять документы среди членов партии путем личных контактов и рассылки почтой.

В сентябре 1932 г. начались аресты лиц, имевших какое-либо отношение к деятельности или материалам «Союза». Они были исключены из партии как «члены и пособники контрреволюционной группы Рютин — Иванова — Галкина» и осуждены на различные сроки тюремного заключения и ссылки. М. Н. Рютин был приговорен к 10 годам тюрьмы. 10 января 1937 г. военная коллегия Верховного суда СССР приговорила его к высшей мере наказания, и в тот же день М. Н. Рютин был расстрелян.

Платформа «Сталин и кризис пролетарской диктатуры» печатается по машинописной копии, сделанной сотрудниками ОГПУ с экземпляров, изъятых при арестах, а также при обыске на квартире П. А. Сильченко 15 октября 1932 г. Оригинал документа не обнаружен, из-за чего невозможно установить полную идентичность публикуемого текста первоисточнику. Известно, что копии платформы ходили по рукам в московской и харьковской партийных организациях. Не исключено, что их текст дописывали и редактировали.

Публикуемый экземпляр платформы представляет собой 194 страницы машинописного текста, разделенного на озаглавленные части. Ниже публикуются первые две части этого документа. Продолжение — в следующих номерах журнала.

СТАЛИН И КРИЗИС ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ

1. «Случайность» и роль личности в истории.

Маркс в своем письме к Кугельману говорит: «История имела*** бы очень мистический характер, если бы «случайности» не играли никакой роли. Эти случайности входят, конечно, [и] сами составной частью в об-

* Биографический очерк о М. Н. Рютине см.: «Известия ЦК КПСС», 1990, № 3, с. 150—162, см. также «О деле так называемого «союза марксистов-ленинцев». — «Известия ЦК КПСС», 1989, № 6, с. 103—115. Ред.

** Обращение «Ко всем членам ВКП(б)» опубликовано в журнале «Юность», 1988, № 11. Ред.

*** В тексте 2-го издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса вместо слова «имела» стоит слово «носила». Ред.

щий ход развития, уравниваясь другими случайностями. Но ускорение и замедление в сильной степени зависит от этих «случайностей», среди которых фигурирует также и такой «случай», как характер людей, стоящих вначале во главе движения»¹.

В наших условиях такая случайность, как характер человека, стоящего во главе движения, во главе партии и рабочего класса, — характер Сталина, играет поистине роковую роль. В условиях пролетарской диктатуры, сосредоточившей в своих руках все рычаги экономики, обладающей аппаратом, в десятки раз более мощным и разветвленным, чем аппарат любого буржуазного государства, в условиях безраздельного господства в стране одной партии и гигантской централизации всего партийного руководства — роль генсека огромна. Его личные качества приобретают исключительное политическое значение.

Именно поэтому Ленин в своем «Завещании»² придавал такое исключительное значение личным качествам генсека, именно поэтому Ленин, зная личные качества Сталина, настойчиво в своем «Завещании» подчеркивал необходимость снятия Сталина с поста генсека и замены его более подходящим для этой роли лицом.

Ленин в своем «Завещании» писал:

«Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и [в] общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от т[ов]. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д.»³.

«Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью»⁴, — говорит далее Ленин.

Сталин, комментируя «Завещание», по обыкновению с помощью софизма, сводит все дело к грубости, отвлекая внимание от других своих качеств, о которых Ленин говорил. Между тем именно эти качества и имеют решающее значение.

Ленин сомневался, что Сталин сумеет достаточно осторожно пользоваться необъятной властью генсека. Ленин требовал, чтобы генсек был более «лоялен». Значит, Сталин и тогда уже был недостаточно лоялен. А лояльный — значит верный, преданный, честно выполняющий свои «обязанности».

Сталин недостаточно верен интересам партии, недостаточно предан, недостаточно честно выполняет свои обязанности. Именно в этом суть характеристики, данной Лениным Сталину. И если эти свои «качества» Сталин при Ленине скрывал, маскировал, подавлял, то после Ленина он дал им полную волю. Если при Ленине Сталин был недостаточно лояльным, верным интересам партии, честно выполняющим свои обязанности, то теперь он стал подлинным предателем партии, отбросившим в сторону партийную порядочность и честность, все подчинив интересам своего честолюбия и властолюбия.

Далее Ленин отмечает нетерпимость Сталина к мнениям других. Это качество в соединении с первым — нелояльностью, нечестностью — привело к тому, что он, не терпя около себя людей самостоятельного, независимого партийного мнения, людей духовно, идейно, теоретически стоящих выше его, опираясь на партаппарат и ГПУ, вышиб их с руководящих постов, оклеветал, раздул их прошлые ошибки и «изобрел» десятки новых, обманул партию, терроризировал партийные массы и на место опороченных им руководителей партии поставил людей ограниченных в теоретическом отношении, невежественных и беспринципных, но ручных, покорных холуев и льстецов, готовых «признать» любую его «теорию» за ленинскую, любую его антиленинскую статью за «историческую».

Что касается вежливости Сталина по отношению к товарищам, чего требовал от генсека Ленин, то образцом может служить его «историческое» письмо в «Пролетарскую революцию»⁵ о Слуцком⁶ и Волоосевиче⁷, где сила доказательства обратно пропорциональна силе окрика зазнавшегося, зарвавшегося, обнаглевшего вождя, чувствующего себя в партии и стране, как в своей вотчине, где он волен казнить и миловать всякого.

2. Сталин, как беспринципный политикан.

В теоретическом отношении Сталин показал себя за последние годы полнейшим ничтожеством, но как интриган и политический комбинатор он обнаружил блестящие «таланты». После смерти Ленина он наглед с каждым годом.

Сначала осторожно, а потом все смелее сбрасывая с себя маску «скромного» старого большевика, которого партия «заставила» нести тяжелое бремя генсека, он все более явно проявлял стремление пробраться в пантеон великих людей, не брезгуя никакими средствами. Уже свой пятидесятилетний юбилей он превратил в настоящее «коронование на царство». Тысячи самых подлых, гнусных, холуйски-раболепных резолюций, приветствий от «масс», состряпанных вымуштрованным партийным, профсоюзным и советским аппаратом, адресованных «дорогому вождю», «лучшему ученику Ленина», «гениальному теоретику»; десятки статей в «Правде», в которых многие авторы объявляли себя учениками Сталина, как, напр., Ворошилов, провозглашая Сталина крупнейшим теоретиком и т. д., — таков основной фон юбилея. У всякого большевика, не потерявшего еще окончательно стыд и не позабывшего старых партийных традиций, вся эта комедия «коронования» вызывала чувство отвращения и стыда за партию.

Наконец, «историческая» статья Сталина в «Пролетарской революции»⁵ окончательно и со всем цинизмом обнаруживает его истинные намерения. Переделать историю так, чтобы Сталин занял в ней «подобное» ему место великого человека, — вот сокровенный смысл статьи Сталина. Теперь, через 15 лет пролетарской диктатуры, все учебники по истории партии оказались негодными, содержащими «троцкистскую контрабанду».

Отныне историю партии будут писать, вернее фабриковать заново. Ярославский на Московской областной партконференции в своей покаянной речи открыто и цинично выболтал «секрет». Он заявил: «Должен подчеркнуть, что в некоторых учебниках по истории партии, в первую очередь, это относится ко мне, роль тов. Сталина в развитии большевизма, особенно в довоенные годы, освещена недостаточно». Вот где корни всех криков о «троцкистской контрабанде», о клевете на партию, о гнилом либерализме и пр. Ларчик открывается просто! Фальсифицировать историю партии под флагом ее защиты, раздуть одни факты, умолчать о других, состряпать третьи, посредственностью возвести на пьедестал «исторической фигуры» — вот в чем будет заключаться суть переработки учебников по истории партии. Отныне Емельян Ярославский окончательно превращается в Емельяна Иловайского⁸. И эти люди, не краснея, заявляют, что история партии должна быть освещена объективно.

Сталин, несомненно, войдет в историю, но его «знаменитость» будет знаменитостью Герострата. Ограниченный и хитрый, властолюбивый и мстительный, вероломный и завистливый, лицемерный и наглый, хвастливый и упрямый, — Хлестаков и Аракчеев, Нерон и граф Калиостро — такова идейно-политическая и духовная физиономия Сталина.

Теперь всякому совершенно ясно, что свое «18 брюмера»⁹ Сталин задумал произвести уже в 1924—25 годах. Как Луи Бонапарт клялся перед палатой в верности конституции и одновременно подготовлял провозглашение себя императором, так и Сталин в борьбе с Троцким, а потом

и с Зиновьевым и Каменевым заявлял, что он борется за коллективное руководство партии, что «руководить партией вне коллегии нельзя», что «руководить партией без Рыкова, Бухарина, Томского невозможно», что «крови Бухарина мы вам не дадим», что «политика отсечения противна нам»¹⁰ — и одновременно готовил «бескровное» 18 брюмера, производя отсечение одной группы за другой и подбирая в аппарат ЦК и в секретари губкомов и обкомов лично верных ему людей.

Если во время государственного переворота Луи Бонапарта население Парижа в течение нескольких дней слышало грохот пушек, то во время государственного переворота Иосифа Сталина партия в течение нескольких лет слышит «пальбу» клеветы и обмана. Результатов Сталин, как и Луи Бонапарт, добился: переворот свершен, личная диктатура, самая неприкрытая, обманная, осуществлена.

Основная когорта соратников Ленина с руководящих постов снята, и одна часть ее сидит по тюрьмам и ссылкам, другая, капитулировавшая, деморализованная и оплеванная, — влачит жалкое существование в рядах партии, третьи, окончательно разложившиеся, — превратились в верных слуг «вождя»-диктатора.

За последние 4—5 лет Сталин побил все рекорды политического лицемерия и беспринципного политиканства. Даже буржуазные политики с таким бесстыдством не меняют свои принципы, как это проделывает Сталин.

В чем сущность беспринципного политиканства? В том, что по одному вопросу сегодня придерживаются одних убеждений, а назавтра (при той же обстановке и условиях или при изменившихся, но не оправдывающих в действительности такого изменения политического поведения, — в интересах отдельного лица или клики) — прямо противоположных. Сегодня доказывается одно, а назавтра по тому же вопросу, при тех же условиях — другое. При этом беспринципный политикан и в том и в другом случае считает себя правым и последовательным. Он спекулирует на том, что массы сегодня часто забывают о том, что им говорилось и обещалось вчера, а назавтра забудут то, что им говорилось сегодня. Если же массы замечают трюк, то беспринципный политикан свой переход на другую точку зрения старается обосновать тем, что теперь якобы политическая и экономическая обстановка, соотношение классовых сил радикально изменились, и поэтому нужны другая политика, тактика, стратегия и пр.

Марксист-ленинец изменение политики, тактики и стратегии выводит из действительного изменения социально-экономической обстановки и соотношения классовых сил. Беспринципный политикан, если даже он и прикрывает свое беспринципное политиканство марксистско-ленинской фразеологией, — наоборот, изменению своего личного поведения или поведения клики, группы, партии подчиняет анализ и освещение социально-классовой обстановки. Таков Каутский¹¹, такова вся клика вождей и теоретиков 2-го Интернационала, таковы «теоретики» различных «левых» групп и группочек, таков и Сталин. «Методологическая» сущность беспринципности и там и тут одна и та же.

Для иллюстрации лицемерия и беспринципного политиканства Сталина можно было бы привести тысячи фактов, ибо его руководство за последние годы превратилось в сплошное беспринципное политиканство и надувательство масс, но мы ограничимся лишь самыми яркими и самыми крупными фактами.

1. Сталин обвинял «троцкистов» в том, что они требовали:

а) усиления темпов индустриализации; б) усиления борьбы с кулаком; в) введения чрезвычайного налога на кулаков; г) повышения цен и д) изъятия 1500 миллионов рублей из кооперации.

«Троцкистов» он объявил контрреволюционерами, а «троцкизм» — социал-демократическим уклоном. Однако сразу же после 15 съезда¹², решения которого целиком были направлены против «троцкистов», когда

он решил после «троцкистов» расправиться с «правыми» и когда он увидел, что бить Бухарина и его группу справа тактически было невыгодно, он в области индустриализации и политики в деревне стал проводить прямо противоположные решениям съезда политики.

Обворовав до нитки Троцкого и его группу, Сталин утверждает, что его сверхиндустриализация, нажим не только на кулака, но и на середняка, чрезвычайный налог, изъятие полутора миллиардов рублей из кооперации, а в дальнейшем и повышение цен, карточки, очереди — все это нечто совсем иное, чем предложения «троцкистов». Для этого ему, однако, пришлось все перевернуть и поставить на голову: то, что раньше называл он в области индустриализации и политики в деревне ленинизмом, — объявил правым оппортунизмом, а что раньше объявлял троцкизмом — теперь назвал ленинизмом.

2. Специально о темпах в реконструктивный период¹³ Сталин на 14 съезде говорил: «Основное в промышленности состоит в том, что она уже подошла к пределу довоенных цен*, что дальнейшие шаги в промышленности означают развертывание ее на новой технической базе, т. е. новое оборудование, новое строительство заводов**. Это дело очень трудное. Перешагнуть через [этот] порог, перейти от политики максимального использования всего того, что было у нас в промышленности, к политике построения новой промышленности на новой технической базе, базе нового строительства заводов, переход через этот порог требует больших капиталов. Но так как недостаток капиталов у нас значительный, то в дальнейшем развитие нашей промышленности будет идти, по всей вероятности, не таким быстрым темпом, каким оно шло до сих пор»¹⁴.

Итак, Сталин здесь явно говорит о замедлении темпов в реконструктивный период. Его взгляды, высказанные в приведенной цитате, бесспорно, правильны, но пусть кто-нибудь осмелился бы их высказать в 1930—31 гг.? По директиве того же Сталина с 1928 г. всякие разговоры о замедлении темпов в реконструктивный период объявляются буржуазными, вредительскими и т. д. Однако одно из двух — или Сталин ошибался на 14-м съезде, или он ошибся в дальнейшем со своей новой теорией нарастания темпов. Но Сталин молчит теперь и о старой, и о новой «теории».

3. На октябрьском Пленуме ЦК и ЦКК в 1927 г. Сталин говорил: «А что такое умиротворение деревни? Это есть одно из основных условий для строительства социализма. Нельзя строить социализм, имея бандитские выступления и восстания среди крестьян»¹⁵. Но уже в июле 1928 г. Сталин выдвигает совершенно противоположную «теорию» и заявляет: «По мере нашего продвижения вперед по пути к социализму*** сопротивление капиталистических элементов будет возрастать и классовая борьба будет обостряться»¹⁶. В 1927 г., по его мнению, нельзя было строить социализм, потому что мы в стране имели бандитские восстания****, а в Грузии — даже восстания¹⁷. А в 1929—30—31 годах мы имели сотни восстаний, среди которых многие более крупные, чем грузинские, и все это оказывается закономерным результатом «гигантских успехов в строительстве социализма», и чем дальше мы будем продвигаться вперед по пути к социализму, тем больше будет таких восстаний в деревне, ибо тем больше «будет обостряться классовая борьба». Тогда «умиротворение» деревни было «одним из основных условий для строительства социализма», а теперь обострение классовой борьбы в деревне, разжигание этой борьбы является одним из основных условий для этого строительства.

4. В той же речи на октябрьском Пленуме Сталин заявил: «На XIV съезде

* В тексте Сочинений И. В. Сталина вместо слова «цен» стоит слово «норм». Ред.

** В тексте Сочинений И. В. Сталина вместо слов «т. е. новое оборудование, новое строительство заводов» стоят слова «с использованием нового оборудования и разворотом нового строительства заводов». Ред.

*** В тексте Сочинений И. В. Сталина слова «по пути к социализму» отсутствуют. Ред.

**** Так в документе. Видимо, описка. Правильно: «выступления». Ред.

нашей партии оппозиция, во главе с Зиновьевым и Каменевым, попыталась подорвать этот маневр партии, предлагая заменить его*, по сути дела, политической раскулачиванием, политикой восстановления комбедов. Это была, по сути дела, политика восстановления гражданской войны в деревне»¹⁸. Однако через два года он сам выдвинул лозунг раскулачивания, ликвидации кулачества как класса, организовал в деревне грандиозную гражданскую войну, перед которой бледнеет вся политика комбедов, продразверстки и восстаний в деревне в период военного коммунизма, и при этом он остается «последовательным ленинцем».

5. Специально по вопросу о разжигании классовой борьбы в деревне Сталин говорил раньше также прямо противоположное тому, что делает в настоящее время. В своих «Вопросах и ответах» в Свердловском университете в 1925 году, когда ему не приходилось еще так лгать, как это он делает теперь, Сталин говорил: «Следует ли из этого, что мы должны разжечь классовую борьбу на этом фронте? Нет, не следует. Наоборот! Из этого следует лишь то, что мы должны всячески умерять борьбу на этом фронте, регулируя ее в порядке соглашений и взаимных уступок и ни в коем случае не доводя ее «до резких форм, до столкновений». И даже специально о борьбе с кулачеством он подчеркнул: «Может показаться, что лозунг разжигания классовой борьбы вполне применим к условиям борьбы на этом фронте. Но это неверно, совершенно неверно**». Ибо мы здесь также не заинтересованы в разжигании классовой борьбы. Ибо мы вполне можем и должны обойтись здесь без разжигания борьбы и связанных с ней осложнений»¹⁹.

Итак, в 1925 г. Сталин заявляет, что мы «вполне можем и должны обойтись без разжигания классовой борьбы» с кулачеством, и лозунг обострения классовой борьбы с кулачеством он называет контрреволюционным, а в 1928 г. он заявляет: «По мере нашего продвижения вперед по пути к социализму сопротивление капиталистических элементов будет возрастать и классовая борьба будет обостряться»¹⁶. Но если обострение классовой борьбы с кулачеством является неизбежным «законом» для пролетарской диктатуры, тогда все разговоры о том, что «мы можем и должны обойтись без разжигания классовой борьбы на этом фронте», являются только добреньким мелкобуржуазным, реформистским и реакционным пожеланием. Если же действительно «мы можем и должны обойтись без разжиганий борьбы» с кулачеством, тогда утверждение, что «по мере нашего продвижения вперед по пути к социализму сопротивление капиталистических элементов будет возрастать и классовая борьба будет обостряться», — не может рассматриваться иначе, как оправдание и поощрение разжигания классовой борьбы. Оно так на самом деле и есть. Его новая теория «обострения классовой борьбы» является именно оправданием политики разжигания классовой борьбы не только с кулаком, но и с середняком, и оправдание произвола над трудящимися деревни. Запутавшийся «вождь» и его «ученые» льстецы могут сказать, что высказывания Сталина касаются только восстановительного периода, а для реконструктивного периода существуют совсем другие законы. Но это было бы обычной сталинской уверткой. Во-первых, по этому вопросу он никакой оговорки насчет того, что его «теория» касается только восстановительного периода, не делает, во-вторых, весь характер и смысл высказанных им здесь мыслей сам по себе говорит против такого ограниченного понимания указанной цитаты.

6. На Московской губернской конференции 23/XI—27 г. Сталин в своей речи специально подчеркивал, что индустриализация немыслима без правильной политики в деревне. Он говорил: «Вести политику разлада с большинством крестьянства — значит открыть гражданскую войну

* В тексте Сочинений И. В. Сталина вместо слов «этот маневр партии, предлагая заменить его» стоят слова «эту политику партии, предлагая заменить ее». Ред.

** Слова «совершенно неверно» в тексте Сочинений И. В. Сталина отсутствуют. Ред.

в деревне, затруднить снабжение нашей промышленности крестьянским сырьем (хлопок, свекла, лен, кожа, шерсть и т. д.), дезорганизовать снабжение рабочего класса сельскохозяйственными продуктами, подорвать самые основы нашей промышленности*, сорвать всю нашу строительную работу, [сорвать] весь наш план индустриализации страны»²⁰.

Именно это в настоящее время и случилось. Хлопок, лен, свекла, хотя и были посеяны кое-как под бичом террора и репрессий, но при плохо обработанной земле и плохом уходе урожай получился тоже плохой, да и то, что уродилось, в огромной части осталось необранным, ушло под снег.

Десятки миллионов центнеров свеклы были не выкопаны, десятки миллионов уже выкопанной свеклы пропало в кучах под снегом, так как из-за отсутствия у крестьян транспорта и личной заинтересованности она не могла быть подвезена к заводам, которые в самую горячую пору должны были стоять без работы. Десятки тысяч га необранного хлопка тоже погибло. То же случилось и со льном. Текстильная промышленность и теперь работает с половинной нагрузкой, пользуясь суррогатами. Кожи, шерсти, жиров и других сельскохозяйственных продуктов, необходимых промышленности, нет. Рабочий сидит на голодном пайке, не только мяса и жиров, но даже картошки и капусты не получает в достаточном количестве. Рабочие истощены, покупательная и платежная способность трудящихся масс города и деревни подорвана в корне. Подорваны все основы индустриализации. Предсказания Сталина здесь блестяще «оправдались». Но он вынужден об этом молчать.

7. По вопросу о повышении цен Сталин в 1927 г. говорил: «Я мог бы, далее, сослаться на ряд документов оппозиции в пользу повышения цен на промышленные товары, каковое повышение не может не вести к захищению нашей промышленности, к усилению кулака, к разорению середняка, к закабалению бедноты кулаками»²¹. В настоящее время цены повышены в 4—5 раз по сравнению с тем уровнем, на котором они стояли четыре года тому назад, а реальная заработная плата колоссально упала. Но, по Сталину, это теперь ведет к бурному росту промышленности и к неуклонному улучшению материального положения рабочего класса и трудящихся масс деревни.

8. Сталин, как известно, издевался в свое время над Каменевым, когда тот попытался неудачно хлебозаготовок свалить на кулака: «Кулак регулюнул» — вызывало со стороны Сталина «решительный отпор»²². Теперь же кулак под магическим жезлом фокусника превратился во всемогущую и вездесущую силу: кулак всюду и везде строит козни социалистическому строительству. И здесь Сталин не пошел дальше политического плагиата, используемого с усердием, достойным лучшего применения.

9. Не лучше обстоит дело и с его походом против теории «деградации сельского хозяйства»²³. Сталин громил эту теорию, как «правооппортунистическую» и доказывал, что индивидуальное крестьянское хозяйство в своей основной массе развивается и способно к развитию. Однако прошел лишь год после начала «исторического» похода Сталина, поход еще продолжался, как Сталин на конференции аграрников-марксистов выступил с новой теоретической формулой. «Наше мелкокрестьянское хозяйство,— заявил он,— не только не осуществляет в своей массе ежегодного расширенного воспроизводства, но, наоборот, не всегда** имеет возможность осуществлять даже простое воспроизводство»²⁴. В переводе на простой язык это значит, что крестьянское хозяйство в своей основной массе (т. е. середняцкое хозяйство) не только не развивается, но или

* В тексте Сочинений И. В. Сталина вместо слова «промышленности» стоят слова «легкой индустрии». Ред.

** В тексте Сочинений И. В. Сталина вместо слов «не всегда» стоят слова «оно очень редко». Ред.

топчется на одном месте, т. е. переживает застой, или же катится вниз.

В дальнейшем мы покажем теоретическую безграмотность последней «теории» Сталина с точки зрения марксизма-ленинизма, сейчас же отмечаем это как пример «последовательности» и «принципиальности» этого «стального» большевика, меняющего свои взгляды и принципы, как перчатки.

(Продолжение следует)

Примечания:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 33, с. 175. Кугельман Людвиг (1830—1902), немецкий врач, участник революции 1848—1849 гг. в Германии, член I Интернационала, друг К. Маркса и Ф. Энгельса.

2. Имеется в виду ленинское «Письмо к съезду» (см. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 343—348). Впервые опубликовано в 1956 г. Здесь оно цитируется, видимо, по одной из копий, имевших хождение среди членов партии.

3. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 346.

4. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 345.

5. Письмо И. В. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма» в редакцию журнала «Пролетарская революция» (см. Сталин И. Соч., т. 13, с. 84—102).

6. Слуцкий А. Г. (1894—1979), советский историк, автор ряда работ по истории революционного движения Западной Европы.

7. Волоевич В. О. (1882—1953), социал-демократ, большевик, в 1913—1922 гг. в эмиграции во Франции, после возвращения в Советскую Россию вузовский преподаватель истории, автор «Курса истории ВКП(б)», с 1932 г. преподавал математику.

8. Иловайский Д. И. (1832—1920), русский историк, публицист дворянско-охранительной ориентации, автор учебников по русской и всеобщей истории.

9. 18 брюмера VIII года республики (9 ноября 1799 г.) — дата начала государственного переворота, совершенного Наполеоном Бонапартом (1769—1821). К. Маркс рассматривал государственный переворот, совершенный Луи-Наполеоном Бонапартом (1808—1873) в 1851 г., как карикатуру на «18 брюмера» Наполеона Бонапарта (см. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 115—217).

10. Приводятся в произвольном изложении цитаты из заключительного слова И. В. Сталина на XIV съезде партии (см. XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), 18—31 декабря 1925 г. Стенографический отчет. М.—Л., 1926, с. 502—508; Сталин И. Соч., т. 7, с. 353—391).

11. Каутский Карл (1854—1938), один из лидеров и теоретиков германской социал-демократии и II Интернационала.

12. XV съезд ВКП(б), состоявшийся в декабре 1927 г., осудил как антипартийный так называемый троцкистско-зиновьевский блок и исключил из партии его активных деятелей.

13. «Восстановительный» (1921—1925 гг.) и «реконструктивный» (1926—1937 гг.) периоды — принятые в то время термины периодизации развития страны.

14. Сталин И. Соч., т. 7, с. 315.

15. На Объединенном пленуме ЦК и ЦКК, состоявшемся 21—23 октября 1927 г., И. В. Сталин выступил с речью «Троцкистская оппозиция прежде и теперь» (см. Сталин И. Соч., т. 10, с. 197).

16. Это положение было сформулировано И. В. Сталиным в речи на Пленуме ЦК ВКП(б) 9 июля 1928 г. «Об индустриализации и хлебной проблеме» (см. Сталин И. Соч., т. 11, с. 171).

17. О востояниях в Грузии И. В. Сталин упомянул в речи на заседании Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 23 октября 1927 г. (см. Сталин И. Соч., т. 10, с. 196). Имеются в виду вооруженные выступления крестьян в отдельных уездах Мингрелии и Гурии в конце августа 1924 г., недовольных проведением аграрной реформы, налоговой политикой и антирелигиозными мероприятиями властей. Выступления были подавлены рабочими отрядами из Батуми и Поти при поддержке войсковых частей.

18. Сталин И. Соч., т. 10, с. 196.

19. Сталин И. Соч., т. 7, с. 177, 179.

20. XVI Московская губернская конференция ВКП(б) состоялась 20—28 ноября 1927 г. 23 ноября И. В. Сталин выступил на конференции с речью «Партия и оппозиция» (см. Сталин И. Соч., т. 10, с. 259).

21. Сталин И. Соч., т. 10, с. 256.

22. Имеется в виду заключительное слово И. В. Сталина на XIV съезде ВКП(б), в котором содержится ответ Л. Б. Каменеву по вопросу об «уступках крестьянству». Л. Б. Каменев в своей речи на съезде отметил: «Мы имеем, на мой взгляд, так сказать, в краткой формуле, вот что: мы попытались в этом году урегулировать результаты хорошего урожая, который был налицо. Что получилось? Получилось то, что не мы «регульнули» мужика в этом году, а мужичок «регульнул» нас» (см. XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), 18—31 декабря 1925 г. Стенографический отчет. М.—Л., 1926, с. 263).

23. См. речь И. В. Сталина на Пленуме ЦК ВКП(б) 19 ноября 1928 г. «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)» (Сталин И. Соч., т. 11, с. 245—290).

24. Всесоюзная конференция аграрников-марксистов, созданная Коммунистической академией при ЦИК СССР, проходила 20—27 декабря 1929 г. 27 декабря И. В. Сталин выступил на конференции с речью «К вопросам аграрной политики в СССР» (см. Сталин И. Соч., т. 12, с. 145).

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС
И. Курилов, Н. Михайлов, Ю. Мурин.

В подготовке примечаний участвовали: Н. Ковалев, В. Кочетов,
С. Мельчин, Ю. Сигаев, А. Степанов.

ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Публикуемые в данном номере «Известий ЦК КПСС» документы и материалы охватывают небольшой, всего двухнедельный, период начала Великой Отечественной войны. Но они затрагивают буквально все стороны жизни страны в то напряженное, трагическое время.

Читатель найдет в подборке документы о новых назначениях в высшем военном руководстве, докладные записки, направленные в ЦК ВКП(б), записи переговоров о ходе боевых действий.

Особое внимание обращают на себя документы о зарождении партизанского движения в Белоруссии, письма в ЦК ВКП(б) от рядовых участников боев — летчиков Зорина, Гупала, Макарова, лейтенанта Козлова, в которых они высказывают, помимо горького недоумения от фактов неорганизованности в управлении войсками, свои соображения, проверенные первыми боями, как можно поправить дела на фронте. Письма пронизаны искренним патриотизмом, болью за советскую Родину, стремлением отдать все свои силы ее защите.

Заголовки, обозначенные (●), даны составителями.

Общий отдел ЦК КПСС

19—30 июля 1941 г.

Вопрос НКО

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

19 июля 1941 г.

Сов. секретно

1. Назначить Народным Комиссаром Обороны СССР Председателя Совета Народных Комиссаров СССР тов. СТАЛИНА Иосифа Виссарионовича.

2. Назначить Главнокомандующего Западного направления Маршала Советского Союза тов. Тимошенко Семена Константиновича заместителем Народного Комиссара Обороны СССР.

3. Назначить Начальником Штаба Главнокомандующего Западного направления Маршала Советского Союза тов. Шапошникова Бориса Михайловича.

4. Назначить Командующим Западного фронта генерал-лейтенанта тов. Еременко А. И.

5. Назначить начальником Штаба Западного фронта генерал-лейтенанта тов. Соколовского В. Д., а начальником оперативного Штаба Западного фронта тов. Маландина Г. К.

6. Назначить Членом Военного Совета Главнокомандующего Западного направления тов. Булганина Н. А.

7. Назначить членами Военного Совета Западного фронта тт. Пономаренко П. К. и Попова Д. М.

Письмо летчиков Зорина, Гупала, Макарова

И. В. Сталину ●

19 июля 1941 г.

Дорогой наш вождь тов. СТАЛИН!

Мы, коммунисты, тт. Зорин, Макаров, Гупал — военные летчики, волнующиеся глубоким чувством за судьбу нашей родины, решили обратиться

непосредственно к Вам. В результате преступной дислокации ВВС на территории Литвы и Латвии — понеся тяжелые потери в боях за родину и лишившись матчасти, сейчас находимся в Монино на переучивании.

Дорогой тов. Сталин. Наши лучшие кадры авиации летают на самолетах СБ звеньями и одиночно без прикрытия истребителей, почти безнаказанно уничтожаются, а академия Монино с 8.VII, нас старых, опытных летчиков, все учит на самолете Пе-2, и до сих пор мы не летаем. У них нет достаточно самолетов УСБ и Пе-2 (всего 7 штук), причем они настроены по-мирному. Пример — 18.VII из-за неисправной работы мотора упал в озеро самолет Мик-2*, они по этому случаю прекратили полеты. Все это из старого метода (как бы не пострадать за происшествия в авиации). За живучесть этого метода мы расплатились целыми полками авиации. Беззаботность и безответственность господствуют среди авиации до момента бомбометания противником. В Плотно 23.VI—41 г. находились на маленькой п/площадке 33, 31, 35 и 312 авиаполки, прилетел один самолет противника, бросил 3 бомбы и сжег наших 8 самолетов, а стоявшие на аэродроме истребители Мик-2** не взлетали потому, что не был отрегулирован щелчок пулемета. В Старой Руссе собрали 2, 6, 7 авиадивизии без зенитной артиллерии и обеспечения истребителей. Еще более беззаботно живут в Калинин и Иванове. Родина требует напряжения, это напряжение ВВС есть только на фронте, а в тылу нет.

Дорогой тов. Сталин. Мы думаем, что в результате неполной информации со стороны ВВС могут существовать такие безобразия, которые трудно отличить от преступления перед родиной.

Наш адрес: Монино 31 СБП ***

**А. ЗОРИН
ГУПАЛ**

Ст. политрук **МАКАРОВ**

19.VII.41 г.

Об оккупационном режиме и развитии партизанского движения •

*Записка секретаря ЦК КП(б) Белоруссии, члена Военного
совета Западного направления П. К. Пономаренко И. В. Сталину*

19 июля 1941 г.

Совершенно секретно

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

На занятой территории Белоруссии немцы начинают организованно грабить хлеб, скот и т. д. Керосин забирают чуть ли не из ламп. Все шире становятся зверские расправы с населением.

Насилия над женщинами приобретают неслыханный масштаб и проводятся организованно. В селе Ляды после разгрома лавок напившиеся офицеры потребовали, чтобы население представило в ближайший лес 18 девушек. Когда это не было выполнено, они забрали их сами, в том числе некоторых девочек в возрасте 13—14 лет, увели в лес, зверски изнасиловали и затем расстреляли.

В Слуцке и некоторых других местах уже организованы концентрационные лагеря. За проволоку загоняют всех трудоспособных, кормят

* Так в документе. Правильно МИГ-2. Ред.

** Так в документе. Правильно МИГ-2. Ред.

*** СБП — скоростной бомбардировочный полк. Ред.

похлебкой из конины 1 раз в 2 дня, готовят для уборки урожая, дорожных и других работ. За малейшее проявление недовольства или отказ от выдачи коммунистов или партизан, не говоря уже о выступлениях крестьян против немцев, деревни сжигаются дотла.

По линии Бреста уже работают филиалы гестапо, готовят списки для широких арестов. Оставшиеся семьи активистов и работников расстреливают прямо на улицах.

При этом ведомство Геббельса изощряется в способах пропаганды с целью умиротворения. Например, захватывают в плен раненого командира или красноармейца и подстраивают так, чтобы на глазах у населения была оказана тщательная медицинская помощь. При этом выказывают массу признаков участия. Затем провожают, чтобы как бы показать дорогу к санитарному поезду или легко раненым на свою территорию, а за селом зверски срывают ими же наложенные повязки и расстреливают. Печатают большое количество листовок и даже плакатов с изображением действия всех видов немецкого оружия и с прославляющим его текстом.

Подавляющее большинство крестьян тяжело переживает утрату советской власти, оказывает огромную помощь партизанам, выходящим из окружения нашим частям, группам и одиночкам, все дают для их питания и провожают к своим.

Начинается действительно широкое партизанское движение. Существуют многочисленные отряды, вредят немцам и в одиночку.

Вот некоторые новые достоверные факты.

1. Партизанский отряд под руководством Миклашевича (директор спиртозавода) и секретаря Речицкого райкома КП(б)Б Кутейникова напал на немецкую колонну, захватил один танк, 10 броневых автомобилей и противотанковую пушку. Посадив на эти машины своих людей (сумели найти), оперируют дальше. Отряд настолько разросся и себя проявил, что командование 21 армии, выслав своего представителя, дало ему специальное поручение.

2. Посланная нами из Могилева группа тов. Жуковского (секретарь Краснослободского райкома КП(б)Б) по пути к району действий обросла крестьянами и, напав, выбила немцев из Слуцка. Обеспокоенные перерывом коммуникации, немцы выслали сильный отряд, партизаны ушли и выбили немцев из другого районного центра — Красной Слободы.

3. В Лунинецком районе партизаны вывели из строя танк, убили 30 немецких кавалеристов, сожгли 3000 тонн свезенного хлеба, склад горючего и взорвали мосты.

4. Глуцкий партизанский отряд в районе Бояновичи сжег 4 понтонных моста на реке Птичь. Вместе с подошедшей частью уничтожил более тысячи человек переправившихся немецких солдат.

5. Жлобинский партизанский отряд обнаружил немецкий командный пункт, сильно охранявшийся, и сообщил ближайшей части. Вместе с частью напал и разгромил пункт. В числе многих убитых 1 немецкий генерал.

6. Паричский и Домановичский партизанские отряды уничтожили 30 танков и бронемашин. 3 брошенные целыми бронемашины служат партизанам.

7. В Туровском районе, в Озерках, партизаны уничтожили 2 моста и перебили 300 переправившихся немецких солдат.

8. В Дубровском сельсовете Паричского района крестьяне, затеяв разговор с немцами, напали на них и захватили 3 бронемашины.

9. Речицкий партизанский отряд по поручению командования доставил «языков» — двух ефрейторов-фашистов.

10. Партизанские отряды захватили Глуск и Паричи.

11. В деревне Заполье Рогачевского района немецкие танкисты были забросаны гранатами и бежали, бросив танки и каски. Деревня затем была сожжена немцами.

12. В деревне Студянка Быховского района немцы собрали крестьян. Офицер спросил: «Какую власть вы хотите? Подумайте и отвечайте!» Из толпы раздался выстрел, и офицер был убит наповал. Солдаты разбежались. Деревня также была сожжена дотла.

Партизаны пленных не берут, а пособников, выдающих немцам кого-либо, истребляют беспощадно.

Немцы боятся останавливаться на ночлег в лесу, ночуют в поле, и если поля нет, то лес предварительно тщательно простреливают, а потом останавливаются.

В противовес немцы пытаются создать отряды из белогвардейцев и остатков кулачества, чтобы действиями этих мерзавцев дискредитировать партизан.

Принимаем все меры для того, чтобы партизанское движение стало настолько мощным, чтобы это резко почувствовал фронт. Обстановка, создаваемая немцами, помогает этому. Направляем дополнительно партийных и советских работников, по тем или иным причинам оказавшимся на этой стороне фронта. Здесь остается только основной узкий состав ЦК и СНК. Дополнительно к организованной пятидневной школе обучения технике обращения со специальным оружием диверсанта приступаем к организации парашютной школы на 5—8 тысяч белорусских комсомольцев. Это очень нужно, т. к. проход на территорию может стать затруднительным. Школу надо организовать поглубже, где-либо за Москвой. На это прощу санкции.

Приведу еще несколько отдельных фактов, представляющих интерес.

а) В Бресте до 1 июля форты крепости продолжали бой с немцами. 29 июня один форт выбросил белый флаг. Большая группа немцев подошла к форту и была расстреляна выкинувшими белый флаг. Что дальше стало после 1 июля с этими верными сынами Родины, сведений нет.

б) Продолжают с боями выходить из окружения группы бойцов и командиров 10 и 3 армий. Два дня тому назад на Могилевском направлении вышло 800 человек под командой генерала.

Сейчас снабжаем с воздуха боеприпасами дивизию 3 армии в составе 3—3,5 тысяч человек, подходящую к Лепелю.

ПОНОМАРЕНКО

Боевые действия под г. Смоленском •

**Запись переговоров по прямому проводу И. В. Сталина
с Главнокомандующим войсками Западного направления**

С. К. Тимошенко

20 июля 1941 г.

Совершенно секретно

У аппарата СТАЛИН. Здравствуйте. Вы до сих пор обычно подкидывали на помощь фронту по две, по три дивизии и из этого пока что ничего существенного не получалось. Не пора ли отказаться от подобной тактики и начать создавать кулаки в семь-восемь дивизий с кавалерией на флангах. Избрать направление и заставить противника перестроить свои ряды по воле нашего командования. Вот, например, нельзя ли из трех дивизий Хоменко, трех дивизий орловских, одной танковой дивизии, которая уже дерется под Ярцевом, и одной мотодивизии, добавить, может, еще две-три дивизии из Резервной армии, прибавить сюда кавалерию и нацелить всю эту группу на район Смоленска, чтобы разбить и вышибить противника из этого района, отогнав его за Оршу. Я думаю, что пришло время перейти нам от крохоборства к действиям большими группами. Все.

ТИМОШЕНКО. Я думаю, правильно будет осуществление замысла,

изложенного Вами, тем более последние данные говорят за то, что противник всеми своими силами танковых частей и мотодивизий на направлении Смоленск действует северо-западнее на Ярцево, и все-таки главная группа танков на Ельню, блокируя танками и мотопехотой непосредственно Смоленск. И, конечно, угроза создается Смоленску и на узком фронте непосредственно на Ярцево. Удар, рекомендуемый Вами, т. е. мощный удар именно на Смоленск, без больших обходов может решительно сказаться в нашу пользу. Все.

О подготовке контрнаступления в районе г. Смоленска

**Запись переговоров по прямому проводу И. В. Сталина
и начальника Генштаба Г. К. Жукова с Главнокомандующим
войсками Западного направления С. К. Тимошенко**

20 июля 1941 г.

Сов. секретно

У аппарата СТАЛИН, ЖУКОВ *. Проведение удара, указанного тов. Сталиным, возлагается лично на Вас. Состав частей этой ударной группы — три дивизии 30 армии под командованием тов. Хоменко, мотодивизия и танковая дивизия под командованием тов. Рокоссовского, три дивизии под командованием тов. Качалова, в том числе одна танковая. Кроме этих групп, в Ваше распоряжение даются из состава сибиряков три дивизии. Итого, ударная группа составляет двенадцать дивизий. Из района Торопец в состав группы тов. Хоменко прибудут дополнительно две кавалерийские дивизии для действия на его фланге. Удар группы Хоменко изменить по кратчайшему направлению, то есть через Белое на Ярцево, основной задачей этой ударной группы является разгром противника в районе Смоленска и выход на рубеж реки Днепр для восстановления положения и изгнания противника из района Орши. Иметь в виду район Торопец.

Южнее выйдет группа Масленникова, которая остановится в том районе и будет действовать в обороне до особого распоряжения.

Действия Вашей ударной группы максимально обеспечить авиацией. Прикрывать авиацией с воздуха и бомбардировочной, штурмовой бить противника на поле боя. Обеспечить эти части, входящие в состав Вашей ударной группы, средствами связи: радиосредствами, самолетами связи, делегатами на бронемашинах и танках, конные связные, чтобы Вы и мы знали постоянно обстановку и положение наших частей. Все.

ТИМОШЕНКО. В общем, смысл задачи уяснили. Неясным является расчет во времени и состояние готовности намечаемых групп. Не совсем понятно, за счет чего мыслится обеспечение авиации, связи, броневиками и так далее. У нас всего этого крайне недостаточно, если не сказать больше. Подумаем и представим к соображению шифром. Все.

ЖУКОВ. Средства связи должны быть выделены Вами за счет выделения танков и броневиков из частей, самолеты связи выделить также за счет ВВС боевых самолетов. Два-три полка будет дано. Положение частей и время прохождения будет дано Генеральным Штабом. Все прочие вопросы будут увязаны со штабом. Прикажите своему штабу подготовить все соображения и через час лично доложить Начальнику Генерального Штаба. Все.

Качаловская группа может начать действия с рассвета двадцать второго, чем и оттянет на себя противника. Группа Хоменко может начать 23—24. Рокоссовского группа ведет бой, группа сибиряков начнет движение с раннего утра завтра и будет в районе действий через два-три дня в качестве резерва Вашей группы. Остальное все будет дано особо.

* Разговор ведет Г. К. Жуков. Ред.

Опыт первого месяца войны с Германией *

Доклад командования Южного фронта

21 июля 1941 г.

г. Первомайск

Совершенно секретно

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ОБОРОНЫ СССР

ТОВ. СТАЛИНУ И. В.

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ ЮГО-ЗАПАДНОГО НАПРАВЛЕНИЯ

ТОВ. БУДЕННОМУ С. М.

Анализ опыта первого месяца войны с фашистами показывает, что тактика противника сводится к вклинению первоначально крупных технических наземных и воздушных сил, которые после прорыва мелкими группами просачиваются глубоко в тактический и оперативный тыл с целью дезорганизации наших войск. Причем эта тактика сопровождается распространением провокационных слухов засылавшимися диверсантами об окружении наших войск якобы большими силами противника. Как правило, просачивающиеся группы противника двигаются по дорогам, часто избегая боя. Для примера можно привести действия противника на правом фланге Южного фронта (12 и 6 армии) — БЕРДИЧЕВ — ЖИТОМИР — ЖМЕРИНКА, ПОГРЕБИЩЕ (и 9 армия) — БЕЛЬСКОМ направлении.

Проникнув в тыл наших войск, немецкие мотоциклисты и танки открывают огонь по нашим войскам из автоматов-пулеметов и орудий, создают видимость окружения. В результате неустойчивые подразделения, части, а порой даже соединения поддаются панике и не оказывают противнику должного сопротивления. Такое положение наших войск усугубляется еще и тем, что командный состав, штабы, начиная от полка до армии, теряют управление и, не зная подлинной обстановки, поддавшись провокации и действиям мелких просочившихся групп противника, уже сами преувеличивают силы противника и начинают дергать части, а порой соединения дивизионных, корпусных и даже армейских резервов. Изматывают их, не достигая никакой цели, наоборот, нарушают свой намеченный план действия.

Этим я объясняю неустойку — недостаточные активные действия 30, 95 сд и приведение в небоеспособное состояние частей 2 мк* 9 армии, действующих между рекой Прут и р. Днестр. Этим объясняется неустойка-неразбериха действий 12 и 6 армий Юго-Западного фронта, что предопределило необходимость переброски наших оперативных фронтовых резервов в распоряжение Юго-Западного фронта (за короткое время было передано из состава Южного фронта 8 сд, 1 мк, т. е. почти половина боевого состава фронта). Южный фронт остался без оперативных резервов.

Необходимо со всей решительностью подчеркнуть плохое управление общевойсковым боем, начиная от полка до корпуса. Управление боем наших войск, как показывает опыт, зиждется, главным образом, на директивах, кстати сказать, несвоевременных, не отвечающих тактико-оперативной обстановке. Это объясняется не тем, что у нас нет средства управления, а главным образом отсутствием живого руководства. Редко можно встретить командира полка, командира дивизии и даже ответственного штабного оперативного работника в критические моменты в решающих пунктах — направлениях. Отсюда организация общевогойского боя, взаимодействие частей, не говоря уже о подъеме морального духа войск в решительные моменты — абсолютно недостаточны, что, в свою очередь, порождает нездоровое явление среди бойцов и среднего начсостава («нас бросили»).

* МК — механизированный корпус. Ред.

На основании вышеизложенного считаю:

1) Что основными причинами частых неустоек наших некоторых войск является не недостаток в живой силе и средствах, а незнание тактических приемов действия частей германской армии.

2) Растерянность некоторых отдельных наших командиров и штабов, неумение управлять войсками по-новому, как это требует в данное время быстро меняющаяся боевая обстановка.

3) Значительная часть командиров и комиссаров частей и соединений, оперативные работники штабов недопонимают того, что одновременно с организацией непрерывной связи, их место в современном бою среди боевых порядков подчиненных им войск. Для этого должны быть использованы все технические средства, вплоть до самолетов. Только при таком положении будет хорошо организован общевойсковой бой и взаимодействие всех средств. Только при таком положении не будут напрасно изматываться резервы.

4) Недостаточная борьба с носителями паники, трусами, болтунами, дезорганизующими моральный дух наших войск, особенно со стороны среднего и старшего начальствующего состава.

5) Слабая информация [о] конкретной тактической обстановке в подразделениях и частях, отсюда незнание способов, приемов действий в выполнении частных и общих задач.

6) Недостаточная конкретная работа среди бойцов в подразделениях (рота, батальон) со стороны партполитаппарата, партийно-комсомольских организаций и начсостава по поднятию патриотических чувств, храбрости, доблести и отваги.

7) Отсутствует еще реальная работа партизанских отрядов, организованных партийными комитетами и органами НКВД на оставленной нами территории.

ВЫВОД: Необходимо изучать методы и приемы (тактику) немецких войск.

Мелкие группы противника, просачивающиеся в наш тыл, уничтожать решительными действиями небольших подразделений, одновременно отсекая их от главных сил противника.

Решительно и главным образом бить противника на основных рубежах, не боясь порой окружения, и добиваться, в свою очередь, решительного окружения противника.

Усилить живое руководство по управлению войсками, особенно по организации боя в решительные моменты на основных направлениях.

Отказаться от ненужного, бесцельного изматывания резервов.

Привлекать к строжайшей ответственности за ложные сведения, в частности, за преувеличение сил противника.

Необходимо обратить внимание партийных комитетов и органов НКВД на более качественный и действенный подбор состава партизанских отрядов и увязку этой работы с Военными советами армий и фронтов.

Для поощрения и поднятия боевого духа и достойного своевременного награждения подлинных героев, храбрецов, разрешить Военному совету фронта награждать бойцов, командиров и политработников на фронте, для чего иметь в Военных советах правительственные награды.

КОМАНДУЮЩИЙ ВОЙСКАМИ ЮЖФРОНТА
ГЕНЕРАЛ АРМИИ
ТЮЛЕНЕВ

ЧЛЕН ВОЕНСОВЕТА ФРОНТА
АРМЕЙСКИЙ КОМИССАР I РАНГА
ЗАПОРОЖЕЦ

НАЧАЛЬНИК ШТАБА ФРОНТА
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР
РОМАНОВ

О ходе эвакуации из Белоруссии •**Докладная записка ЦК КП(б) Белоруссии и СНК БССР**

22 июля 1941 г.

Секретно

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА СОЮЗА ССР
тов. СТАЛИНУ И. В.

По состоянию на 20 июля 1941 г. эвакуация ценностей из государственных банков, станочный парк станкостроительных и машиностроительных заводов, металлорежущие станки всех предприятий, цветные металлы, электрооборудование и электростанции из Витебской и Могилевской, Гомельской и Полесской областей* в основном закончена. Эвакуация в Витебской и Могилевской областях проходила в обстановке бомбардировки противником железных дорог и городов. Четкой работой железнодорожников восстановительных поездов и многих тысяч колхозников, организованных партийными и советскими работниками для восстановительных работ, железнодорожные пути быстро приводились в эксплуатационное состояние, что давало возможность продолжать эвакуацию эшелонов с материальными ценностями.

Из Витебской области по заводам «Коминтерн», им. Кирова и мастерским политехникума целиком эвакуирован весь станочный парк, электрооборудование, полуфабрикаты, цветные металлы и частично черные металлы. Полностью вывезена Витебская фабрика № 2 Наркомата авиационной промышленности со всем сырьем, полуфабрикатами и цеха игольной, очковой фабрики, производившие вооружение для Красной Армии. По легкой промышленности полностью эвакуированы швейные фабрики: «Знамя Индустриализации», «Профинтерн», обувные фабрики: «Прогресс», «Красный Октябрь» и Витебский кожзавод. По текстильной промышленности вывезены металлорежущие и ткацкие станки, шлихтовальные машины, электрооборудование и электроподстанция фабрики «Дубровинская мануфактура»; с фабрик КИМ и им. Клары Цеткин трикотажные машины, электрооборудование, готовая продукция и сырье. С фабрики им. Кагановича — 104 вагона сырья, металлорежущие станки, электрооборудование, медные детали машин и медные цилиндры прядильных ватеров. С Оршанского льнокомбината и фабрики «Высочанская мануфактура» вывезено электрооборудование, медные детали машин, металлорежущие станки, сырье и готовая продукция. С районной электростанции «Белгресс» эвакуированы 2 турбогенератора со всем электрооборудованием, 3 силовых трансформатора мощностью 28000 ква, цветные металлы — 70 т, 30 т котельной арматуры. С 3-го турбогенератора снят регулятор. Демонтировать этот турбогенератор и котлы ГЭС не удалось. С Витебской электроподстанции вывезено лабораторное оборудование, 10 штук силовых трансформаторов, 3 группы 110 кв. масляных выключателей и 45 т цветных металлов. С Оршанской подстанции — трансформатор 5000 ква, 3 группы 38 кв. масляных выключателей и 12,5 т цветных металлов. Все оставшееся ценное оборудование на Оршанских и Витебских предприятиях уничтожено.

По Могилевской области эвакуировано: все станочное оборудование — около 400 металлорежущих станков завода № 459 Наркомата авиационной промышленности с инженерно-техническим персоналом и рабочими, все оборудование Могилевского металлокомбината. По легкой промыш-

* Территория Полесской области ныне включена в Гомельскую, Минскую и Могилевскую области. Ред.

ленности полностью вывезено оборудование швейной фабрики им. Володарского, шпорной фабрики и Могилевского кожзавода. По текстильной промышленности — оборудование Могилевской шелковой фабрики «Мог-волокло» вместе с электростанцией и подстанцией. По пищевой промышленности — кондитерская фабрика, сушильный завод и спиртозаводы области вместе со всей продукцией. Полностью эвакуирован Быховский ацетоновый завод и частично оборудование Кричевского цементного завода, Шкловской бумажной фабрики и труболитейного завода. Полностью демонтирована и вывезена Могилевская электроподстанция. По Могилевской области со всех предприятий также эвакуированы все металло-режущие станки.

Гомельская и Полесская области находились в более благоприятных условиях эвакуации в силу сложившегося положения на этом участке фронта, в результате чего она происходит наиболее организованно и планомерно.

По Гомельской области эвакуировано: завод «Гомсельмаш» со всем станочным парком, электрооборудованием, цветными металлами, оборудованием, производящим вооружение, инженерно-техническими работниками и рабочими завода; Гомельский паровозогорномоторный завод со всеми рабочими; станкостроительный завод им. Кирова; все оборудование обувной фабрики «Труд» вместе с импортным сырьем на 400 тыс. пар сапог; 2 спичечные фабрики. С Гомельской электростанции демонтированы и вывезены 3 турбогенератора со всем оборудованием, кабельная продукция и цветные металлы. С Добрушской бумажной фабрики вывезены все цветные металлы, электрооборудование, части машин из цветных металлов, и сейчас производится демонтаж и вывоз всей фабрики. Металлорежущие станки, цветные металлы и твердые химикаты вывезены со всех предприятий области.

По Полесской области с Мозырской электростанции эвакуирован один турбогенератор мощностью в 1500 квт, электроаппаратура и цветные металлы. С мебельного и деревообрабатывающего заводов «Пролетарий» и «Профинтерн» вывезено все оборудование. Эвакуировано также оборудование спиртовых заводов и спирт — 210 тонн.

Из Пинской области* эвакуированы 2 ценных прессы и вся дельтадревесина с Микашевичского фанерного завода.

По Гомельской и Полесской областям продолжается вывоз оставшегося оборудования и сырья.

По Витебской, Могилевской, Гомельской и Полесской областям вывезено зерна, муки и фуража 32 000 т из имевшегося запаса в 53 000 т, причем вывоз зернофуража продолжается. Количество уничтоженного зерна и фуража в районах, занятых противником, точно не установлено.

В указанных четырех областях имелось крупного рогатого скота в колхозных фермах 550 тыс. голов. Все районы за исключением Жлобинского, Рогачевского, Осиповичского скот колхозных ферм подняли для перегона; подняты также овцеводческие фермы. В связи с освобождением Жлобинского и Рогачевского районов оставшийся скот из этих районов также перегоняется. Свиной дано указание убивать и вывозить мясо и сало в засоленном виде. С перегоном скота из Витебской и Могилевской областей положение усложнилось тем обстоятельством, что в ряде направлений: Полоцк — Невель, Витебск — Смоленск, Сураж — Велиж — противник в отдельных местах опередил прогон скота или подверг его бомбардировке и обстрелу с воздуха, в результате в ряде мест гонщики оставили скот безнадзорным. ЦК КП(б)Б и СНК БССР командировали ответственных партийных и советских работников для организации дальнейшего прогона скота из этих мест. По маршрутам перегона скота организованы контрольно-пропускные пункты, а в Тульскую

* Ныне включена в Брестскую область. Ред.

и Курскую области, куда в основной своей массе направлен колхозный скот, командированы уполномоченные СНК БССР для его размещения. Государственный скот откормочных баз из четырех восточных областей* поднят и направлен по маршрутам в Московскую, Орловскую, Курскую и Черниговскую области, где и сдается на государственные базы. Всего поднято около 21 000 голов крупного рогатого скота откормочных баз. Часть государственного скота с откормочных баз и совхозов передана для питания Красной Армии.

По четырем восточным областям БССР подлежало эвакуации 3670 тракторов, вывезено около 3500. Комбайны вначале вывозились частично, т. е. снимались цепи, передачи и моторы. В настоящее время организована комплектная эвакуация комбайнов.

Для эвакуации населения ЦК КП(б)Б и СНК БССР создали в ряде мест, как на территории БССР, так и в областях РСФСР, до 20 контрольно-пропускных пунктов, которые и организуют эвакуацию населения и оказывают им материальную помощь. Эвакуированное население исключительно хорошо встретило это мероприятие, видя заботу о своей судьбе со стороны партии и правительства. На контрольно-пропускных пунктах устанавливается связь с потерявшими семьями, организован отдых эвакуированному населению и оказывается медицинская помощь. В места назначения эвакуированного населения города Пенза, Саратов и Тамбов командированы уполномоченные ЦК КП(б)Б и СНК БССР для помощи местным организациям в их размещении и трудовом устройстве.

Секретарь ЦК КП(б)Б

КАЛИНИН

Председатель Совнаркома
Белорусской ССР
И. БЫЛИНСКИЙ

Налет немецкой авиации на Московский Кремль •

**Донесение коменданта Московского Кремля Н. К. Спиридонова
наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии**

22 июля 1941 г.

Совершенно секретно

Специальное донесение

21.VII.1941 г. в 22 часа 10 минут с объявлением воздушной тревоги гарнизон Московского Кремля был приведен в боевую готовность. За время воздушной тревоги на территории Кремля имели место следующие факты:

1. Одной бомбой фугасного действия, начиненной аммоналом, весом в 250 клгр. в Большом Кремлевском Дворце пробита крыша, потолочное перекрытие в Георгиевском зале. Бомба не взорвалась, а, дойдя до пола зала, развалилась, образовав бесформенную воронку.

В месте проникновения бомбы пробито отверстие — в крыше 40×50 см и в потолке 90×100 см.

2. На чердаке Дворца найдена неразорвавшаяся термитная бомба весом 1 клгр.

3. На склоне Тайницкого сада, в 30 метрах от Большого Кремлевского Дворца упала бомба фугасного действия весом в 50 клгр., которая взорвалась, не причинив никакого ущерба.

* Имеются в виду Витебская, Гомельская, Могилевская и Полесская области. Ред.



ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА



Москва.
Площадь Пушкина. 1941 г.

Ленинградцы
на строительстве
противотанковых укреплений.
1941 г.

Отдел кадров
московского завода
«Красный пролетарий».
Молодежь подает заявления
на работу
вместо ушедших
на фронт. 1941 г.

Из фондов Центрального
государственного архива
кинофотодокументов СССР.



Диаметр воронки 5 метров, глубина 2 метра.

4. В районе Тепловой станции Кремля сброшено 2 зажигательных бомбы весом по 1 килограмму, изготовления 1936 г.

Бомбы были погашены.

5. В районе Комендантской башни со стороны бывш. Александровско-го сада упала наливная зажигательная бомба весом в 25 килограмм, которая ударилась о Кремлевскую стену.

Горючее (нефть), разбрызганное на площади до 60 кв. метров, не воспламенилось.

6. В районе Боровицких ворот было сброшено 5 зажигательных бомб весом по 1 килограмму, образца 1936 года и одна в районе Никольских ворот.

Сброшенные бомбы ущерба не причинили.

Во время взрыва малой зажигательной бомбы красноармейцу ГОР-ДОН Л. Е., стоящему на посту у Боровицких ворот, запорошило глаза. Зрение не повреждено. На месте ему была оказана первая медпомощь.

Вражеские самолеты на протяжении 5,5 часов появлялись над Кремлем неоднократно, на высоте от 2-х до 5 километров.

КОМЕНДАНТ МОСКОВСКОГО КРЕМЛЯ
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР
СПИРИДОНОВ

О результатах налета вражеской авиации на гор. Москву в ночь с 21 на 22 июля 1941 г.

*Донесение начальника Управления НКВД
г. Москвы и Московской области М. И. Журавлева
наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии
22 июля 1941 г.*

Секретно

По предварительным данным:

Всего пострадало в результате налета	— 792 чел.
из них:	
убито	— 130 чел.
тяжело ранено	— 241 чел.
легко ранено	— 421 чел.
Разрушено зданий	— 37
Нанесено повреждений:	
водопровода	— 2
газовой сети	— 3
электросети	— 3
Возникло пожаров	— 1166
из них:	
на оборонных объектах	— 36
на объектах военведа	— 70
на объектах желдортранспорта	— 8
на объектах хозяйственного значения	— 241
в научных и культурн. зрелищн. учрежден.	— 151
в жилом секторе	— 660

Наиболее крупные пожары имели место:

На товарной станции Белорусского вокзала, ликерно-водочном заводе (Самокатная улица), Тишинская площадь (колхозный рынок), Волочаевская улица, дом № 40 (склады военведа), Ленинградское шоссе — поселок Сокол (бараки), Грузинский вал — хлебозавод и пакгаузы, Трубниковский

переулок — группа домов, Трехгорная мануфактура (хлопковые склады), завод «Пролетарский труд», завод «Москвотоль», здание японского посольства (улица Спиридоновка*, 34), Софийская набережная**, дом № 14.

К 9 час. 22-го июля все пожары были локализованы.

На ст. Подмосковная сильно повреждено 100 метров железнодорожного пути, а также 19 вагонов с грузом, электросеть и телефонная станция.

В Москворецком, Таганском и Тимирязевском районах самолетами противника были сброшены контрреволюционные листовки.

НАЧАЛЬНИК УНКВД г. МОСКВЫ
И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Старший майор Госбезопасности
ЖУРАВЛЕВ

Телеграмма из Сыктывкара

23 июля 1941 г.

Строго секретно

Москва, товарищу Маленкову

14 лет я находился в рядах Красной Армии, из них 6 лет на фронтах гражданской войны на Южном и Туркестанском, был политработником и особистом, имею звание капитана госбезопасности запаса, прошу направить в действующую армию.

Выдвинуть на работу первого секретаря Коми обкома ВКП(б) можно из остальных восьми секретарей.

Секретарь Коми обкома партии
ТАРАНЕНКО

Вывоз хлеба из прифронтовых районов • Справка Сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) А. А. Андрееву *** Не позднее 26 июля 1941 г.

Наркомзаг СССР в июле 1941 г. должен вывезти из прифронтовых районов страны 1292 тыс. т хлеба. На 20 июля вывезено хлеба из этих районов только 261 тыс. т, что составляет 20 процентов июльского плана вывоза.

В отдельности по каждой области вывоз хлеба характеризуется следующими данными:

Области и республики	План вывоза хлеба на июль (в тоннах)	Вывезено хлеба на 20 июля (в тоннах)	В % к плану
Житомирская	18365	—	—
Киевская	57796	7685	13,3
Каменец-Подольская****	35600	—	—

* Правильно — Спиридоньевская улица, ныне улица Алексея Толстого. Ред.

** Ныне набережная Мориса Тореза. Ред.

*** На справке сделана следующая резолюция: «т. Микояну. Не следует ли принять дополнительные меры к вывозу хлеба? Андреев. 31 июля 1941 г. 15 ч. 50 мин.». Ред.

**** Ныне Хмельницкая область. Ред.

Винницкая	64850	1110	1,7
Одесская	108435	7600	7,0
Николаевская	61200	12024	19,6
Кировоградская	61360	13460	21,8
Сумская	75340	21230	28,1
Черниговская	47100	700	1,5
Полтавская	124240	18470	14,8
Харьковская	141460	43860	31,0
Запорожская	39050	18370	47,0
Днепропетровская	64580	27400	42,5
Измаильская*	19880	—	—
Молдавская ССР	39860	—	—
Крымская АССР**	115400	11413	9,8
Белорусская ССР	85077	36786	43,0
Эстонская ССР	8000	16150	200
Смоленская	57258	240	—
Калининская	57630	19214	33
Ленинградская	5480	2000	37
Тульская	4000	4000	100
Орловская	500	120	24

Неудовлетворительное состояние вывоза хлеба из прифронтовых районов является следствием невыполнения железнодорожным транспортом июльского плана перевозок хлеба. Наркомпуть СССР должен в июле предоставить под вывоз хлеба из этих районов 72 200 вагонов. На 20 июля он предоставил Наркомзагу немного больше 15 000 вагонов. Одесская железная дорога из 14 500 вагонов по плану в июле погрузила 2150 вагонов хлеба, Сталинская из 11 929 вагонов погрузила 3066 вагонов, Винницкая железная дорога из 4814 вагонов на 20 июля не погрузила ни одного вагона.

Наркомзаг СССР, в свою очередь, проявляет недопустимую беззаботность в деле вывоза хлеба из прифронтовых районов. В западных областях Украинской ССР к началу войны оставалось 51 766 т хлеба. Сколько израсходовано этого хлеба на различные нужды, вывезено и уничтожено, Наркомзаг не знает. В Литовской [ССР] и западных областях Белорусской ССР к началу войны оставалось 61 500 т хлеба, а сколько его вывезено и уничтожено, Наркомзаг также сказать не может. Даже по областям, находящимся сравнительно далеко от фронта, Наркомзаг не располагает точными данными о ходе вывоза и остатках хлеба. В частности, по Кировоградской области Наркомзаг имеет данные об остатках хлеба только на 1 июля. По Полтавской и Сумской областям Всесоюзное объединение «Югозаготзерно» Наркомзага имеет данные об остатках хлеба на 10 июля, а Главмука этих данных не имеет, поэтому, сколько на самом деле остается хлеба в этих областях на 10 июля, Наркомзаг не знает. На 20 июля это же объединение не имеет никаких данных об отгрузке хлеба из Молдавской ССР, Житомирской и Каменец-Подольской областей.

В результате в прифронтовых районах и до сих пор остается большое количество хлеба. В Украинской ССР без западных, Ворошиловградской и Сталинской областей на 10 июля оставалось зерна и зерновой продукции 741 тыс. т, в Калининской области — 48 тыс. т, Ленинградской — 21,5 тыс. т. Причем колхозы и совхозы Украинской ССР приступили уже к массовой сдаче зерна государству из урожая 1941 года. На 20 июля они сдали более 170 тыс. т. Поэтому всякое промедление с вывозкой хлеба неизбежно приведет к большому скоплению его в прифронтовых районах.

Сельхозотдел ЦК ВКП(б) считает необходимым обратить внимание Наркомзага и Наркомпути СССР на неудовлетворительную организацию вывоза хлеба из прифронтовых районов.

Зам. зав. Сельхозотделом ЦК ВКП(б)
ГРИЦЕНКО

* В 1954 г. включена в состав Одесской области. Ред.

** 30 июня 1945 г. преобразована в Крымскую область. Ред.

Письмо лейтенанта А. Н. Козлова И. В. Сталину *

30 июля 1941 г.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ОБОРОНЫ СССР тов. СТАЛИНУОт лейтенанта Козлова Алексея Николаевича
30.VII.41 г.**ДОКЛАДНАЯ.**

Наряду с тем, что наша армия дает очень чувствительный отпор озверелому фашизму, а этот отпор еще больше возрос за последнюю неделю, все-таки на фронте имеются недостатки, которые мешают быстрейшей нашей победе. Я только что приехал с передовой Невельского направления и, проезжая через Москву, хочу поделиться с Вами, тов. Сталин, своими мыслями, да и мои товарищи, которые остались там, тоже того же мнения. Мы не хотим отходить, мы хотим гнать, бить фашистов, как били их в прошлом. А на Невельском направлении можно не только удерживать армию поработителей, но и гнать ее, не давая останавливаться. Но для этого у нас не хватает организованности.

По моему взгляду вот те маленькие причины, которые становятся тормозом:

1. формирование частей происходит в непосредственной опасности и приходится ежедневно менять места расположения, чем утомляется личный состав, который, придя в бой, чувствует уже усталость, в то время как противник подбрасывается автотранспортом;

2. автотранспорт используется плохо, больше всего он разъезжает по ненужным делам, но не используется для переброски войск, что создало бы подвижную маневренность;

3. личный состав в трудные минуты считает лучшим способом уничтожить мат. часть, но не ищет выхода, чтобы спасти ее;

4. недостаток в подброске снарядов затрудняет поддержку пехоты, а минометы — грозное оружие — кочуют у фронта, но нет мин;

5. на передовой линии нет зенитной артиллерии, которая необходима, так как самолеты противника могут летать безнаказанно;

6. нет в достаточном количестве ручных противотанковых средств (бутылок, гранат);

7. обеспечение продуктами неудовлетворительно, хотя продуктов у фронта в достаточном количестве;

8. бойцы, прибывшие из запаса, не приняли присяги, а в результате этого некоторые не чувствуют ответственности перед родиной;

9. некоторые части не полностью оснащены положенным оружием. Например: из положенных 50 м/м минометов нет ни одного, автоматические винтовки отсутствуют.

Хочу привести Вам пример нераспорядительности и непредусмотрительности начальников при обороне В. Лук.

Немцы уже под городом, а в городе нет никаких частей, кроме ополченцев, город должен бы был пасть почти без боя, и в это время мы — частицы двух полков, где были почти одни обозы, делали отход и случайно зашли в город, чтобы узнать, где происходит формирование и когда нач. штаба одного полка и я, как единственный представитель другого полка, пришли к коменданту, то сразу же были посланы на оборону, всего нас насобиралось около 350 человек, которые держали больше суток напор врага; спрашивается — а где была организация обороны раньше?

Вот все, что хотел Вам сообщить. Устранение всех этих мелочей — быстрейшая победа над фашизмом.

Лейтенант **А. КОЗЛОВ.**

В/пом. нач. шт. 259 оп.

Препо[дователь] топограф[ии] Виленск[ого] пех[отного] уч[илища]

* Письмо было направлено Г. М. Маленковым 7.VIII.41 г. Б. М. Шапошникову. На письме имеется резолюция Б. М. Шапошникова: «т. Василевскому. Пр[ошу] переговорить. Б. Ш[апошников] 7/8». Ред.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН *

Былинский (Кобылинский) И. С. (1903—1976) — в июле 1941 г. Председатель Совнаркома Белорусской ССР.

Василевский А. М. (1895—1977) — в мае — июле 1940 г. заместитель начальника оперативного управления Генштаба, в августе 1941 г. — мае 1942 г. заместитель начальника Генштаба, начальник оперативного управления Генштаба, с июня 1942 г. начальник Генштаба, одновременно с октября 1942 г. заместитель наркома обороны СССР, в феврале 1945 г. введен в состав Ставки ВГК и назначен командующим 3-м Белорусским фронтом.

Гриценко А. В. (1907—1978) — в 1939—1943 гг. заместитель заведующего Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), с апреля 1943 г. заместитель Председателя СНК РСФСР.

Еременко А. И. (1892—1970) — в 1941—1945 гг. заместитель командующего Западным, командующий Брянским фронтами, 4-й Ударной армией, Юго-Восточным (Сталинградским), Южным, Калининским, 1-м Прибалтийским фронтами, Отдельной Приморской армией, 2-м Прибалтийским и 4-м Украинским фронтами.

Жуковский М. И. — секретарь Краснослободского райкома КП(б) Белоруссии, в июле 1941 г. командир партизанского отряда.

Журавлев М. И. (1911—1976) — в 1941—1948 гг. начальник управления НКВД по Москве и Московской области.

Калинин П. З. (1902—1966) — в 1941—1944 гг. второй секретарь ЦК КП(б) Белоруссии, с 1944 г. первый секретарь Гродненского обкома КП(б) Белоруссии.

Качалов В. Я. (1890—1941) — в июне — августе 1941 г. командующий 28-й армией Западного фронта, погиб в бою 4 августа 1941 г.

Кутейников А. И. — в июне 1941 г. секретарь Речицкого райкома КП(б) Белоруссии.

Маландин Г. К. (1894—1961) — в 1941 г. начальник штаба Западного фронта и войск Западного направления, заместитель начальника штаба Западного фронта, с нояб-

ря 1941 г. начальник кафедры Военной академии Генштаба, в декабре 1943 г. — мае 1945 г. начальник штаба 13-й армии.

Маслеников И. И. (1900—1954) — в 1941—1945 гг. командующий 29-й, 39-й армиями, Северной группой войск Закавказского фронта, Северо-Кавказским фронтом, заместитель командующего Волховским, Юго-Западным, 3-м Украинским фронтами, командующий 42-й армией, заместитель командующего Ленинградским фронтом, командующий 3-м Прибалтийским фронтом.

Попов Д. М. (1900—1952) — в 1940—1948 гг. первый секретарь Смоленского обкома и горкома ВКП(б), с июля 1941 г. член Военного совета Западного фронта, в 1942—1943 гг. начальник Западного штаба партизанского движения.

Рокоссовский К. К. (1896—1968) — в 1941—1945 гг. командир 9-го механизированного корпуса, командующий 16-й армией, Брянским, Донским, Центральным, Белорусским, 1-м, 2-м Белорусскими фронтами.

Романов Ф. Н. (1900—1966) — в июле — августе 1941 г. начальник штаба Южного фронта.

Соколовский В. Д. (1897—1968) — в 1941—1945 гг. начальник штаба Западного фронта, начальник штаба Западного направления, командующий Западным фронтом, начальник штаба 1-го Украинского фронта, заместитель командующего 1-м Белорусским фронтом.

Спиридонов Н. К. (1902—1976) — в 1940—1945 гг. комендант Московского Кремля.

Тараненко А. Г. (1900—1960) — в 1940—1948 гг. первый секретарь Коми обкома и Сыктывкарского горкома ВКП(б).

Тюленев И. В. (1892—1978) — в 1941—1945 гг. командующий Южным фронтом, 28-й армией, войсками Закавказского военного округа, Закавказским фронтом.

Хоменко В. А. (1899—1943) — в 1941—1943 гг. командующий 30-й армией, заместитель командующего Московской зоной обороны, командующий 58-й и 44-й армиями, погиб в бою 9 ноября 1943 г.

Публикацию подготовили работники Общего отдела ЦК КПСС А. Артизов, А. Власов, В. Кочетов, И. Курилов, С. Мельчин, Л. Мошков, Ю. Мурин, Н. Новиков, Ю. Сигачев, Р. Усиков, И. Шевчук.

В подготовке указателя имен принимали участие сотрудники Министерства обороны СССР, КГБ СССР и ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС А. Гуленков, Е. Караваева, Ю. Разбоев.

* Продолжение. Начало см. «Известия ЦК КПСС», 1990, №№ 1—7. Ред.

SUMMARY

No. 8 of **Izvestiya TsK KPSS** introduces the CPSU Central Committee and Central Control Commission elected by the 28th Party Congress. There are brief biographies and pictures of the members of the Politburo, secretaries of the Central Committee, and members of the Presidium of the Central Control Commission, and also brief interviews with the Politburo members. Also reported are the initial activities of the party's newly-elected leadership bodies.

The journal, in this issue, begins publishing the documents circulated among the delegates to the 28th Congress: on the CPSU budget, answers to the questions addressed to Nikolai I. Ryzhkov on his report to the Congress, the answers of the members and alternate members of the Politburo, and secretaries of the Central Committee, to delegates' questions, the composition of the party workers elected to the Congress, documents of the 2nd USSR

Conference of the Democratic Platform in the CPSU, and an "express report" of the Congress sociological service.

The issue also contains reference data on new socio-political organizations, parties, and movements; personnel changes; telegrams and letters addressed to the Congress. In response to readers' requests, there is information about the state foreign trade monopoly, about the armed nationalist underground in Estonia in the 40s-50s, and about membership dues in the communist parties of France, Britain, and the United States.

The archives section of the issue includes a chronicle of the Central Committee's activities in January 1920, the first two parts of the platform of the Union of Marxists-Leninists (the "Ryutin Group"), and documents relating to the history of the Great Patriotic War (July 1941).

Известия Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (Известия ЦК КПСС)

Информационно-издательская группа Общего отдела ЦК КПСС.

Адрес: 103132, ГСП, Москва,
Старая площадь, 4, ЦК КПСС.
Тел. 206-43-89.

Издательство ЦК КПСС «Правда».

125865, ГСП, Москва, А-137,
улица «Правды», 24.

Справки по вопросам подписки, печатания
и доставки журнала по телефону 257-43-41,
по качеству полиграфического исполнения
по телефону 257-41-03.

Сдано в набор 04.07.—08.08.90.
Подписано к печати 10.08.90.
Формат 70×108¹/₁₆.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Эксельсиор».
Офсетная печать. Усл. печ. л. 19,60.
Усл. кр.-отт. 19,95. Уч.-изд. л. 19,10.
Тираж номера 715 000 экз.,
в т. ч. в твердой обложке 195 000 экз.
Заказ № 1086.
Цена в твердой обложке 1 р. 50 к.

Технический редактор
В. В. Семеньчев.

Набор и фотоформы изготовлены в ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции
типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда».
125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.

Отпечатано в ордена Ленина типографии «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, ул. Краснопролетарская, 16.

ЦК КПСС

ИЗВЕСТИЯ

Цена 1 р. 50 к.
Индекс 70418

ISSN 0235-7097

Издательство
ЦК КПСС
«ПРАВДА»

КНИЖНИЦА ЦЛК КЛКС

1990

8

